중학생을 위한 민주주의 정의편

교사용 지도서

더 넓은 세상을 보여 주는 교과서

정의로운 시민되기

기획 : 민주화운동기념사업회
학교시민교육연구회

글쓴이 : 이은주·천희완·최성은

†

제1부 총론

Ⅰ. 효과적인 시민교육 프로그램의 특징 ····· 3
Ⅱ. 커리큘럼의 이론적 근거 ····· 4
Ⅲ. 커리큘럼의 목적 ····· 4
Ⅳ. 커리큘럼의 구성 ····· 5
Ⅴ. 학생용 교재의 형식 ····· 7
Ⅵ. 교사용 지도서의 형식 ····· 8
Ⅶ. 교수 전략 ····· 9
1. 지적 • 참여 기술 기르기
2. 지적 도구들을 이용하여 문제 분석하기
3. 학급 토론 실시하기
4. 효과적인 질문 전략 이용하기
5. 소그룹 학습 권장하기
6. 공동체 자원 인력 활용하기
7. 양방향 교수 전략 실행하기
8. 학생의 성취 평가하기
9. 학습 경험 성찰하기
10. 경험 성찰하기에 도움이 되는 내용

제2부 각론

Part Ⅰ 정의

01. 정의란 무엇인가 ····· 42

Part Ⅱ 분배적 정의

02. 분배적 정의란 무엇인가? ····· 46
03. 분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이 ····· 50
04. 사례 탐구: 시장을 보좌할 고문 선출하기 ····· 57

Part Ⅲ 교정적 정의

05. 교정적 정의란 무엇인가? ····· 60
06. 교정적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이 ····· 63
07. 사례 탐구: 남편을 살해한 18세 여성 재판하기 ····· 66

Part Ⅳ 절차적 정의

08. 절차적 정의란 무엇인가? ····· 71
09. 절차적 정의의 문제 해결의 위한 길잡이 ····· 75
10. 사례 탐구: 학교 시험에서 부정행위를 한 학생 처벌하기 ····· 80

제1부. 총론

Ⅰ. 효과적인 시민교육 프로그램의 특징

효과적인 시민교육 프로그램은 다음과 같은 4가지 특징으로 가진다.

1. **학생들 간의 폭 넓은 상호작용이 이루어지도록 함 :** 학생들 간의 상호작용을 통한 학습과 협동 학습을 촉진하는 교수 전략을 중시한다. 이러한 교수 전략에 따라 소그룹 활동, 모의실험, 역할극 활동, 모의법정 등의 다양한 교수학습 방법을 활용한다. 이를 통해 학생들에게 시민참여 기술을 습득시키고 책임 있는 시민의식을 길러주고자 한다.

2. **사실적인 내용을 다루되 여러 쟁점을 균형 있게 취급함 :** 효과적인 시민교육을 위해서는 여러 쟁점을 사실적이고 공정하게 취급해야 한다. 또한 해당 쟁점과 관련하여 논의되는 문제들을 다양한 측면에서 비판적으로 사고하는 태도가 필요하다. 우리나라의 사법 및 정치 제도를 흠잡을 데 없고 오류가 없는 제도로 소개한다면, 학생들은 내용의 신뢰성과 실용성에 의구심을 품게 될 것이다. 반대로 제도의 잘못된 사례만을 소개한다면, 학생들은 사법 및 정치 제도를 사회 질서와 정의 유지를 위한 긍정적인 수단으로 인식하기 어려울 것이다. 따라서 사법 및 정치 제도를 존중하는 입장과 그 제도를 건설적으로 비판하는 입장 사이에서 균형 있는 시각을 유지해야 한다.

3. **공동체 자원 인력들을 교실로 초청하여 활용함 :** 역할 모델로 삼을 수 있는 '사법 및 정치 제도 분야에 몸담고 있는 다양한 인사들'과 학생들이 상호작용을 할 수 있도록 구성된 커리큘럼은 신뢰성과 사실성을 높여줄 뿐 아니라, 사법 및 정치 제도에 대해 긍정적 태도를 기르는 데도 효과적인 영향을 준다. 예컨대 변호사, 판사, 경찰, 입법 관련 인사 등과 같은 자원 인력을 교실로 초청하여 적절히 활용한다면 학생들은 자연스럽게 사회 문제들에 높은 관심을 갖게 될 것이고 역량 있는 시민으로 성장할 수 있는 토대가 될 것이다. 또한 이러한 활동은 자원 인사들이 교사와 학교를 긍정적으로 생각하게 하는 효과도 있다.

4. **교장을 비롯한 학교 관리자들이 시민교육을 적극 지원함 :** 학교에서 시민교육을 성공적으로 실시하기 위한 중요한 열쇠는 관리자들, 특히 학교장의 적극적인 지원이다. 시민교육에 우호적인 관리자들은 시민교육에 대해 교직원 동료들이 관심을 갖고 지원하도록 하며, 교사의 뛰어난 성과에 보상을 해주고, 교사들이 학교 밖의 공동체 사람들에게 시민교육 프로그램을 설명하고 정당화할 수 있게 도와

준다. 또한 시민교육 프로그램을 실행하는 데 필요한 지식과 기술의 습득 기회를 교직원들에게 제공함으로써 시민교육의 운영 과정에 도움을 줄 수 있다. 아울러 동료 교사들이 시민교육에 대해 긍정적인 태도를 갖는 것 역시 시민교육의 성공적인 시행에 매우 중요한 요소이다.

성공적인 시민교육 프로그램을 살펴보면 학생들이 학습 과정에 적극 참여하며, 참여 과정에서 모든 학생들은 자신의 의견을 최대한 존중받는다. 이들 프로그램에서는 학생들의 성찰(reflection)과 토의/숙의(deliberation), 담화/대화(discourse)를 존중하고, 이를 체계적으로 실시한다. 그리고 우리와 같은 입헌민주주의 국가에서 책임 있는 시민이 되는 데 중요한 요소인 지식과 인성의 함양을 동시에 추구한다. 우리는 이러한 핵심적인 특징들을 **민주주의의 기초**(Foundations of Democracy) 커리큘럼에 담아내기 위해 모든 노력을 기울였다.

Ⅱ. 커리큘럼의 이론적 근거

교육을 통해 식견 있고, 효과적이며, 책임 있게 행동할 수 있는 한 개인의 역량과 성향을 강화할 수 있다는 생각이 **민주주의의 기초** 커리큘럼의 바탕에 깔린 기본 전제이다. 당연히 교육기관들의 역할은 학생들이 스스로 현명한 선택을 하는 – 즉 *무엇을* 생각할 것인가 보다는 *어떻게* 생각할 것인가를 배우는 – 능력을 신장하도록 도와주는 것이어야 한다. 주입식 교육은 자유사회의 교육기관들에게는 적합하지 않다.

이러한 철학에 기초를 둔 커리큘럼을 통해 학습경험을 얻은 학생들은 우리가 살고 있는 자유사회를 지키고 개선하는 데 꼭 필요한 원칙과 과정, 그리고 가치를 합리적이고 헌신적으로 지킬 수 있게끔 성장할 것이라는 신념이 시민교육센터(Center for Civic Education)를 설립한 바탕이 되었다.

Ⅲ. 커리큘럼의 목적

'중학생을 위한 민주주의 – 정의' 커리큘럼은 다음과 같은 목적을 위해 개발되었다.

1. 입헌민주주의의 여러 제도와 그 제도들의 기초가 된 기본 원칙 및 가치에 대한 이해 증진을 도모한다.

2. 학생들이 역량 있고 정의로운 시민이 되기 위해 필요한 각종 기술(skills)을 길

러준다.

3. 학생들이 공적·사적 생활에서 어떤 결정을 내리거나 갈등을 해결할 때, 민주적인 과정을 따르고자 하는 자발적인 실행 의지를 강화한다.

'중학생을 위한 민주주의 – 정의'를 공부하면서 학생들은 사회적 행동이 필요한 문제들을 밝혀내는 능력을 기른다. 또한 학습 활동을 통해 학생들은 시민으로서 우리가 누리고 있는 권리와 관련된 책임 – 즉 정의, 평등, 자유, 인권 같은 이상(ideals)에 바탕을 둔 사회를 존속시키기 위해 필수불가결한 책임 – 을 다한다는 개인적 다짐을 하게 될 것이다.

Ⅳ. 커리큘럼의 구성

1. 4가지 핵심 가치 중 하나로서의 책임

'중학생을 위한 민주주의 – 정의'은 사실(facts), 시대, 인물, 사건에 초점을 맞추는 전통적 방식의 교재가 아니다. 그보다는 입헌민주주의를 이해하는 데 기본이 되는 여러 개념(ideas)과 가치, 원칙을 다루고 있다. 이 교재가 기반으로 하는 커리큘럼은 권한(authority), 사생활존중(privacy), 책임(responsibility), 정의(justice) 등의 4가지 개념을 중심으로 구성되어 있는데, 이 4가지는 미국에서 민주시민에 관한 이론과 실제의 바탕이 되는 가치들과 개념들의 핵심이기도 하다. 이 개념들은 상호 분리되거나 상호 배타적이지 않으나, 상호 충돌하는 경우도 많다. 중요한 개념들이 모두 그렇듯이, 이 4가지 개념들도 다양하게 해석될 수 있기 때문이다.

2. 책임을 가르칠 때의 유의점

'중학생을 위한 민주주의 – 정의'을 가르칠 때는 전체를 다 가르쳐도 되고, 학교의 일반적인 교육과정 목적 및 학습 성과와 관련 있는 구체적인 개념들을 선택하여 가르쳐도 된다. 이 개념들을 어떤 특정한 순서에 따라 가르쳐야 할 필요는 없다. 그러나 하나의 과(lesson)를 선택하는 경우, 교사는 그 과의 목표에 초점을 맞추면 된다. 즉, 하나의 학습단원(unit. 장) 또는 개념이 지향하는 목적에 초점을 맞추지 않아도 되는 것이다.

3. 책임 교재의 구성

이 '중학생을 위한 민주주의 – 정의'은 4개의 장(학습단원)으로 구성되어 있고, 각 장은 해당 개념의 성격과 적용에 관한 기본적인 질문 한 가지에 대답하는 방식으로 꾸며져 있다.

제1장: 책임이란 무엇인가? 이 단원을 통하여 학생들은 개인 및 사회에 대한 책임의 중요성을 이해할 것이다. 그리고 어디에서 책임이 발생하는지, 또 책임을 이행할 때와 하지 않을 때 어떤 결과가 생길 수 있는지 조사하고 분석하는 방법을 익히게 될 것이다.

제2장: 책임 충돌과 선택 이 단원을 통하여 학생들은 누군가가 책임을 질 경우 수많은 결과를 낳을 수 있다는 사실을 이해할 것이다. 어떤 결과는 장점일 수 있지만, 어떤 결과들은 단점일 수 있다. 그러므로 어떤 책임을 이행하는 것이 더 중요한지 판단할 때는 그에 따른 장점과 단점을 파악하는 것이 중요함을 알게 될 것이다.

제3장: 책임에 따른 이익과 비용 이 단원을 통하여 학생들은 우리가 생활 속에서 갈등 관계에 있는 책임 • 가치 • 이해관계에 직면하기 쉽다는 사실을 알게 될 것이다. 그리고 이러한 상황에 직면했을 때, 어떤 책임을 이행하고, 어떤 가치와 이해관계를 추구할지 등의 합리적인 결정을 내리는 데 도움이 되는 절차를 배우게 될 것이다.

제4장: 누구의 책임인가? 이 단원에서 학생들은 특정한 사건 또는 상황에서 누가 책임을 져야 하는가를 판단하는 절차를 배운다.

4. 책임 교재의 특징

'중학생을 위한 민주주의 – 정의'는 개념적인 성격을 띠고 있지만 학생들의 일상생활에 바탕을 두고 있다. 학생들이 그들의 일상생활과 사회적 • 정치적 생활을 이해하도록 도와주는 것이 이 커리큘럼의 특징이다.

이 커리큘럼은 한국근현대사, 도덕과, 사회과뿐만 아니라 언어를 포함한 일반 인문학 과정에서도 통합적으로 응용되어 활용될 수 있다.

Ⅴ. 학생용 교재의 형식

1. 전체적인 구성

‘중학생을 위한 민주주의 – 정의’는 <커리큘럼의 구성>에서 설명한 바와 같이 4개의 장(수업단원)과 10개의 과를 포함하고 있다.

각 장은 그 장에 대한 소개로 시작하며, 이를 통해 해당 개념에 대한 이해력을 기르거나 확장한다. 전반부에 배치된 과들은 주로 정의를 내리는 성격이다.

연습문제에서는 학생들이 파트너 한 명과 짝을 지어, 또는 소그룹으로 학습 내용을 응용하여 학교 또는 공동체와 관련 있는 가상의 문제점들을 분석한다. 각 장은 학급전체가 참여하는 연습문제 한 가지로 끝을 맺는데, 예를 들면 공동체의 문제 한 가지를 효과적으로 해결하는 방법에 대한 여러 입장을 학생들이 평가하고, 입장을 채택한 다음 옹호하는 입법토론이나 법정심리 같은 것이 그것이다.

2. 각 과의 구성

⑴ 학습 길잡이와 핵심 용어 알아 두기

모든 과는 “학습길잡이”로 시작하는데, 학생들이 달성할 수업목표를 간략히 정해주기 위해서이다. “핵심 용어 알아 두기”에서는 교재에서 논의된 주요 개념들(ideas)과 관련 있는 어휘를 알려준다.

⑵ 삽화

삽화들은 하나의 개념을 시각적으로 묘사해주는 교육적 장치로 이용되었다. 보통은 청소년들을 그들이 익히 경험하는 상황에 등장시킨다. 삽화들은 또 여러 개념 또는 관련 문제들에 대한 논의를 자극하려는 목적도 가지고 있다.

⑶ 분석 도구와 도표

수업 중에 학생들에게 필요한 “분석 도구들”이나 그 밖의 도표들이 여러 과에 들어있다. 교재 대신 여기에 메모를 하도록 충분한 크기로 제공된다. 각 도표의 풀사이즈 복사용 원본은 이 지도서 뒷부분의 ‘활동지 작성하기’에서 찾을 수 있다.

Ⅵ. 교사용 지도서의 형식

1. 목표와 준비물 소개

교사용 지도서는 학생용 교재를 보완 및 확장하기 위해 구성된 것이다. 각 과는 그 과의 **목표**들을 행동용어로 기술하고 있다. 이 목표들은 학생용 교재의 "학습길잡이"에 나오는 과제 목록과 비슷하다. 각 과를 마치고 나면 학생들은 이러한 과제들을 수행할 수 있어야 한다. 학생들이 처음에는 과제 수행을 잘 못하지만 각 과의 과제를 하다보면 주요 개념과 기술을 더 잘 이해하게 되어 나중에는 보다 능숙하게 과제를 할 것으로 예상된다.

목표 다음에는 **준비/필요한 자료**가 이어진다. 이 섹션에서는 학생용 교재의 관련 페이지를 알려주고, 그 과를 가르치는 데 필요한 추가적인 준비나 자료를 제안해준다.

2. 교수 절차

그 다음은 **교수 절차**이다. 추천 교수 전략들을 소개하는 순서인데, 여기에 나온 전략들은 교사들이 처한 학습 환경에 맞게 수정해도 된다. 여기에서 그 과를 소개하기 위한 아이디어들, 그 과의 주제들에 대한 추가 정보, 토의 활동들을 어떻게 진행하는 것이 바람직한지 설명해 놓았다. 그 과를 이해하는데 필요한 어휘는 학생용 교재의 각 과 앞에 나오는 "핵심 용어 알아 두기" 목록과 추가 어휘로 나뉘어져 있다.

3. 활동지 작성하기

지도서의 마지막 순서는 **활동지 작성하기**이다. 학생들이 그 과에서 학습한 내용을 강화 또는 확장해주기 위한 개인별 활동과 소그룹 및 전체 그룹 활동의 결과를 정리할 수 있는 부분이다. 그리고 필요할 경우에는 학생들이 실시할 구체적인 연습문제에 대한 답안이 들어 있다.

제시된 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 답 예시는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안 된다.

Ⅶ. 교수 전략

다음은 미국 ***민주주의의 기초*** 프로그램에서 추천하고 있는 교수방법이다.

1. 지적 • 참여 기술 기르기

⑴ 지적 기술

일반적인 어법의 동사들이 이 커리큘럼에서는 비판적 사고 연습에서 길러야 하는 지적 기술들을 명시하는데 사용된다. 예를 들어 비판적 사고 연습에서 학생에게 여러 입장을 "묘사하라", "설명하라", "평가하라", 그리고 "채택하고 옹호하라"고 요구한다. 이 동사들은 *시민과 정부: 미국 시민교육 지침서(National Standards for Civics and Government)*에서도 사용되었는데, 일부 분류학에서 사용되는 동사들 대신 이러한 동사들이 선택된 이유는 학부모, 학생, 일반인이 쉽게 이해할 수 있기 때문이다.

여러 입장을 묘사 • 설명 • 평가 • 채택 • 옹호하는 일은 기본적인 지적 과제부터 최고수준의 지적 과제까지 해당될 수 있다.

다음은 비판적 사고 연습에서 가장 일반적으로 사용되는 동사들과 그 동사들이 가리키는 지적 기술들(intellectual skills)이다. 예를 들어, "파악하다" 동사를 비롯한 각 동사는 특정 선거구의 국회의원 수를 파악하는 아주 간단한 행위부터, 헌법재판소에서 사용되고 있는 기준을 파악하는 일까지 광범위한 범주에서 사용되는 기술을 가리킬 수 있음에 유의해야 한다.

① **파악하다** : 유형의 것(지역 국회의원)과 무형의 것(정의)을 파악하다. 무엇인가를 파악한다는 것은 (1) 그것을 다른 것과 구별할 수 있다, (2) 그것을 유사한 속성을 가진 다른 항목들과 함께 분류할 수 있다, 또는 경우에 따라 (3) 그것의 기원을 판단할 수 있다는 의미일 수 있다.

② **묘사하다** : 유 • 무형의 대상, 과정, 제도, 기능, 취지, 수단과 목적, 또는 질을 묘사하다. 무엇인가를 묘사한다는 것은 그것의 기본적인 속성이나 특징을 말이나 글로 표현할 수 있다는 것이다.

③ **설명하다** : 무엇인가를 파악하다, 묘사하다, 분명히 하다, 또는 해석하다. (1) 사건의 원인, (2) 사건 또는 아이디어의 의미나 의의, 또는 (3) 다양한 행위나 입

장을 지지하는 이유를 설명할 수 있다.

④ **입장을 평가하다** : 기준 또는 표준들을 이용하여 (1) 특정 문제에 관한 어떤 입장의 장점과 단점, (2) 그 입장이 내세우는 목적, 또는 (3) 그러한 목적을 달성하기 위한 수단을 판단하다.

⑤ **입장을 채택하다** : 기준 또는 표준들을 이용하여 자신이 지지할 수 있는 어떤 입장에 도달하다. (1) 대안적 입장들 중에서 선택을 할 수도 있고, 아니면 (2) 새로운 입장을 만들어낼 수도 있다.

⑥ **입장을 옹호하다** : (1) 자신의 입장을 지지하는 주장을 개진하다, 그리고 (2) 자신의 입장에 반대하는 주장에 대응하다.

⑵ 참여 기술

시민과 정부 영역에서 요구하는 몇 가지 특유의 참여 기술이 있다. 입헌민주주의 국가에서 역량 있고 책임 있는 시민이 되기 위해서는 그냥 지식으로만 아는 것(knowing)과 생각하는 것(thinking) 그 이상의 것이 필요하다. 즉, 책임 있는 시민은 지역사회 • 주 • 국가의 협치(거버넌스)뿐만 아니라 그들이 속한 집단 또는 단체의 거버넌스에도 참여해야 한다. 식견 있고, 역량 있으며, 책임 있는 시민이 되기 위해 꼭 필요한 참여 기술들(participatory skills)은 상호작용하기 • 모니터링하기 • 영향 미치기로 범주화된다. 이러한 참여 기술들을 간략히 설명한다.

① **상호작용하기**

- ■ 소그룹/위원회에서 활동하기, 정보 공유하기, 의견 교환하기, 행동계획 수립하기
- ■ 정보, 아이디어, 다양한 관점을 경청하고 수집하기
- ■ 질문하기, 정보 또는 관점을 분명히 설명하기, 사실과 의견 이끌어내기
- ■ 학교에서, 이웃들과 함께, 친구들과 함께, 공동체 단체 및 공개 토론회에서 식견 있고, 책임 있으며, 예의바른 태도로 공적인 일에 대해 논의하기
- ■ 단체/이익단체에 참여하기, 아이디어, 정책, 관심사 홍보하기
- ■ 연합 구축하기, 후보들, 정책들을 홍보하기 위해 같은 뜻을 가진 개인들 및 집단들의 지지 얻기
- ■ 갈등 관리하기, 중재, 협상, 타협, 합의 구축
- ■ 학교/공동체 봉사 실시하기, 대표자 또는 선출된 지도자 역할하기, 공공문제

토론회 개최하기, 후보자 지지 운동 벌이기

■ 컴퓨터 자원 이용하기, 정보 입수하기, 공공정책 옹호하기

② **모니터링하기**

■ 다른 시민의 의견, 공공기관의 회의록, 언론 보도를 주의 깊게 경청하기

■ 정보를 이끌어내고 책임 소재를 분명히 하기 위해 공무원, 전문가, 그리고 그 밖의 인사에게 질문하기

■ TV, 라디오, 신문, 학술지, 잡지 같은 다양한 정보원을 이용하여 미디어에 보도된 공공 문제 추적하기

■ 컴퓨터 자원, 도서관, 전화, 미디어를 이용하여 공공 문제 조사하기

■ 정부 관리와 기관, 이익단체, 시민단체가 내놓는 정보를 수집하고 분석하기

■ 공개회의/청문회 참여하기. 예를 들면 학생의회, 시의회, 교육위원회 회의, 지방 의회 • 국회의원의 보고회

■ 시민 문제에 정통한 사람 인터뷰하기. 예를 들면 지방 관리, 공무원, 공공 및 민간단체와 대학 등에 몸담고 있는 전문가

■ 컴퓨터 자원을 이용하여 정보 습득/교환하기. 예를 들면 인터넷 자원

③ **영향 미치기**

■ 투표하기. 예를 들면 학급, 학생회, 지방, 주, 국가, 그리고 보궐 선거

■ 로비활동하기. 예를 들면 입법가/정책입안가에게 사실 자료(factual data) 제공하기, 본인 또는 단체의 관점 홍보하기

■ 탄원하기. 예를 들면 원하는 방향으로 공공정책의 변화를 이끌어내기 위해 대표자/공무원의 주의 환기시키기, 주민발의 또는 주민소환을 위한 서명운동 벌이기

■ 글쓰기. 예를 들면 편지/신문의 여론면, 팜플렛

■ 공공기관에서 진술하기/증언하기. 예를 들면 교육위원회, 지방 의회, 국회

■ 후보자 또는 공공문제에 대한 입장 지지하기/반대하기. 예를 들면 시간, 재능, 또는 비용 기부하기

■ 시민/정치 단체 참여하기. 예를 들면 학생 자치회, 청소년 단체, 지방/주/전국 정당, 특별옹호단체

■ 공적인 일에 대한 의견 개진을 위해 컴퓨터 네트워크 이용하기. 예를 들면 공공 문제에 대한 온라인 토론 참여하기, 공무원에게 의견을 제시하기 위해 이메일 이용하기

2. 분석 도구(틀)를 이용하여 문제 분석하기

⑴ 분석 도구의 필요성

개인이든 기관이든 분석하거나 해결하기 어려운 문제에 직면할 때가 있다. ***민주주의의 기초*** 커리큘럼에서는 학생들이 이와 비슷한 문제에 노출된다. 이 커리큘럼에서는 일련의 분석 틀 또는 **"분석 도구"를** 제공하여, 중요한 문제에 대해 학생들이 비판적으로 사고하고 합리적이며 책임 있는 입장을 내놓을 수 있게 도와준다. **분석 도구**라는 용어는 책임 • 정의에 관한 문제를 조사하고 판단할 때 도움을 주는 일련의 질문과 폭 넓고 다양한 아이디어를 가리킨다. 좋은 도구라면 다 그렇듯이 이 "지적인 도구" 역시 수많은 방법으로 유용하게 쓰일 수 있다.

우선 다른 연구 분야에서 지적 도구가 어떻게 사용되는지 살펴보고 나면 책임 • 정의에 관한 문제를 분석할 때 다양한 지적 도구의 필요성과 유용성이 더욱 분명해질 수 있다. 고대 촌락의 흔적을 찾아 산중턱을 가로질러 걷고 있는 고고학자들을 상상해보라. 이들의 머리에는 각종 사실과 아이디어, 가설, 질문 등 수많은 지식과 기술이 들어 있고, 이를 통해 이들은 훈련 받지 않은 일반인이 발견하거나 이해할 수 없는 것들을 찾아내고 이해할 수 있다.

일반인의 경우 유적이 묻혀 있는 현장을 그냥 걸어 지나칠 수 있는 반면, 전문지식으로 무장된 고고학자들은 그곳이 인간의 거주지였다는 분명한 증거를 즉시 인식한다. 그 다음에는 체계적으로 정보를 수집하고 처리하기 위해 그들이 보유하고 있는 지적 도구들을 이용한다. 과거를 더 제대로 이해하기 위해서이다.

다른 분야에서 지적 도구들의 사용법을 훈련 받은 사람들도 마찬가지다. 각 분야에서 이러한 훈련을 받은 사람은 그렇지 않은 사람보다 특정한 것들을 이해하고 특정한 목표들을 달성하거나, 관련 정보를 가지고 결정을 내리며 후속 조치를 판단하는 데 유리하다. 이것은 그 사람이 도목수이든, 아니면 TV 프로듀서, 정치학자, 판사, 우주비행사이든 마찬가지이다.

⑵ 분석 도구 사용의 유의점

이 커리큘럼에서는 시종일관 지적 도구들을 하나의 사고과정(a thinking process)으로 여기는 일반적인 인식 태도를 유지하지만, 해결해야 할 문제들의 유형에 따라 일련의 질문들이 달라진다. 예를 들어 권한에 관한 문제들과 정의에 관한 문제들을 다룰 때 똑같은 질문 전략을 이용하는 사람은 없을 것이다.

이 '중학생을 위한 민주주의 – 정의' 커리큘럼에서는 지적 도구들이 능동적인 학습 전략들과 결합하여 더욱 강화되고, 이를 통해 학생들은 민주주의 국가에서 제대로 사회적 • 정치적 참여를 하기 위해 갖춰야 할 개인적 및 집단적 상호작용 기술을 기른다. 프로그램들은 지적 도구들을 사용하여 학생들을 훈련시킨다는 점에서 아주 독특하다. 분석 도구들은 한번 배우기만 하면 평생에 걸쳐 결정을 내려야 할 때마다 언제고 다시 이용할 수 있다.

3. 학급 토론 실시하기

⑴ 토론의 중요성

책임 • 정의의 개념이 정립되어온 역사를 보면 논쟁과 토론, 평가와 재평가가 빠지지 않았다. '중학생을 위한 민주주의 – 정의'에 대한 학습도 이와 다르지 않다. 효과적인 시민교육의 경우 논쟁적인 주제를 제시하고 이에 대해 논의하는 과정을 포함하고 있게 마련인데, 학생과 교사 모두가 이 커리큘럼에 열광하는 이유도 바로 여기에 있다. 토론 과정을 통해 학생들은 지식, 의사결정 기술, 갈등관리 경험, 시민 참여에 대한 헌신 등을 배운다.

⑵ 학급 토론 진행의 유의점

이 커리큘럼이 교사와 학생 모두에게 흥미진진하고 보람 있는 경험이 되도록 하기 위하여, 교사는 논쟁적인 문제와 시사적인 주제에 대한 학급 토론을 성공적으로 이끌어야 한다. 이를 위해 아래의 제안에 주의를 기울여야 한다.

① 논쟁과 타협, 합의의 정당성을 강조하라. 이러한 것들이야말로 민주사회의 기본이다.

② 논쟁의 중심 문제를 이해하기 쉽게 소개하기 위해 노력하라. 학생들이 생활 속에서 직면하는 문제 및 딜레마에 비유하여 이야기하라.

③ 유사한 갈등들이 과거에는 어떻게 관리되었는지 학생이 이해할 수 있도록 역사상의 전례를 강조하라. 우리가 대한민국 국가 설립의 기초가 된 이상과 원칙에 따라 살지 못했던 시대를 인정하라. 시간이 흐르면서 이러한 개념들에 대한 해석과 적용이 어떻게 달라졌는지 조사해보면 학생들이 한국 헌정체제의 유동성을 제대로 인식하는데 도움을 줄 것이다. 또한 국가가 본연의 목적을 더 잘 실현하

도록 하기 위해 개별 시민이 담당하는 역할을 제대로 인식하는데도 도움을 줄 것이다.

④ 상충하는 관점들을 아무런 편견 없이 조사하여 발표하도록 학생들을 격려함으로써 다양한 관점들이 저마다의 정당성을 지니고 있음을 강조하라. 교사는 학생들이 놓치고 넘어가는 반대 관점들을 모두 제기할 의무가 있다.

⑤ 사람이 아니라 각종 발상(ideas)이나 입장에 대해 논의하는 데 학생들이 집중하게 하라. 논쟁적인 문제에서는 합리적인 사람들도 크나큰 견해 차이를 보일 수 있다는 점을 강조하라. 다수의 의견에 동의하지 않을 때에는 반대 의견을 발표하도록 학생들을 격려하라. 그런 학생이 단 한 명뿐이더라도 말이다.

⑥ 의견이 일치 또는 불일치하는 구체적인 지점, 타협의 여지가 있을 수 있는 지점과 그렇지 못한 지점을 학생들이 가려낼 수 있게 지원하라. 어떤 문제에 대해 학생들이 도달하는 결과나 결정보다는 합리적인 결정을 도출해내고 다른 사람들의 견해를 존중하면서 예의 바른 태도로 그 결정을 표현하는 학생들의 능력을 향상시키는 것이 더 중요할 수 있다는 점을 강조하라.

⑦ 어떤 활동이나 토론에 대해 마무리를 지어라, 또는 총정리를 하라. 이를 위한 방법으로써, 제기된 주장들을 평가하고 제안된 다양한 대안들의 예상 결과를 검토한다. 효과적인 총정리를 위해서는 토론 실시나 그룹 활동 준비, 학급 활동 발표에 이용된 과정을 평가할 때 교사와 학생들이 모두 참여하는 것이 중요하다.

⑶ 토론할 때 지켜야 할 기본 원칙 제시

이 프로그램을 시작하기 전에, 학급 토론과 의견 공유가 이 프로그램의 중요한 구성요소라는 점을 감안하여 교사가 몇 가지 기본 원칙을 수립하여 학생에게 알리는 것이 좋다.

예를 들어,

① 의견을 피력할 때는 항상 그 의견을 정당화할 준비를 하라.
② 공손하고 정중하게 다른 사람들의 의견에 귀 기울여라. 자신의 의견 외에 가장 마음에 드는 의견은 어떤 것인지 발표해야 할지도 모른다.
③ 누구나 발표할 기회를 갖되 한 번에 한 명씩만 발표한다.
④ 사람에 대해 반대하는 의견을 펴지 마라. 이유와 아이디어를 가지고 주장하라.
⑤ 의견은 언제든지 바꿀 수 있다. 의견을 바꾼 이유를 설명할 준비를 하라.

4. 효과적인 질문 전략 이용하기

⑴ 토론에서 고려해야 할 6가지 범주의 질문

이 커리큘럼의 중요한 특징 가운데 하나는 질문과 답변이 연속된다는 것이다. 학습 과정에서 질문을 효과적으로 이용하는 것이 매우 중요하며, 이를 위해서는 세심한 계획수립이 필요하다. 학생들이 어느 정도의 지식을 습득했는지 확인하는 데 도움을 줄 수 있는 질문이 몇 가지 들어 있기는 하다. 그렇지만 학생들이 효과적이고 책임 있는 결정을 내리는 능력을 신장하도록 도와주기 위해 교사는 질문 전략을 구사한다. 따라서 교사는 학생들이 상황을 분석하고 여러 개념을 종합 및 평가하게 만들어주는 질문 전략을 선택해야 할 것이다. 이렇게 하면 학생들이 이 프로그램에서 습득한 기술을 평생 이용할 수 있게 될 것이다.

학급 토론을 계획할 때 교사는 일반적으로 6가지 범주의 질문들을 고려해야 한다.

① **지식** : 구체적인 사실 또는 정보를 기억해야 하는 질문이다.
예: 정의에 관련된 문제들의 3가지 범주는 무엇인가?

② **이해** : 자료의 의미를 이해하는 능력을 뜻한다. 자료를 다른 형식으로 변형함으로써, 또 자료를 해석함으로써 이 능력을 입증해보일 수 있다.
예: 책임을 이행하고 있는 사람과 그 책임의 원천을 설명하는 그림을 그려라. 이 학습의 핵심 개념은 무엇인가?

③ **응용** : 학습한 자료를 새로운 상황에서 이용하는 능력을 뜻한다.
예: 이러한 개념들이 적용되는 예를 여러분 자신의 경험에서 찾는다면 어떤 예를 들 수 있는가? 앞으로 갈등 해결을 위해 이 과정을 어떻게 이용할 수 있는가?

④ **분석** : 자료를 구성 요소들로 세분하는 능력을 뜻한다. 구성 요소들을 찾아내고 그 구성 요소들 간의 관계를 규명하는 것이다.
예: 이 상황에서 사생활을 존중할 경우 어떤 결과가 발생하는가? 어떤 결과가 장점이고, 어떤 결과가 단점인가?

⑤ **종합** : 여러 부분들을 종합하여 새로운 전체를 구성하는 능력이다. 사고(thought)의 새로운 패턴들을 만들어내는 데 주안점이 있다.
예: 어떤 논거로 미국 대법원의 권한을 강화해야 한다고 주장할 수 있는가?

⑥ **평가** : 주어진 목적을 고려하여 자료나 주장의 가치를 판단하는 능력이다. 이것은 경합을 벌이는 여러 책임 중에서 선택을 하는 과정일 수도 있고, 특정 법률이 좋은 규칙의 기준을 충족시키고 있는지 판단하는 과정일 수도 있다.
예: 이 사건의 책임을 누구에게 물어야 하는지 판단할 때 지적 도구들이 얼마나 도움이 되었는가? 여러분이 제안한 대안은 어떤 결과가 예상되는가?

⑵ 학생들의 적극적인 참여를 촉진하는 질문 사용 방법

학생들이 교사에게만이 아니라 서로에게 귀를 기울이고 답변을 하도록 질문을 구성할 수 있다. 다음과 같은 방법으로 **학생들의 적극적인 참여를 격려하라.**

① 질문을 한 다음, 학생들에게 파트너 한 명과 답변에 대해 논의하게 하라.

② 학생들에게 그들의 답변을 분명히 설명하게 하라. 이렇게 하는 것이 그 학생들은 물론 다른 학생들에게도 도움을 줄 것이다.

③ 추가적인 사실이나 정보, 견해 등을 제공하는 방법으로 자신들의, 또는 다른 학생들의 답변을 부연설명하게 하라.

④ 수업 중에 방금 소개한 자료에 대해 학생들 스스로 질문을 만들게 하라.

⑤ 질문을 한 다음 학생들에게 생각할 시간을 최소한 7초 이상 제공하라.

⑥ 대답을 짧게 하거나 단편적인 대답을 하는 학생들의 경우 자세히 부연설명하게 하라.

⑦ 질문마다 한 명 이상의 학생에게 답변하게 하라.

⑧ 다른 학생들의 답변에 반응하게 하라.

⑨ 자원자들뿐만 아니라 비자원자들에게도 답변을 하게 하라.

5. 소그룹 학습 권장하기

⑴ 협동 학습의 목적

학생용 교재에 포함된 비판적 사고 연습은 일반적으로 학습 파트너 한 명과 함께, 또는 소그룹으로 실시하는 협동 학습 활동이다. 비판적 사고 연습이 성공적으로 이루어지기 위해서는 개인의 참여가 필수적이다. 학생들은 학습적인 면에서 성과를 거두는 것 뿐 아니라 적절한 대인기술(interpersonal skills)을 기르고 또 이용하는 것을 배워야 한다.

⑵ 그룹의 규모별 특징

교사가 협동그룹 학습을 계획하고 실시할 때 중요한 문제들이 있다. 그중 하나가 그룹의 규모에 관한 것이다. 이 문제에 대한 연구 결과를 살펴보면 학급 내에서 그룹 당 학생 수를 몇 명으로 정하는 것이 적절한지 판단하는 데 도움을 받을 수 있다.

데이비드 웰튼과 존 말란(David A. Welton & John T. Mallan(1991), Children and Their World: Teaching Elementary Social Studies, 4th, Houghton-Mifflin.)은 다양한 규모의 그룹들이 가지고 있는 몇 가지 일반적인 행동 특성을 구분했다.

① **2인 그룹** : 활발하게 정보를 교환하고 의견 대립을 피하려는 경향이 이 그룹의 두 가지 특징이다. 그러나 견해 차이가 발생할 경우, 그룹 내에서 어느 쪽도 지원해줄 사람이 없기 때문에 교착상태가 발생한다.

② **3인 그룹** : 이 그룹은 소수인 한 명을 제치고 다수인 두 명의 파워가 행사되는 특징을 보이는 경향이 있다. 그러나 그 연합에 가끔 변화가 일어나는 3인 그룹이 가장 안정된 그룹 구조이다.

③ **짝수 그룹** : 구성원이 짝수인 그룹에서는 의견 불일치가 더 많이 발생한다. 의견을 달리하는 동일한 규모의 하위그룹들이 만들어지기 때문인데, 그 결과 교착상태에 빠진다.

④ **5인 그룹** : 가장 만족스러운 학습 그룹 규모는 5명인 것으로 보인다. 그룹 내에서 다수 쪽으로, 또는 소수 쪽으로 움직이기가 용이하다. 2:3으로 갈릴 경우, 소수 구성원들에게도 지지자가 있다. 이 그룹은 활력 있는 분위기를 형성하기에 충분할 만큼 규모가 크지만, 참여와 개인적인 기여를 인정하기에 충분할 만큼 규모가 작다.

⑤ **5인 초과 그룹** : 그룹의 규모가 증가할수록 능력과 전문성, 기술의 범위도 함께 증가한다. 그러나 구성원 모두 과제에 계속 참여시키고, 누구에게나 발언 기회를 보장하며, 그룹의 행동을 조율할 때 느끼는 어려움도 또한 증가한다.

⑶ 그룹 선택의 문제

협동그룹 학습을 계획하고 실시할 때 교사들이 맞닥뜨리는 또 한 가지 문제는 학생들 스스로 그룹을 선택하게 할 것인가, 아니면 교사가 지정할 것인가 하는 문제다. 데이비드 존슨 등(David W. Johnson et al.(1984), Circles of Learning: Cooperation in the Classroom, ASCD.)은 그룹들의 특징을 다음과 같이 묘사하고

있다.

* ASCD : Association for Supervision and Curriculum Development – 미국 교원전문단체

① 학생들이 선택한 그룹들의 경우, 우수 학생들은 다른 우수 학생들을 선택하고, 남학생들은 남학생들을 선택하며, 문화적 배경이 다른 구성원들은 자신들과 비슷한 배경 출신의 학생들을 선택하는 등 동질성을 띠는 경우가 많다.

② 학생들이 선택한 그룹에서는 교사가 선택한 그룹에서보다 과제수행 행동(on-task behavior)이 적은 경우가 많다.

③ 보다 창의적으로 사고하고, 보다 활발히 설명을 주고받으며, 토론을 할 때 다른 사람의 관점에서 생각하고 이해하는 조망수용(perspective-taking)이 더욱 많이 일어나는 것은 이질적인 그룹인 것으로 보인다.

⑷ 그룹 구성의 사례

학생들 스스로 그룹을 선택하는 방법에 요긴한 변화를 주기 위해 학생들에게 같은 그룹이 되고 싶은 학생 3명의 명단을 적어내게 한다. 그들이 선택한 한 명과 교사가 선택한 다른 학생들로 구성된 그룹에 학생들을 배치하라. 아무에게도 선택되지 않은 학생들을 배려하는 환경을 구축하기 위해 세심한 고려를 해야 한다.

학생들에게 번호를 부르게 하여 무작위로 그룹에 배정하는 방법도 고려해야 한다. 예를 들어 학생이 40명인 학급에서 그룹 당 5명씩 8개 그룹을 만들려면 학생들에게 1부터 8까지 차례로 번호를 부르게 하고, 8까지 번호가 매겨지면 다시 이 과정을 반복한다. 그런 다음 “1”들끼리 한 그룹, “2”들끼리 또 한 그룹 하는 식으로 배정하라. 일단 그룹이 짜여 지면 일정 기간 동안 이 그룹들을 그대로 유지하는 것이 좋다. 학생용 교재에 나오는 각각의 활동을 할 때마다 새로운 그룹을 짤 필요는 없다.

⑸ 소그룹 활동 실시의 권고 사항

교실에서 **소그룹 활동을 실시할 때 교사가 고려해야 하는 몇 가지 일반적인 권고사항**들을 아래에 소개한다.

① 학생들이 소그룹 활동에 필요한 기술들을 갖추고 있는지 확인하라. 그런 기술이 없을 경우 교사가 금방 알게 될 것이다. 학생들이 지속적인 과제수행을 하지 못할 것이기 때문이다.

② 소그룹 활동을 완수하기 위한 분명한 지침을 주고, 활동을 하는 동안 따라야 할

과정이나 절차를 이해하고 있는지 점검하라.

③ 지정 과제를 완수할 시간을 충분히 허용하라. 다른 그룹들보다 먼저 끝나는 그룹들이 건설적으로 시간을 사용하게 만들 방법을 창의적으로 생각하라.

④ 관리 문제들을 분명하게 처리하라. 그룹의 활동을 학급에 보고할 사람이 있어야 한다면, 보고자를 뽑는 과정이 있어야 한다.

⑤ 소그룹을 이용하면 교사의 평가 전략에 어떤 영향을 미치는지 생각하라. 그룹의 노력을 보상해줄 방법들을 개발하라.

⑥ 그룹 활동을 모니터하고 학생들의 발전을 이끌어주는 길잡이 역할을 하라.

6. 공동체의 자원 인력 활용하기

⑴ 자원 인력의 기여

적절한 경험이나 전문성을 보유한 공동체의 인력들을 참여시키면 '중학생을 위한 민주주의 – 정의'에서 소개된 개념들에 대해 학생들의 이해를 크게 높이고 이해의 폭도 넓힐 수 있다. 공동체 자원 인력들은 다음과 같은 방법으로 기여를 할 수 있다.

① 실생활 경험과 학습 중인 개념들의 적용법을 들려줌으로써 생생한 수업이 되게 해준다.

② 역할극, 모의법정, 모의 입법 청문회 및 토론 등 교실에서 할 수 있는 활동들의 실행을 도와준다.

③ 법정이나 국회 같은 곳을 방문하는 동안 안내자 역할도 수행하고 학생들의 질문에 답변도 해줌으로써 현장 경험을 풍부하게 해준다.

④ 학급과 지속적인 관계를 수립할 경우, 정기적으로 전화통화가 가능하게 되어 특정 수업을 진행하는 동안 생길 수 있는 질문이나 문제에 답변을 해 줄 수 있다.

⑵ 지원 인력으로 활동할 수 있는 사람

자원 인력으로 활동할 수 있는 개인들의 범위는 공동체 자체만큼이나 다양하다. 일반적으로 여기에는 경찰, 변호사, 판사, 정치인, 주 • 지방 정부 사무관, 정치학 또는 법학 교수가 들어간다. 어떤 수업에서는 의학, 환경과학, 경영학 같은 다른 분야의 전문지식을 필요로 할 수도 있다. '중학생을 위한 민주주의 – 정의'에 나오는 개

념들에 대한 학습을 더욱 생생하고 풍성하게 만들어줄 수 있는 직업과 개인들의 구체적인 유형은 교사용 지도서와 학생용 교재에 제시되어 있다.

⑶ 자원 인력의 활용 방법

공동체 자원 인력 한 사람의 참여가 최대한의 의미를 갖게 만들려면 세심한 계획수립이 필요하다. 다음과 같은 고려사항에 주의를 기울여야 한다.

① 고려중인 과(lesson) 또는 개념과 관련 있는 자원 인력이 참여해야 한다.

② 참여의 주된 방법은 학생들과의 상호작용 및 동참이어야 한다. 학생들이 역할극이나 모의법정 공방을 준비할 때 도움을 달라고 자원 인력에게 요청해야 한다. 그 자원 인력이 판사 역할을 맡을 수도 있고, 학생들과 함께 배심원 역할을 할 수도 있으며, 어떤 과(lesson)의 구체적인 세부사항에 대한 질문에 답을 해줄 수도 있다. 뿐만 아니라 자원 인력은 해당 과(lesson)나 활동의 마무리 토론에 참여해야 한다.

③ 자원 인력은 다양한 관점을 아우르며 주제 전체를 균형 있게 소개해야 한다. 객관성을 담보하기 어려울 때는 균형 잡힌 경험을 보장하기 위해 제2의 자원 인력을 초청하는 방안도 고려할 수 있다. 게스트는 전문용어 사용을 피하고 최대한 간단하게 이야기를 해야 한다.

④ 자원 인력이 방문하기 전에 학생들이 사려 깊은 태도로 그들의 참여를 극대화하기 위한 만반의 준비를 갖추고 있어야 한다.

⑤ 대부분의 자원 인력은 훈련을 받은 교사도 아니고, 학급 운영을 책임져야 하는 것도 아니다. 방문 내내 교사가 배석하여야 한다. 때로는 자원 인력이 학생들과 효과적으로 의사소통하는 데 도움을 줄 수 있는 실마리를 제공하거나 적절한 질문을 함으로써 교사가 게스트에게 방향을 제시할 필요가 있을지도 모른다.

⑥ 성공적인 방문이 되기 위해서는 자원 인력이 해당 과(lesson)의 사본을 미리 받아보아야 한다. 보통은 게스트에게 기대하는 바가 무엇인지 분명히 하기 위해 방문에 앞서 회의나 전화 통화를 하는 것이 도움이 된다.

⑷ 초청장과 감사 편지

자원 인력들의 일정이 바쁘고 이 프로그램의 실시 기간이 제한되어 있으므로 초청장을 가능한 일찍 보내는 것이 현명하다. 방문 당일 날 게스트들을 맞이하고 방문 후에 감사편지를 쓰는 일은 학생위원회가 담당해야 한다.

7. 양방향 교수 전략 실행하기

'중학생을 위한 민주주의 – 정의' 커리큘럼의 가장 중요한 특징은 정의 개념과 관련된 문제들에 대하여 여러 가지 입장을 전개하고 제시하는 데 학생들을 적극 참여시키는 교수 방법들을 이용한다는 것이다. 학생들은 시사 문제는 물론 다양한 사회정치적 문제에 그들의 지식을 응용하는 법을 배우게 된다. 이뿐만 아니라, 이러한 학습 전략에 의해 학생들은 입헌민주주의 국가의 시민으로서 역량 있게 행동하는 능력을 강화해주는 특정 성향과 참여 기술도 습득한다. 예를 들어 학생들은 공동의 목적을 달성하기 위해 협력하고, 논쟁적인 문제들을 바라보는 여러 입장을 평가하고 채택하여 옹호하며, 상충하는 의견들과 입장들을 건설적인 태도로 처리하는 방법을 배운다. 이러한 학습 전략에 의해 학생들은 또 정부가 어떻게 작동하는지도 배운다.

이 커리큘럼에서 사용하는 주요 학습 전략은 입법 청문회와 모의법정, 그리고 타운미팅이다. 이러한 교수 방법들과 초등학교 고학년 및 중등학교 커리큘럼에서 사용되는 그 밖의 방법들을 아래에서 설명한다. 또 이러한 방법들을 교실에서 실행하기 위한 구체적인 제안들을 소개한다.

(1) 컨티뉴엄(Continuum)

컨티뉴엄(비슷한 항목들의 연속을 뜻하는데, 각 항목은 바로 옆의 항목들과 거의 비슷하지만 마지막 항목은 처음 항목과 전혀 다른 성격을 띰)은 논쟁적인 문제 한 가지에 대해 나올 수 있을 만한 일련의 태도나 접근법을 참가자들에게 소개하는 것이다. 참가자들은 컨티뉴엄의 어떤 요소(예를 들어 적극 동의함 또는 적극 반대함)가 자신의 태도와 가장 비슷한지 판단하게 된다. 누가 보더라도 논쟁적이고, 입장이 정반대로 갈리는 성격의 문제가 이 방법을 이용하는 데 적합하다. 이러한 문제의 경우 정당성 있는 반대 관점이 존재한다. 가령, 남녀평등권은 헌법수정안을 통해 가장 잘 실현될 수 있는가 하는 문제, 또는 총기소유를 제한하는 것이 범죄를 막는 효과적인 방법인가 하는 문제가 그러하다. 홀로코스트나 아동 성추행의 도덕성 등 토론으로만 해결되지 않는 문제들은 두말할 나위도 없이 컨티뉴엄의 대상으로 합당한 주제가 아니다.

컨티뉴엄은 논쟁적인 문제들을 소개하기에 유용한 도구이다. 컨티뉴엄은 학생들이 주어진 주제에 대한 가치관이나 의견의 스펙트럼을 파악하고, 그러한 입장을 뒷받침하는 논리를 이해하는 데 도움을 줄 수 있다. 컨티뉴엄은 특히 학생들이 다듬어진 의견보다 "본능적인" 반응을 내보일 수 있는 수업 초기 단계에 논쟁거리에 대해 논의하기 위한 체계적인 방법을 제공한다.

진행방법

① 논의할 문제를 정하라. 사형제도 같이 극과 극의 입장을 확인할 수 있는 문제여야 한다.

② 이 활동을 시작하기 전에, 의견을 자유롭게 표현할 수 있도록 수용적인 학급 분위기를 조성하는 것이 중요하다. 다른 사람의 의견을 잘 수용하고 판단의 잣대를 들이대지 않는 것이 공개토론에서는 아주 중요하다.

③ 교사가 문제를 자세히 설명하는 것으로 시작을 해야 하는데, 정반대의 입장들을 분명하게 이해하도록 충분히 설명한다. 이를 칠판에 적어야 한다.

④ 그 문제에 대한 학생들의 입장을 적게 하고(예를 들면 적극 동의함, 동의함, 결정하지 못함, 반대함, 적극 반대함), 그렇게 믿는 가장 확실한 이유 두 가지를 적게 해야 한다.

⑤ 학생들이 설명을 작성하는 동안 교사는 칠판에 컨티뉴엄 선(continuum line)을 긋는다. 학생들이 작성을 마치면 교사는 그 문제에 대해 나올 수 있는 몇 가지 입장을 컨티뉴엄에 따라 간략하게 기록할 수 있다. 몇몇 학생에게 그들의 입장이 컨티뉴엄의 어떤 입장에 해당하는지 질문하라.

⑥ 이제 학생들에게 그들의 입장을 설명하게, 즉 분명히 밝히게 하라. 옹호하는 것이 아니라 설명하는 것이다. 다른 학생들의 입장 설명을 들으면서 컨티뉴엄의 다른 입장으로 바꿀 수 있게 해야 한다.

⑦ 이제는 학생들에게 현재의 입장을 선택한 이유를 설명하게 해야 한다. 교사는 학생들이 밝히는 다양한 이유를 칠판에 적어야 한다. 이때 자신이 밝힌 이유에 대해 질문을 받은 학생은 그 질문에 답변을 할 수 있지만 논쟁이 되어서는 안 된다.

⑧ 학생들이 반대 의견들에 귀 기울이고 또 숙고하게 만들기 위해, 학생들 모두에게 비록 그들의 입장과 정반대되는 주장이라 하더라도 그들을 망설이게 만드는 주장, 다시 한 번 생각하게 만드는 주장, 아니면 가장 설득력 있는 주장은 무엇이었는지 발표하게 해야 한다.

⑨ 마지막으로, 학생들이 달리 선택할 수 있는 대안 정책들의 결과를 생각해보게 해야 한다. 그 문제를 다루는 기존의 법 또는 정책도 확인하게 한다. 그런 다음 컨티뉴엄에 제시된 정반대의 입장들이 사회 전체와 개인들에게 어떤 영향을 미칠지에 대한 학급 토론을 실시할 수 있다.

(2) 토론(Debate)

토론은 토론자가 구체적인 문제에 대한 해결책이나 접근법을 이미 찾은 것으로 가정하고 시작한다. 토론자의 의도는 자신의 해결책이나 접근법이 적절한 방법이라고 다른 사람들을 설득하는 데 있다.

토론은 증거를 기초로 분명하고 논리적으로 주장을 펼치도록 학생들을 격려하기 위한 효과적인 장치가 될 수 있다. 토론은 어떤 문제에 대해 한 가지 입장을 충분히 옹호하는 방법을 가르쳐준다. 또 여론에 영향을 미치거나 공공정책을 변화시키는 개인의 능력에 대한 자신감과 효능감도 길러준다.

진행방법

① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생들에게 토론의 주제를 이해시켜라. 주제들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 분명하게 나와 있다. 그 주제를 하나의 해결책으로 명확히 표현하라(해결책들은 항상 현재 상태에 변화를 요구하는 것이어야 한다. 예를 들면, 해결책: 미국 대법원은 사형제에 위헌 판결을 내려야 한다).

② **자원 인력에게 연락하라.** 토론 주제에 대해 자원 인력으로 활동해줄 공동체 또는 지역 이익단체 인사를 초청하라.

③ **역할을 배정하라.** 토론에 참여할 학생들을 선정하라. 그 학생들을 두 팀으로 나눠라. 한 팀은 해결책을 지지하는 입장에 서고, 다른 팀은 반대하는 입장에 선다. 토론에 참여하는 학생들에게 토론 중에 따라야 할 절차들을 숙지시켜야 한다. 사회자 한 명과 계시원(timekeeper) 한 명을 선정하라.

④ **발표를 준비하라.** 학생들이 "추정적(constructive) 주장"(3-5가지 주요 쟁점을 바탕으로 논리적으로 개발되고, 특정 입장에 유리한 사실적 증거로 뒷받침되는 주장)을 준비할 시간을 충분히 허용하라. 학생들이 문제를 다면적으로 이해하여, 토론에서 그들이 옹호하는 입장에 대해 증거가 뒷받침되는 분명하고 논리적인 주장을 전개하게 지원하라. 또한 상대방의 생각을 예상하여 상대방이 들고 나올 "반론"에 대비하게 하라.

학생들에게 토론의 내재적 가치를 이해시켜라. 그 한 예가 자신의 신념과 배치되는 입장에 대해 토론하는 경우처럼 또 다른 준거 기준(frame of reference)으로 설득력 있는 주장을 하는 법을 배우는 것이다. 이를 통해 학생들은 자신과 다른 의견 및 신념을 가질 개인들의 권리를 이해하고 존중하는 능력을 더욱 발전시켜 나간다.

⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 사회자와 토론자들이 청중의 앞쪽에 자리 잡고, 해결책에 반대하는 팀이 사회자의 왼쪽에 자리하는 것이 일반적이다.

⑥ **토론을 실시하라.** 여기에 설명된 토론 형식은 널리 사용되며 정형화되어 있는 편이다. 이런 절차의 형식을 좀 덜어내거나 다른 토론 형식을 이용하는 것도 무방하다.

a. 토론할 주제와 해결책을 사회자가 간단히 소개하고, 토론자들이 준수해야 할 시간제한을 정해둔다.

b. 사회자가 찬성팀의 첫 번째 토론자를 소개하고 그 토론자에게 추정적 주장을 개진하게 한다. 찬성팀의 각 토론자가 추정적 주장을 펼치는 순서는 토론 전에 미리 정해 놓아야 한다. 제한된 시간이 되면 계시원이 토론자에게 이를 알려준다.

c. 사회자가 해결책에 반대하는 팀의 첫 번째 토론자를 소개하고 그 토론자에게 추정적 주장을 개진하게 한다.

d. 그 다음에는 사회자가 찬성팀의 두 번째 토론자를 소개한다. 찬성팀과 반대팀의 각 토론자가 추정적 주장을 다 끝낼 때까지 번갈아가면서 이 절차가 이어진다.

e. 추정적 주장이 끝나면 반론이 이어진다. 이번에는 각 토론자에게 상대의 입장을 공격하고, 자신의 입장에 대한 공격에 응수하는 방식으로 상대측의 입장을 약화시킬 기회가 주어진다. 반론을 하는 동안에는 새로운 쟁점들이 등장하지 않을 것이다. 반론은 항상 해결책에 반대하는 팀부터 시작한다. 이때도 역시 추정적 주장을 하는 동안 사용된 절차를 그대로 번갈아가며 따른다.

f. 토론의 마지막에 사회자가 간단히 끝맺는 말을 하고 토론을 끝낸다.

⑦ **활동을 총정리 하라.** 교사는 비공식 학급 여론 조사를 실시하여 토론 팀들의 성과를 평가해보아야 하는데, 해결책 찬성팀에 동의하는 학생은 얼마나 되는지, 또 해결책 반대팀의 손을 들어주는 학생은 얼마나 되는지 토론회 전에 판단한다. 그런 다음 교사는 학생들에게 토론을 듣고 나서 그들의 원래 입장이 강화되었는지, 아니면 입장이 바뀌었는지, 또 그 이유는 무엇인지 설명하게 할 수 있다. 또 학생들에게 토론 과정 자체에 대한 경험도 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 지적 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

(3) 입법토론(Legislative Debate)

입법토론은 주로 법의 제정과 발전에 생산적으로 이용된다. 입법토론 역할극을 해 봄으로써 참가자들은 법을 만들고 공공정책 문제들을 토론하는 입법권의 목적과 가치에 대한 이해를 증진할 기회를 얻는다.

진행방법

① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생들에게 입법토론의 주제를 이해시켜라. 주제들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과(lessons)에 분명하게 나와 있다. 교사는 또 법안(bills)이 법(law)으로 제정되는 과정을 학생들에게 이해시켜야 한다.

② **자원 인력에게 연락하라.** 자원 인력으로 활동해줄 주 및 연방 입법가들, 또는 보좌관들에게 연락하라.

③ **역할을 배정하라.** 학급 전체를 입법기관으로 간주하고 학생 한 명이나 교사가 의장 역할을 맡는다. 그런 다음 입법가 역할은 안건에 대해 다양한 입장을 대변하는 그룹들에게 배정될 수 있다. 이 그룹들은 학생용 교재와 교사용 지도서에 분명하게 나와 있다. 토론이 진행되는 동안 주요 논점들을 기록할 서기를 한 명 선정해야 한다.

④ **발표를 준비하라.** 참가자들이 맡은 역할에 따라 입법토론을 준비할 시간을 허용하라. 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과(lessons)에 나온 구체적인 지침들을 보면 지적 도구들을 이용하여 학생들이 이 활동에 참여할 준비를 하도록 지적 도구 이용과 활동 준비를 결합해놓고 있다.

각 그룹에서 대변인 한 명과 서기 한 명을 뽑아야 하며, 그런 다음 그 과의 지침에 따라 진행해나가야 한다. 학생들은 먼저 안건을 분석하고 평가해야 하며, 그런 후에 그들의 입장을 발전시킨다. 어떤 경우에는 교재에 이미 제공된 법안들의 수정안을 내놓으라는 요구를 받게 될 것이다. 또 다른 경우에는 그 안건으로 인해 제기된 문제점들(problems)을 완화하기 위한 법안을 작성해야 할 수도 있다.

각 그룹이 수정안 또는 법안 작성을 완료하면 대변인이 의장에게 보고하여 그 법안을 의제로 상정해줄 것을 요청한다. 법안들은 접수된 순서대로 의제로 상정되어야 한다. 학생들은 그들이 제안한 수정안들 또는 법안들에 어떠한 유사성이라도 있는지 다른 그룹들과 함께 논의해야 하는데, 하나의 공통 안(proposal)으로 종합할 수 있는지 여부를 미리 결정하기 위해서이다.

⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 의회와 비슷하게 교실 좌석을 배치하라. 의장을 위한 탁자 하나, 서기를 위한 책상 하나, 그리고 보다 격식 있는 발표를 원할 경우

연단 하나를 포함하라. 의사봉 하나와 학생들의 이름 및 역할을 적은 명패들을 제공하라. 지역 사회 의회를 이용하는 방안도 추진해보는 것이 좋다.

⑥ **입법토론을 실시하라.** 입법토론의 여러 단계에 적용할 시간제한은 미리 정해 두어야 한다. 제한된 시간이 되면 토론자들의 발언을 중단시킬 권한이 의장에게 부여되어야 한다. 다음과 같은 절차를 이용하여 입법토론을 실시하라.

a. 의장이 개회를 선언하고, 모든 투표는 단순 다수결로 결정됨을 알리며, 안건을 발표하고, 토론을 시작한다.

b. 의제에 오른 첫 번째 법안을 해당 그룹의 대변인이 소개한다. 그 대변인은 일어서서, 법안을 발표하겠다는 뜻을 의장에게 밝히고, 그룹이 작성한 법안을 설명한다. 법안을 발표한 후, 대변인은 그룹 구성원 두 명에게 발언권을 줄 수 있는데 그 두 명은 그 법안에 대해 추가 설명을 할 수 있다.

c. 그 법안에 대해 의회에서 논의 및 토론한다. 다른 그룹의 대표자들이 질문하거나, 비판하거나, 수정을 제안할 수 있다.

d. 입법토론 중에 발표되는 모든 추가 법안에 위의 단계들이 되풀이된다.

e. 제안된 모든 법안에 대한 논의와 토론이 끝나면 입법가 그룹은 (1) 그 중 한 가지 법안에 대한 표결을 제안할 수도 있고, (2) 발표된 법안들을 그룹들이 숙고할 수 있도록 휴회를 제안할 수도 있다. 휴회가 결정되면 각 그룹이 만나 행동방침을 결정한다. 그룹들은 제출된 법안들 중 한 가지를 지지하거나, 제출된 법안 한 가지에 대해 수정을 제안하거나, 절충법안을 마련하기로 결정할 수 있다.

f. 회의가 다시 소집되면 의장은 제출된 법안들 중 한 가지에 대한 표결 제안을 요청하거나, 법안들 중 한 가지에 대한 수정 제안을 요청하거나, 또는 절충법안의 도입을 요청한다. 제출된 법안을 수정하거나 절충법안을 도입하는 쪽으로 가닥이 잡히면 그에 관해 개별적으로 토론과 표결이 이루어진다.

g. 한 가지 법안이 통과되거나 입법토론에 배정된 시간이 다 되어 휴회될 때까지 이 과정이 되풀이된다.

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 주제에 따라 차이가 있다. 주제에 관해 제출된 사실(facts)과 주장들에 대해 논의하고, 채택된 입장들의 강점과 약점을 평가하라. 또 학생들에게 입법 과정 자체에 대한 경험도 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

⑷ 입법 청문회(Legislative Hearing)

이 형식을 이용하는 그 밖의 양방향 교수 전략들로는 시장 직속 고용위원회, 교육위원회 청문회, 시 또는 읍 의회 회의, 그리고 행정 청문회가 있다.

입법 청문회는 미국 연방의회를 비롯한 여러 입법기관의 위원회들이 주최하며, 법의 규제를 받는 문제들(subjects)이나 법률 도입이 고려되고 있는 문제들에 대한 권고사항을 마련하기 위해 그 기초가 되는 정보를 수집하는 데 목적이 있다. 이러한 청문회 개최는 입법부의 기본적인 기능 가운데 하나다.

입법 청문회 역할극을 해봄으로써 참가자들은 이러한 청문회의 목적과 절차는 물론 위원회 위원들의 역할과 책임에 대한 이해를 증진할 기회를 얻는다. 참가자들은 또 논의되는 문제(subject)와 관련 있는 여러 아이디어와 이해관계, 가치 등을 확인하여 분명하게 설명하는 경험도 얻는다.

진행방법

① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생에게 입법 청문회의 주제를 이해시켜라. 주제들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 분명하게 나와 있다. 교사는 또 입법과정에서 위원회들이 담당하는 역할을 학생에게 이해시켜야 한다.

② **자원 인력에게 연락하라.** 청문회 주제에 대해 자원 인력으로 활동해줄 지역 입법가, 지역 단체, 또는 전국 조직의 지부를 초청하라.

③ **역할을 배정하라.** 참가자에게 입법 청문회의 목적을 설명하고 적절한 역할을 배정하라.

a. **입법가.** 실제로는 입법가 6명으로 위원회를 구성하지만, 그 수는 학급의 필요에 따라 달라질 수 있다. 입법가 한 명을 의장으로 지명하여 청문회를 주재하게 하라.

b. **증인.** 증인들의 수와 성격은 논의되는 주제에 따라 달라진다. 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 설명된 구체적인 역할들은 그 주제에 대한 다양한 관점을 제시하기 위해 고안된 것이다.

c. **서기.** 이 역할은 선택적이다. 이 사람은 청문회 진행을 기록하고, 청문회를 하는 동안 권고사항이 나올 경우 그 개요나 요약 내용을 제출한다.

d. **신문기자.** 이 역할은 선택적이지만 민주적인 과정에서 언론이 담당하는 기능을 학생들이 이해하는 데 도움을 준다. 다양한 관점을 가진 신문을 대표할 학생들을 선정하라. 이들에게 입법가들과 증인들을 인터뷰하고, 청문회

진행을 관찰하여, 그 주제에 대한 짧은 기사나 사설을 쓰게 하라. 이 학생들은 이러한 활동에 대해 학급에 발표하고 함께 논의해야 한다.

④ **발표를 준비하라.** 참가자들이 맡은 역할에 따라 입법 청문회를 준비할 시간을 허용하라. 학생용 교재와 교사용 지도서에 나온 구체적인 지침들을 보면 지적 도구들을 이용하여 학생들이 이 활동에 참여할 준비를 하도록 지적 도구 이용과 활동 준비를 결합해놓고 있다.

a. 입법가들은 주요 안건(들)을 확인하고 각 증인에게 물어볼 질문들을 준비해야 한다.

b. 증인들은 안건에 대한 그들의 입장을 밝히고, 모두진술(opening statement)을 준비하며, 입법가들의 질문을 예상하여 가능한 답변을 마련해야 한다.

c. 증인들은 다른 증인들과 공유하고 있는 유사한 입장에 대해 논의하여야 한다.

d. 적절한 경우, 학생들이 어떤 안건에 대한 입장을 준비할 때 자원 인력 한 명이 학생들과 함께 준비를 하게 하거나, 외부 자원들을 접촉하여 도움을 받을 수 있게 하라.

⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 의회와 비슷하게 교실 좌석을 배치하라. 입법가들을 위한 탁자 하나, 서기를 위한 책상 하나, 그리고 증인들을 위한 책상 또는 탁자 하나를 포함하라. 의사봉 하나와 학생들의 이름 및 역할을 적은 명패들을 제공하라. 지방 입법기관의 청문회 또는 위원회 회의실을 이용하는 방안도 추진해보는 것이 좋다.

⑥ **청문회를 실시하라.** 이 활동을 실시하기 위해서는 다음과 같은 절차를 이용해야 한다.

a. 위원회 의장이 청문회 개회를 선언하고, 청문회의 목적과 증인들이 증언할 순서를 발표한다.

b. 의장이 각각의 증인을 호출한다. 증인이 모두진술을 하고 위원회 위원들의 질문이 이어진다. 이때 시간제한을 정해두는 것이 좋은데, 보통은 모두진술에 3-4분, 입법가들의 질문에 5-6분을 배정한다. 시간제한을 관리할 계시원(timekeeper)을 한 명 임명하라.

c. 의장이 먼저 증인에게 질문하고, 이어서 위원회의 다른 위원들이 질문한다. 그러나 청문회가 진행되는 동안에는 언제라도 위원회 위원이 끼어들어 질문을 하거나 의견을 밝힐 수 있다.

d. 증인들의 증언을 다 들은 후에는 입법가들이 증언을 다시 검토하고, 안건에 대해 논의하여, 그들이 취할 다음 조치를 추천한다.

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 주제에 따라 차이가 있다. 입법가들의 결

정을 발표하게 하는 것으로 시작하라. 주제에 관해 제출된 사실과 주장들에 대해 논의하고, 채택된 입장들의 강점과 약점을 평가하라. 또 학생들에게 청문회 과정 자체에 대한 경험도 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

(5) 중재(Mediation)

중재 활동에서는 공정한 인물 또는 기관이 노사 간이나 법률 소송의 당사자들 같이 대립하는 이해관계자들 간의 논란이나 분쟁 해결을 도와준다. 중재자들은 양측의 대표들을 만나 소통을 용이하게 하고, 쟁점들에 대한 이해와 해명을 진척시키며, 양측이 모두 만족하는 합의나 해결책을 이끌어내기 위해 노력한다. 중재자는 합의를 강요할 권한이 없다.

이러한 유형의 역할극을 해봄으로써 학생들은 분쟁을 해결하는 대안 방법들을 더 잘 이해하게 되고, 모든 의견 대립을 법정에서 해결해야 할 필요는 없다는 사실을 더 잘 이해하게 된다.

진행방법

① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생들에게 분쟁의 내용(facts)을 이해시켜라. 사례들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 분명하게 나와 있다. 교사는 또 중재의 목적, 중재와 적대 과정(adversarial process)의 차이, 그리고 중재에 이용되는 절차를 학생들에게 이해시켜야 한다.

② **자원 인력에게 연락하라.** 자원 인력으로 활동해줄 중재자 또는 변호사 한 명을 초청하라.

③ **역할을 배정하라.** 학급을 세 그룹으로 똑같이 나눠라. 세 그룹이 중재자들과 분쟁 당사자들을 대변한다.

④ **발표를 준비하라.** 같은 그룹 학생들끼리 만나 서로 도와가며 그들이 맡은 역할을 준비하게 하라. 학생들이 저마다 이 역할극에 적극 참여하게 되므로, 이 준비 단계가 이 활동에 효과적으로 참여하는 데 중요하다. 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 나온 구체적인 지침들을 보면 지적 도구들을 이용하여 학생들이 이 활동에 참여할 준비를 하도록 지적 도구 이용과 활동 준비를 결합해 놓고 있다.

중재자들에게 분쟁의 내용(facts)을 검토한 다음 맡은 역할을 수행할 준비를 하게 하라. 반드시 시간을 내서 분쟁 중재 절차를 중재자들과 함께 검토하라. 중재자들은 다음과 같은 지침을 따라야 한다.

a. 분쟁 당사자들을 소개하고 중재 과정을 설명하라. 누구도 억지로 분쟁을 해결하게 하지는 않을 것이라는 점을 당사자들에게 밝혀라. 중재자의 역할은 중재를 이끌면서 모두가 터놓고 이야기할 수 있게 만드는 것이다.

b. 당사자들이 분쟁에 대해 이야기하도록 지원하라. "그래서 어떻게 됐나요?"와 같은 개방형 질문들(open ended questions)을 하라. 귀 기울여 잘 들어라. 다른 사람이 이야기하는 동안에는 아무도 끼어들면 안 된다.

c. 그 분쟁이 누구 탓인지 판단하려 하지 마라. 당사자들이 공통적으로 갖고 있는 우려와 관심사를 찾아내라. 양측이 그들의 관계에서 좋은 점을 발견하게 도와주고, 앞으로 그 관계를 유지하는 것이 좋다는 점을 상기시켜라.

d. 당사자들이 분쟁을 해결할 방법을 찾도록 지원하라. 당사자들이 대안 해결책들을 평가하는 데 도움을 제공하라.

e. 합의한 해결책에서 당사자들의 책임을 분명하게 설명하는 합의서를 작성할 때 도움을 제공하라.

분쟁 당사자들에게 중재 시간에 하고 싶은 말을 미리 준비하게 하라. 타협할 의향이 있는 사안들에 대해 생각해보게 하라.

⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 다수의 중재 그룹을 동시에 운영하게 되므로 각 역할에 하나씩 책상 3개가 한 그룹을 이루게 배치하라.

⑥ **중재를 실시하라.** 이 활동에 들어가기 전에 중재자 그룹의 학생 한 명을 분쟁 당사자 그룹들의 학생 한 명씩과 짝지어라. 교실에 배열된 각 그룹에 중재자들이 먼저 자리를 잡게 하는 것이 좋다. 그런 다음 분쟁 당사자 양쪽의 학생들이 한 명씩 그룹에 합류하게 하라. 누가 중재자이고 누가 분쟁 당사자들 역할을 하는지 금방 확인할 수 있게 역할 "태그"를 제공하면 역할 수행자들(role-players) 짝짓기가 더 쉽게 이루어질 수 있다. 일찍 끝나는 그룹들을 위한 추가 활동을 준비해두어야 한다.

다음과 같은 절차를 이용하여 중재를 실시하라.

a. **소개.** 중재자는 당사자들을 편안하게 안심시키고 기본 규칙을 설명한다. 중재자는 자신의 역할이 어느 한 쪽을 편드는 것이 아니라 양측이 상호 합의에 이르도록 도와주는 것임을 설명한다.

b. **진술하기.** 당사자들이 각자 사정을 설명한다. 고소를 한 쪽의 사람이 먼저 이야기한다. 아무도 끼어들면 안 된다.

c. **사실과 쟁점 파악하기.** 중재자는 양측의 진술이 일치하는 사실(facts)과 쟁

점들을 파악하기 위해 노력한다. 이것은 양측의 진술을 잘 듣고, 양측의 견해를 요약한 다음, 양측이 그러한 내용으로 사실과 쟁점을 이해하고 있는지 물어보면 된다.

d. **대안 해결책 찾기.** 모두가 문제점을 풀어줄 대안 해결책에 대해 생각한다. 중재자가 목록을 만들어 양측에 각각의 대안 해결책에 대한 느낌을 설명하게 한다. 그 설명을 기초로 중재자는 대안 해결책들을 수정하여 양측이 동의할 수 있는 해결책 한 가지를 찾아내기 위해 노력한다.

e. **합의하기.** 중재자는 양측이 서로 받아들일 수 있는 합의에 이르도록 도와준다. 합의를 문서로 작성해야 한다. 어느 한 쪽이 합의를 위반할 경우 어떻게 할지에 대해서도 양측이 논의해야 한다.

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 분쟁 사안에 따라 차이가 있다. 개별 중재자들에게 그들 그룹에서 도달한 합의를 설명하게 하는 것으로 시작하라. 교착상태에 빠지고만 그룹이 있으면 그 그룹 중재자에게 합의를 가로막은 장애물이 무엇이었는지 설명하게 하라. 채택된 입장들의 강점, 그리고 한 가지 입장을 세우고 이를 뒷받침하는 데 이용된 절차들의 강점을 평가하게 하라. 또 학생들에게 중재 과정 자체에 대한 경험도 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

(6) 모의재판(Mock Trial)

모의재판은 재판절차를 일부 수정하여 실연하는 것이다. 적대 과정(adversarial process)을 통해 판사와 배심원들은 사건의 진상(facts)을 판단하고 재판 중에 제기되는 문제들에 대하여 관련 법률을 적용해야 한다. 모의재판은 비판적 사고와 의사결정 기술을 증진하는 데 효과적일 뿐 아니라 사법제도의 작동방식을 가르치는 데도 효과적이다.

진행방법

① **주제를 분명하게 설명하라.** 사건의 내용(facts)을 학급 학생들과 함께 검토하라. 판결을 내려야 할 관련 문제들을 파악하라. 형사사건에서는 학생들이 관련 법률을 분석해야 한다.

② **자원 인력에게 연락하라.** 재판 절차, 약식 증거 규칙, 그리고 사건의 쟁점들에 대해 학생들의 이해를 도와줄 변호사나 판사 한 명을 초청하라. 자원 인력은 또 학생들이 맡은 역할을 준비할 때 도움을 줄 수 있고, 재판을 할 때 판사 역할을 할 수도 있다. 또한 교사는 학생들이 공동체 법정에서 재판을 할 수 있게 공동체 법정 이용 방안을 추진하는 것이 좋다.

③ **역할을 배정하라.** 재판에 관련된 다양한 인물들을 연기할 학생들을 선정하라. 몇몇 학생에게는 배심원 역할이 배정될 수 있다. 그럴 경우, 변호인들과 증인들이 사건을 준비하는 동안 배심원 역을 맡은 학생들에게는 다른 과제들을 부여해야 한다. 다른 학급을 초청하여 배심원 역할을 대신 맡기는 것이 좋다.

④ **발표를 준비하라.** 학생들에게 법정에서 지켜야 할 절차, 그리고 원고측 변호인, 증인, 배심원 등 재판과 관련 있는 사람들의 역할을 숙지시켜라.

증인들이 증언을 준비할 시간과 변호인들이 모두진술, 심문할 질문, 최종변론을 준비할 시간을 제공하라. 다음은 재판의 각 단계 동안 **변호인들**이 해야 할 일들을 간략히 설명한 것이다.

a. **모두진술.** 모두진술은 사건에 대한 증언을 통해 입증하게 될 주요 사실을 간략하고 포괄적으로 설명하는 것이다. 각 변호인은 자기 쪽에서 증명하고자 하는 사실을 설명해야 한다.

b. **직접심문.** 변호인이 자기 쪽 증인을 심문한다. 모든 물증이 이때 제시된다. 변호인이 증인에게 묻는 질문들을 통해 사건의 진상(facts)이 배심원이나 판사에게 제시된다.

c. **반대심문.** 직접심문을 하는 동안 증인이 내놓은 증언에 대해 상대측에서 그 증인을 심문할 수 있다. 이때의 질문들은 요점을 명확히 하는 것일 수도 있

고, 그 증인의 신뢰성을 문제 삼는 것일 수도 있다.

d. **최종변론.** 최종변론은 자기 쪽 입장을 마지막으로 주장하는 것이다. 양측은 각각 자기 쪽 증인들의 증언을 되새기고, 사건에 대한 자기 쪽 의견을 뒷받침하는 사실들을 주장하며, 배심원단이 어떤 판결을 내리면 좋을지 제안한다.

법정에는 공정한 재판을 보장하기 위해 마련된 정교한 규칙들이 있다. 학급 모의재판에는 대폭 간소화된 증거 규칙들이 적용된다. **변호인들과 판사**는 다음과 같은 규칙을 준수해야 한다.

a. **유도심문.** 유도심문은 답변을 암시하는 질문으로, 예를 들면 "존스씨, 1월 14일 밤에 술을 마시고 있지 않았나요?"와 같은 질문이다. 직접심문을 하는 동안에는 유도심문이 허용되지 않지만 반대심문을 하는 동안에는 허용된다.

b. **증인 의견.** 일반적으로 증인들은 의견을 피력할 수 없다. 증인들의 증언은 그들이 무엇을 보았고, 들었고, 또는 냄새 맡았는지와 같이 직접 알고 있는 것들로 제한되어야 한다. 특정 분야에 전문지식이 있는 전문가 증인들에게는 전문가로서의 권한이 주어질 수 있다. 전문가 증인은 자신의 전문 분야에서 의견을 피력할 수 있다.

c. **전문(傳聞) 증거.** 전문증거(hearsay)는 증인이 직접 알고 있지는 않은 것에 대한 진술이다. 예를 들면 "피고에게 전과가 있다고 들었다"와 같은 진술이다. 일반적으로 전문증거는 재판에서 증거로 허용되지 않는다.

d. **관련성.** 사건에 포함된 문제들과 관련 있는 증언 및 증거만 허용된다. 범죄 사건의 증인에게 최근에 읽은 좋은 책 한 권을 설명해보라고 하는 것은 사건의 당면 문제와 관련이 없다.

e. **이의제기.** 증인이 사건에 대해 진술한 자신의 증언과 모순을 빚을 경우, 상대측이 반대심문에서 증인의 신뢰성을 공격할 수 있다. 상대측은 모순을 지적하며 그 증인의 신뢰성을 문제 삼을 수 있다.

⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 법정과 비슷하게 교실 좌석을 배치하라. 의사봉 하나와 각 역할을 적은 명패들을 제공하라.

⑥ **모의재판을 실시하라.** 다음과 같은 절차에 따라 모의재판을 실시하라.

a. 법정 경위가 법정 개정

b. 배심원단 착석

c. 판사가 지시사항 전달

d. 원고측 변호인/검찰측의 모두진술

e. 피고측 변호인의 모두진술

f. 증인들에 대한 직접 및 반대 심문(원고측/검찰측 증인 먼저, 피고측 증인은 그 다음)

g. 원고측 및 피고측 변호인들의 최종변론

h. 판사가 배심원 지침 제시

i. 배심원 심리

j. 배심원 보고 또는 평결

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 재판의 주제에 따라 차이가 있다. 판사 또는 배심원단의 판결에 대해 논의하는 것으로 시작하라. 법정에서 나온 여러 사실과 주장에 대해 논의하라. 제출된 증언의 강점을 학생들에게 평가하게 하라. 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 모의재판의 유효성을 평가하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 학급을 지원했다면 그 자원 인력도 이 토론에 참여해야 한다.

(7) 나 홀로 소송 법정(Pro Se Court)

나 홀로 소송(변호사를 선임하지 않고 본인이 직접 법정에 나가 변론) 법정의 경우, 학생들이 최소한의 참가자와 간단한 증거 규칙으로 법정소송 역할극을 할 수 있다. 이 법정은 양측의 진술을 듣고 최종 판결을 내리는 판사, 소송을 제기한 원고, 그리고 범죄행위나 상해를 끼친 혐의로 기소된 피고 등 3명으로 구성된다.

*나 홀로 소송*을 통해 학생들은 사법판결을 약식으로 접해본다. *나 홀로 소송*에서는 학급 학생 전원이 이 활동에 적극 참여할 기회를 얻는다.

진행방법

① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생들에게 사건의 내용(facts)과 쟁점들을 이해시켜라. 사례들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과(lessons)에 분명하게 나와 있다.

② **자원 인력에게 연락하라.** 자원 인력으로 활동해줄 변호사 또는 판사 한 명을 초청하라.

③ **역할을 배정하라.** 학급을 판사들, 원고들, 피고들의 세 그룹으로 똑같이 나눠라.

④ **발표를 준비하라.** 같은 그룹 학생들끼리 만나 서로 도와가며 그들이 맡은 역할을 준비하게 하라. 학생들이 저마다 이 역할극에 적극 참여하게 되므로, 이 준

비 단계가 이 활동에 효과적으로 참여하는 데 중요하다. 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과(lessons)에 나온 구체적인 지침들을 보면 지적 도구들을 이용하여 학생들이 이 활동에 참여할 준비를 하도록 지적 도구 이용과 활동 준비를 결합해놓고 있다.

판사들에게 사건 및 제기된 문제들을 검토하게 하라. 판사들에게 이 법정에서 원고 및 피고에게 묻고 싶은 질문들을 준비하게 하라. 판사가 판결을 내려야 하는 문제들에 대하여 원고 및 피고의 입장을 분명하게 드러내주는 질문이 되어야 한다. 반드시 시간을 내서 판사 그룹과 함께 다음과 같은 몇 가지 간단한 절차상의 규칙들을 검토하라.

a. 원고가 먼저 진술해야 하며, 이때 피고가 방해하지 않는다. 피고는 원고 다음에 진술한다.

b. 양측에 간단한 반론을 허용하라.

c. 판사는 원고나 피고가 내세우고 있는 주장을 명확히 할 목적으로 질문을 하기 위해 언제든지 진술 중간에 끼어들 수 있다.

원고 및 피고 그룹들에게 사건에서 제기된 문제들에 대한 그들의 입장을 뒷받침하는 모두진술과 주장을 준비하게 하라.

⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 다수의 법정을 동시에 열게 되므로 각 역할에 하나씩 책상 3개가 한 그룹을 이루게 배치하라.

⑥ **법정심리를 실시하라.** 이 활동에 들어가기 전에 판사 그룹의 학생 한 명을 원고 그룹의 학생 한 명 및 피고 그룹의 학생 한 명과 짝지어라. 교실에 배열된 각 그룹에 판사들이 먼저 자리를 잡게 하는 것이 좋다. 그런 다음 원고 한 명과 피고 한 명이 그룹에 합류하게 하라. 누가 판사, 원고, 피고인지 금방 확인할 수 있게 역할 "태그"를 제공하면 역할 수행자들(role-players) 짝짓기가 더 쉽게 이루어질 수 있다.

다음과 같은 절차를 이용하여 법정심리를 실시하라.

a. 원고와 피고가 자리를 잡으면 판사가 법정심리를 시작할 수 있게 하라.

b. 판사는 우선 참가자들의 모두진술을 들어야 하는데 원고가 먼저, 피고가 그 다음에 실시한다. 모두진술에는 적절한 시간제한을 부과해야 한다.

c. 원고가 주장을 한 다음 판사가 질문을 한다.

d. 피고가 스스로 변호를 한 다음 판사가 질문을 한다.

e. 판사가 양측에 간단한 반론을 요청한다.

f. 판사가 판결을 내리고 그 판결을 뒷받침하는 논리를 설명한다.

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 주제에 따라 차이가 있다. 개별 판사들에

게 그들의 판결과 그 판결을 뒷받침하는 논리를 학급에 발표하게 하는 것으로 시작하라. 사건에서 제출된 사실과 주장들에 대해 논의하고, 채택된 입장들의 강점과 약점을 평가하라. 또 학생들에게 재판 과정 자체를 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

(8) 모의법정(Moot Court)

모의법정은 항소법원이나 대법원 심리를 본뜬 것이다. 여러 명의 판사(judges 또는 justices)로 구성되는 모의법정은 하급법원이 이미 내린 판결에 대하여 판결을 내린다. 증인을 부르지도 않고, 소송사건의 기본적인 사실에 대한 논박도 하지 않는다. 법의 적용, 법의 합헌성, 하급법원 재판 절차의 공정성에 대한 공방이 벌어진다. 여러 면에서 모의법정은 토론(debate)과 유사한데, 양측이 재판부를 설득하기 위하여 주장을 펼치기 때문이다.

모의법정은 증인이 진술하는 증언의 신뢰성과 관련이 없기 때문에 권한 • 사생활존중 • 책임 • 정의의 개념과 기본 원칙에 학생들의 주의를 집중시키기에 효과적인 전략이다.

진행방법

① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생들에게 소송사건의 내용과 이 소송의 법적 또는 헌법적 문제들을 이해시켜라. 사례들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 분명하게 나와 있다. 교사는 또 항소법원의 목적과 절차를 학생들에게 이해시켜야 한다.

② **자원 인력에게 연락하라.** 자원 인력으로 활동해줄 변호사 또는 판사 한 명을 초청하라.

③ **역할을 배정하라.** 학생들에게 법정 판사들(justices)의 역할을 배정하라(중간항소법원에서는 재판부 구성원들을 judges라고 하며, 연방 또는 주 대법원에서는 재판부 구성원들을 justices라고 한다). 판사 5명, 7명, 또는 9명으로 하나의 법정을 구성할 수 있다. 나머지 학생들은 소송 당사자들을 대변하는 두 개의 팀으로 나눠라. 한 팀은 소송을 제기한 개인이나 집단, 즉 원고의 역을 맡는다. 다른 팀은 이에 맞서 방어하는 개인이나 집단, 즉 피고의 역을 맡는다. 항소(상

고)사건에서는 소송 당사자들을 가리킬 때 신청인이나 피신청인, 또는 항소인(상고인)이나 피항소인(피상고인)라는 용어가 사용될 때도 있다. 교육 목적을 위해서는 원고와 피고라는 용어를 이용하여 간단히 하는 것이 가장 좋다.

④ **발표를 준비하라.** 각 팀이 만나 자기 쪽 주장을 준비해야 한다. 각 팀은 그 주장을 발표할 학생 1-2명을 선정해야 한다. 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 나온 구체적인 지침들을 보면 지적 도구들을 이용하여 학생들이 이 활동에 참여할 준비를 하도록 지적 도구 이용과 활동 준비를 결합해놓고 있다.

판사들은 함께 만나, 판결을 내리기 위해 해결해야 할 필요가 있다고 느끼는 모든 의문 및 관련 문제들에 대해 논의해야 한다. 판사들은 재판장 역할을 할 학생 한 명을 선정해야 한다. 재판장이 심리를 주관한다. 재판장이 양측에 각각 주장을 펼치게 하기도 하고, 또는 판사들이 발언권을 허가받을 필요 없이 자유롭게 질문을 한다. 즉, 판사들은 언제든지 변호인들의 변론 중간에 자유롭게 끼어든다.

참가자들은 사건 개요서에 적시된 사실적인 세부내용이 1심에서 입증된 것이며 더 이상 분쟁의 대상이 되지 않는다는 것을 당연하게 받아들여야 한다.

법률상의 사소한 절차 문제를 따지는 데 주장을 집중해서는 안 된다. 철학적, 이론적, 개념적, 또는 현실적 관점에서 설득력 있는 주장은 무엇이든 할 수 있다. 각 팀은 미국 헌법에 명시되어 있거나 함축되어 있는 원칙들에 의존해야 한다.

⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 항소법정과 비슷하게 교실 좌석을 배치하라. 판사들이 교실 앞쪽의 탁자에 자리 잡아야 한다. 각 측의 변호인들은 판사들을 마주보면서 서로 반대편에 앉아야 한다. 다른 팀원들은 해당 팀의 변호인들 뒤에 자리 잡아야 한다. 학생들을 항소법정이나 로스쿨의 모의재판실에 데려가 보는 것이 좋다.

⑥ **모의법정을 실시하라.** 재판장이 재판절차를 주재해야 하며, 재판 개시를 선언하는 것으로 시작해야 한다. 재판장은 다음과 같은 절차를 따라야 한다.

a. 1차 변론에 5-10분, 그리고 반론에 5분씩을 양측에 각각 부여해야 한다. 재판장은 다음 순서로 변론하도록 요청해야 한다.

원고측	1차 변론
피고측	1차 변론
원고측	반론
피고측	반론

b. 변론 중에 그리고/또는 변론 후에, 판사들은 변호인들에게 적극적으로 질문할 수 있고 또 해야 한다. 이런 활동은 변호인들의 주장을 명확히 하기 위

한 노력의 하나다. 변호인들은 질문에 답을 하기 전에 같은 팀원들과 상의할 시간을 요청할 수 있다. 명료성과 연속성을 위해, 1차 변론 중에 3분 동안 변호인들이 질문으로 인한 방해를 받지 않고 그들의 주장을 펴게 하는 것이 좋다.

c. 주장을 다 들은 후에는 판사들이 둥글게 원형으로 앉는다. 판사들은 양측의 주장을 고려하여 다수결로 판결을 내려야 한다. 판사들은 저마다 자신의 입장과 그에 대한 이유를 제시해야 한다. 나머지 학생들은 원 밖에 앉아서 판사들의 대화를 들을 수는 있지만 발언을 하거나 판사들의 심의에 끼어들 수는 없다.

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 소송사건에 따라 차이가 있다. 판사들에게 그들의 결정과 그 결정을 뒷받침하는 논리를 학급에 설명하게 하는 것으로 시작하라. 반대 의견을 제출하는 판사들도 있어야 한다. 소송사건에서 나온 주장들에 대해 논의하고, 채택된 입장들의 강점과 약점을 평가하라. 또 학생들에게 항소 과정 자체에 대한 경험도 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

실제로 총정리를 할 때 교사는 모의법정에서 내린 판결을 학급 학생들과 함께 이야기해야 한다. 한 가지 "옳은" 답이 있다는 관념을 불식시키기 위해 반대 의견 중에서 관련 있는 부분들도 함께 이야기해야 한다. 다수 의견과 반대 의견을 뒷받침하는 논리를 학생들이 이해할 수 있게 지원하라.

8. 학생의 성취 평가하기

⑴ 평가 방법

'중학생을 위한 민주주의 – 정의' 커리큘럼에서 제공하는 정교한 개념들과 지식, 기술들(skills)에 대한 학생들의 성취를 평가할 때 이용하는 방법은 포괄적이고 다양해야 한다. 학생들의 발전을 측정하는 방법은 보다 전통적인 지필시험부터 수행평가까지 여러 가지가 있을 수 있다.

전통적인 지필시험은 구체적인 개념이나 아이디어, 절차에 대한 지식과 이해를 점검하는 데 매우 유용하다. 그러나 복잡한 지식과 기술을 요하는 여러 활동에 학생들을 참여시키는 교사들은 그와 유사한 상황 속에서 학생들의 성취를 측정해야 한다. 예를 들어 모의 입법 청문회에 참여하는 학생들에게는 그와 유사하고 동일한 상황 속에서 그들의 지식과 기술을 증명하게 해야 한다. 이 때문에 수행평가는 양

방향 학습 전략을 이용하는 동안 학생들의 성취를 평가하는 데 매우 적합하다.

⑵ 수행 평가의 특징

수행평가는 개별적이고 고립된 사실들에 초점을 맞춘 문제들을 내고 그에 대한 정답을 고르게 하는 것이 아니라는 점에서 전통적인 지필고사와 다르다. 수행평가를 하는 동안 학생들은 의미 있는 상황에서(예를 들면 입법 청문회) 복잡한 문제들을 해결함으로써 그들의 지식과 기술을 증명해 보인다. 이러한 상황에는 보편적으로 딱 한 가지 정답이라는 것이 없다. 따라서 학생들은 무엇을 알고 있고 또 무엇을 해낼 수 있는지 증명하는 하나의 방법으로 적절한 답변이나 결과물을 구성 또는 창안해낸다.

수행평가는 '중학생을 위한 민주주의 – 정의'에서 강조하는 내용과 기술, 그리고 학습 경험에 특히 잘 어울린다. 그룹토의, 모의재판, 토론, 그 밖의 창의적인 프로젝트 같은 교실 활동들은 수행평가를 학습의 일부분으로 통합하기에 더할 나위 없이 좋은 기회들이다. 교재의 학습단원들도 마지막 과(들)에서는 학생들이 습득한 지식과 기술을 증명할 수 있는 의미 있는 상황을 제공하도록 구성되어 있다. 또한 각 개념의 마지막 과(lesson)는 그 개념에 대한 총체적인 학습 경험을 응용해야 하는 마무리 완성 활동이다. 수행평가를 통합할 수 있는 그 밖의 기회들은 각 과의 "알고 있는 것을 이용하라" 섹션에서 찾아볼 수 있다.

⑶ 평가에서 고려해야 할 사항

다음은 이 프로그램에서 학생들의 성취를 평가하고자 할 때 교사가 고려해야 하는 몇 가지 일반적인 권고사항이다.

① 기대하는 행동이 이용되는 상황에서 그 행동을 평가한다. 학생들이 어떤 행동을 하는 능력을 평가하려면 그들에게 그 행동을 하게 하여야 한다.

② 한 가지 상황에서 배운 것과 비슷한 지식 및 기술을 다른 비슷한 상황에 응용하게 함으로써 학생들이 배운 것을 얼마나 잘 응용할 수 있는지 평가하라. 학생들이 선택지에서 정답을 고르는 것이 아니라, 적절한 답을 구성 또는 창안할 수 있는 상황들을 구조화하라.

③ 정답을 고르는 능력이 아니라 수행(performance)이나 결과물의 과정과 질을 평가하라. 우수한 수행이나 결과물을 뒷받침하는 사고(thinking)와 논리를 강조하라.

④ 다양한 관련 아이디어와 기술들 간의 연관성을 학생들이 얼마나 잘 이해하고 있

는지 평가하라. 예를 들어 토론을 준비할 때 학생들은 읽기, 조사하기, 글쓰기, 말하기, 비판적 사고 기술을 결합해야 한다. 뿐만 아니라 학생들은 다른 학과들의 지식과 기술이 까다로운 주제들을 다룰 때 도움을 줄 수 있다는 사실을 이해하고 있어야 한다.

⑤ 성공적 수행의 기준을 사전에 제시하고 분명히 이해하게 하라. 가능하면 모범적 수행(exemplary performance)의 모델을 여럿 제공하라.

⑥ 효과적이고 성공적인 그룹 활동의 기준을 제시하라. 팀워크와 그룹 상호작용은 중요한 기술들이며, 이에 관한 평가가 이루어진다는 것을 학생들이 알고 있어야 한다.

⑦ 학생들이 자신의 발전을 평가하고, 그들이 잘했을 때와 그렇지 못했을 때를 스스로 판단할 기회를 구조화하라. 이렇게 하면 학생들이 높은 기준을 내면화하여 스스로 판단을 내리는 데 도움을 줄 것이다. 이 교재에서는 대부분의 학습 전략이 한 번 이상 사용되기 때문에 학생들은 그들의 발전을 성찰할 연속적인 기회를 얻게 될 것이다.

⑧ 학생들이 교사, 또래들, 그리고 학급의 여러 활동에 참여하는 공동체 자원 인력들로부터 피드백을 받을 기회를 풍부하게 제공한다.

9. 학습 경험 성찰하기

⑴ 성찰의 필요성

‘중학생을 위한 민주주의 – 정의’에서 다루는 각 개념에 대한 학습이 끝날 때, 우리는 학생이 이 교재의 목표를 어느 정도 성취했는지 직접 평가해볼 것을 권장한다. 각 개념을 끝마칠 때 전체적인 경험을 성찰하고 평가해보는 것은 교사와 학생 모두에게 유익할 것이다. 이때 내용에 대해서는 물론 그 개념을 학습하는 데 이용된 교수 방법에 대해서도 생각해본다.

⑵ 경험 성찰하기 활용

각 개념(또는 커리큘럼 전체)이 끝날 때, 다음 장에서 제시하는 학생용 유인물 “경험 성찰하기”를 학생들에게 한 부씩 나누어 주어 학생이 그 질문에 답하게 한다. 자신의 학습 경험뿐만 아니라 학급 전체의 학습 경험에 대해서도 성찰하고 평가해야 한다는 것을 학생에게 상기시킨다. 학급 토론을 실시하여 *민주주의의 기초*에서 얻

은 학습 경험에 대한 성찰을 다른 학생들과 공유할 기회를 갖게 해야 한다.

10. “경험 성찰하기” 예시

학생들에게 다음의 내용을 유인물로 나누어 주고 학생들의 경험을 되돌아보고 평가할 수 있게 도움을 줄 수 있다.

여러분이 얻은 경험이나 여러분이 완료한 프로젝트에 대해 곰곰이 생각해보는 성찰은 언제나 좋다고 할 수 있다. 이것은 무언가를 배우고, 앞으로 실수하는 것을 예방하며, 여러분의 수행능력을 향상시키기 위한 한 가지 방법이다.

이제 우리 학급이 이번 공부를 끝냈으므로 여러분과 급우들이 무엇을 어떻게 학습했는지 성찰 또는 평가해볼 기회가 되었다. 또 이와 비슷한 다른 주제들을 공부한다면 어떤 점을 이번과 다르게 할지 생각해볼 기회가 되었다.

아래의 질문을 이용하여 여러분의 경험을 성찰하고 평가하여 보자.

1. 급우들과 협력하면서 우리가 공부했던 문제들에 대하여 **내가** 개인적으로 배운 것은 무엇인가?
2. 읽기와 학급 토론, 비판적 사고 연습들을 통해 그 문제들에 대하여 **우리** 학급이 배운 것은 무엇인가?
3. 이번 경험으로 **내가** 배우거나 향상시킨 기술들은 무엇인가?
4. 이번 경험으로 **학급이** 배우거나 향상시킨 기술들은 무엇인가?
5. 학습 파트너들과 함께, 또 소그룹으로 활동하는 것의 **단점**은 무엇인가?
6. 학습 파트너들과 함께, 또 소그룹으로 활동하는 것의 **장점**은 무엇인가?
7. **내가** 잘 한 것은 무엇인가?
8. 이번과 비슷한 주제를 다음에 공부할 때 **내가** 이번과 다르게 해보고 싶은 것은 무엇인가?
9. 우리 **학급이** 잘 한 것은 무엇인가?
10. 이번과 비슷한 주제를 다음에 공부할 때 **우리가** 이번과 다르게 해보고 싶은 것은 무엇인가?

01. 정의란 무엇인가?

이 과의 목표
- 정의가 무엇인지 말할 수 있다.
- 정의의 세 가지 문제가 무엇인지 이해할 수 있다.
- 일상생활에서 나타나는 정의의 문제를 세 가지로 나눌 수 있다.

준비물 : 학생용 활동지(학급인원수만큼). 정의와 관련이 있는 최신 신문기사 복사본

교수 절차

(1) 01 소개하기

① 학생들에게 '정의'라는 말을 언제 들어보았는지 발표하게 한다.
② 전태일 이야기나, 유스티치아 상의 저울의 예를 들어 정의가 무엇인지 설명한다.
③ 정의의 문제는 세 가지 종류가 있음을 설명하고 각각 Part Ⅱ, Ⅲ, Ⅳ에서 자세하게 다루어진다는 것을 알려준다.
④ '학습길잡이'와 '핵심 용어 알아두기'를 설명한다.

(2) 본문 내용 읽고 토론하기

① 12-13쪽을 학급에서 읽고 정의의 뜻과 정의 문제의 세 가지 종류가 무엇인지 학습지에 정리하게 한다.
② 모둠을 구성하여 먼저 모둠 내에서 분배적 정의, 교정적 정의, 절차적 정의에 해당하는 사례를 일상에서 찾아보고 자유롭게 이야기하도록 한다.
③ 모둠별로 분배적 정의, 교정적 정의, 절차적 정의에 해당하는 대표 사례를 선정하여 학급에서 발표하게 하고 교사는 칠판에 사례들을 정리한다.

(3) '생각 넓히기'와 '생활에 적용하기' 토론하기

① '생각 넓히기' 는 먼저 각자 학습지를 연필로 작성하고 (아래에서 모둠별 토론 결과를 최종적으로 적어야 하기 때문이다) 모둠원끼리 서로 자신의 답을 이야기한다.
② '생각 넓히기' 학습지의 정답은 없으며 왜 자신은 그렇게 답을 적었는지에 대해서 충분히 토론하게 하여 정의의 문제를 어떻게 받아들이냐에 따라 모두 다른 문제로 접근할 수 도 있다는 것을 알게 한다.
③ 최종적으로 학습지에 '생각 넓히기'에 대한 모둠별 토론 결과 어떤 정의의 문제로 합의하게 되었는지 적게 한다. 교사가 필요하다고 생각되면 모둠별로 정리된 내용을 학급에서 발표하도록 한다.
④ '생활의 적용하기' 1번은 각자 작성하게 하고 '생활에 적용하기' 2번을 수업에 적용하기 위해 교사는 당일 아침이나 최근의 신문 기사 중 정의과 관련이 있는 기사를 유인물로 만들어 학생들에게 나누어 주어야 한다.

(4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 모둠의 대표만 하지 않고 학생들 모두가 개별적으로 하도록 안내한다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다.

[중학생을 위한 민주주의 - 정의편]

01. 정의

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)

모듬원 성명 : (　　,　　,　　,　　,　　,　　)

1. 정의란? 공정함

2. 정의의 세 가지 문제가 무엇인지 적으시오.

① 분배적 정의: 어떤 것을 배분하거나 나누는 문제에서의 공정함

② 교정적 정의: 어떤 잘못이나 피해가 생겼을 때 이에 대한 대응의 문제에 있어서의 공정함

③ 절차적 정의: 어떤 판단을 내릴 때 필요한 정보를 수집하는 방법과 그 판단 과정의 공정함

3. 자신의 일상 생활에서 정의의 문제에 해당하는 사례를 찾아서 적으시오.

용돈을 받을 때, 청소 담당을 정할 때, 장난을 치다가 교실 유리창을 깼을 때의 보상이나 처벌을 정할 경우, 친구끼리 싸웠을 때 누가 더 잘못했는지 판단해야 할 경우 등

4. 18쪽의 '생활에 적용하기'의 질문을 읽고, 그 답을 다음의 빈 칸에 쓰시오.

① 모형비행기 날리기 대회에서 높은 점수를 받은 사람에게 최종적으로 최우수상을 주었습니다.

1. 어떤 종류의 정의와 관련된 문제입니까?
분배적 정의
2. 위 상황은 공정합니까? 아니면 공정하지 못합니까? 왜 그렇다고 생각합니까?
가장 높은 점수를 받은 사람에게 최우수상을 주었으므로 공정하다.

② 재철이가 급식판을 엎어 상주에게 상처를 입혔습니다. ~

1. 어떤 종류의 정의와 관련된 문제입니까?
교정적 정의
2. 위 상황은 공정합니까? 아니면 공정하지 못합니까? 왜 그렇다고 생각합니까?
공정하다. 고의로 한 일이 아니더라도 상처를 입혔다면 치료비 등을 보상해야 한다고 생각한다.

③ '두발 자유화' 와 관련해 학교의 규칙을 개정하기 위해 학교 운영회의를 거쳐야

합니다.~

1. 어떤 종류의 정의와 관련된 문제입니까?
절차적 정의
2. 위 상황은 공정합니까? 아니면 공정하지 못합니까? 왜 그렇다고 생각합니까?
공정하다. 발언권을 차별하지 않고 누구에게나 부여한 것을 보았을 때 교칙을 개정하기 위한 과정이 공정했다고 생각한다.

④ 아파트 경비로 근무 중인 김달수 씨의 한 달 월급은 70만원입니다.~

1. 어떤 종류의 정의와 관련된 문제입니까?
분배적 정의
2. 위 상황은 공정합니까? 아니면 공정하지 못합니까? 왜 그렇다고 생각합니까?
공정하다. 노동자라면 누구라도 최소한의 인간다운 생활을 보장하는 최저생계비를 적용받을 수 있어야 한다.

⑤ 이슬람권 나라에서는 순결이나 정조를 잃은 여성, 또는 간통을 한 여성들을 살해하는 '명예살인' 관습이 있습니다. ~

1. 어떤 종류의 정의와 관련된 문제입니까?
교정적 정의
2. 위 상황은 공정합니까? 아니면 공정하지 못합니까? 왜 그렇다고 생각합니까?
공정하지 않다. 살인죄의 적용에 있어서 예외가 있을 수 없다. 살인을 하고도 가벼운 처벌을 받는다는 것은 공정하지 않다.

⑥ 한 시민단체는 지하철 손잡이의 높낮이를 다양하게 해야 한다는 의견을 정부와 지하철 공사에게 전달하기로 했습니다. ~

1. 어떤 종류의 정의와 관련된 문제입니까?
분배적 정의
2. 위 상황은 공정합니까? 아니면 공정하지 못합니까? 왜 그렇다고 생각합니까?
현재의 상황은 공정하지 않다. 키가 작은 사람이 잡을 수 있는 손잡이도 설치되어야 한다.

⑦ 윤배와 상웅이는 등굣길에 학교 앞 문구점에 들려 준비물을 샀습니다. ~

1. 어떤 종류의 정의와 관련된 문제입니까?
절차적 정의
2. 위 상황은 공정합니까? 아니면 공정하지 못합니까? 왜 그렇다고 생각합니까?
공정하지 않다. 당사자들에게 말할 기회도 주지 않고 도둑으로 몰아간 것은 공정하지 않다.

⑧ 이번 채육대회 때 반 대항 농구대회가 있었습니다. ~

1. 어떤 종류의 정의와 관련된 문제입니까?
분배적 정의
2. 위 상황은 공정합니까? 아니면 공정하지 못합니까? 왜 그렇다고 생각합니까?
공정하지 않다. 농구를 잘하는 선수가 출전해야 공정하다.

⑨ 점심시간에 반 친구들과 운동장에서 축구를 하고 있었습니다. ~

1. 어떤 종류의 정의와 관련된 문제입니까?
교정적 정의
2. 위 상황은 공정합니까? 아니면 공정하지 못합니까? 왜 그렇다고 생각합니까?
공정하다. 고의는 아니였더라도 창문을 깨뜨렸기 때문에 변상을 해야 한다.
(혹은 공정하지 않다. 고의가 아니였고 여학생을 보호하기 위한 행동이였으므로 변상할 필요는 없다.)

⑩ 중간고사를 보는 중에 동현이가 윤희에게 답을 보여 달라고 자꾸 졸랐습니다. ~

1. 어떤 종류의 정의와 관련된 문제입니까?
교정적 정의 (혹은 절차적 정의)
2. 위 상황은 공정합니까? 아니면 공정하지 못합니까? 왜 그렇다고 생각합니까?
공정하지 않다. 부정 행위를 한 것은 아니므로 징계를 받는 것은 부당하다.
(공정하지 않다. 명백한 증거도 없이 고백이나 실토에 의해서만 부정행위자를 적발하려고 한 것은 공정하지 않다,

5. 16쪽의 '생활에 적용하기'를 읽고 작성하시오.
① 일상 생활에서의 정의의 문제

예> 모둠별 탐구보고서를 작성해야 하는 수행평가가 있었다. 모둠내에서 문헌자료 조사, 인터뷰 면담 조사, 보고서 작성 등의 역할을 나누어야 했는데 누구 어떤 일을 맡을 것인가를 두고 서로 눈치를 보며 긴장했던 일이 있다.

② 선생님이 나누어준 정의의 문제를 다룬 신문 기사를 읽고, 어떤 사항이 논쟁이 되고 있는지 정리합시다.

신문 기사 주요 내용	논쟁이 되는 사항
예> 최근 한 거대 기업의 CEO가 사면되었다. ~~	-분배적 정의의 문제: 사면 대상의 문제 -절차적 정의의 문제: 사면 결정 과정의 문제 -교정적 정의의 문제: 죄의 댓가의 문제

02. 분배적 정의란 무엇인가?

이 과의 목표
- 분배되는 것에 분배받기 원하는 이득과 분배받기 원하지 않는 부담이 있음을 안다.
- 분배적 정의의 문제를 잘 파악하기 위해서는 유사성의 원칙, 필요, 능력, 상응의 개념이 필요함을 이해한다.
- 일상생활에서 나타나는 분배적 정의와 관련된 문제를 명확하게 분석할 수 있다.

준비물 : 학생용 활동지(학급인원수만큼), 분배적 정의와 문제와 관련된 신문 기사

교수 절차

(1) 02 소개하기

① 앞 시간에 배운 정의의 세 가지 문제에는 어떤 것이 있는 지 발표하게 하고 칠판에 정리한 뒤 이번 시간에는 분배적 정의의 문제에 대해서 학습하게 된다는 것을 알려둔다.
② 일상생활을 하면서 청소, 수행평가 점수, 용돈 등 무엇인가를 나누는 문제는 계속 발생하고 있다는 것을 알게 한다.
③ 청소, 수행평가 점수, 용동 등은 어떻게 나누어야 공정한 가에 대해서 자유롭게 발표하게 한다.
④ 분배적 정의와 관련된 문제를 명확하게 파악하기 위해서 필요, 능력, 상응의 개념이 필요하다는 것을 말해준다.
⑤ '학습길잡이'와 '핵심 용어 알아두기'를 설명한다.

(2) 본문 내용 읽고 토론하기

① 임금에 대해 노사가 협상하고 하고 있는 모습, 국회 상임위에 세금과 관련된 법률안을 두고 협의하는 모습 등을 보여주고 무엇이 분배되고 있는지 묻고 답하게 한다.
② 18-19을 학급에서 읽고 분배적 정의의 뜻과 이득과 부담이 무엇을 말하는지 학습지에 정리하게 한다.
③ 20쪽의 '비상약품 분배하기'의 예를 들어 공정하게 분배하기 위해서 알아야 할 개념들을 설명하고 19-20을 학급에서 읽고 유사성의 원칙, 필요, 능력, 상응의 개념을 학습지에 정리하게 한다.

(3) '생각 넓히기'와 '생활에 적용하기' 토론하기

① '생각 넓히기' 는 먼저 각자 학습지를 연필로 작성하고 (아래에서 모둠별 토론 결과를 최종적으로 적어야 하기 때문이다) 모둠원끼리 서로 자신의 답을 이야기한다.
② '생각 넓히기' 학습지의 정답은 없으며 왜 자신은 그렇게 답을 적었는지에 대해서 충분히 토론하게 하여 분배적 정의의 문제를 어떻게 이해하느냐에 따라 공정한 방법인가의 여부는 모두 다를 수 있다는 것을 알게 한다.
③ 최종적으로 학습지에 '생각 넓히기'에 대한 모둠별 후 정의로운 분배인지 아닌지에 대하여 합의된 결론을 적게 한다. 교사가 필요하다고 생각되면 모둠별로 정리된 내용을 학급에

서 발표하도록 한다.
④ '생활의 적용하기' 1번을 수업에 적용하기 위해 교사는 당일 아침이나 최근의 신문 기사 중 분배적 정의과 관련이 있는 기사를 유인물로 만들어 학생들에게 나누어 주어야 하며 '생활에 적용하기' 2번은 각자 작성하게 한다.

(4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 모둠의 대표만 하지 않고 학생들 모두가 개별적으로 하도록 안내한다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다.

[중학생을 위한 민주주의 - 정의편]

02. 분배적 정의

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)

모듬원 성명 : (　　,　　,　　,　　,　　)

1. 분배적 정의란?
   어떤 것을 배분하거나 나누는 문제에서의 공정함
2. 분배적 정의의 문제를 이해하기 위해 필요한 아래 개념들을 정리하시오
   ① 이득:분배받기를 원하는 것으로 상, 임금, 칭찬, 권리 등이 해당됨
   ② 부담:분배받기를 원하지 않는 것으로 벌, 과제, 세금, 징계 등이 해당됨
   ③ 유사성의 원칙:'같은 것은 같게, 다른 것은 다르게'를 적용한다는 원칙
   ④ 필요:분배받는 것이 꼭 있어야 하는 정도
   ⑤ 능력:분배되는 것을 잘 이용하고 능숙하게 처리할 수 있는 정도
   ⑥ 상응:무엇인가를 분배할 때 과거에 그것을 받을 만한 행동을 한 정도

3. 20-22 쪽의 '생활에 적용하기'의 질문을 읽고, 그 답을 다음의 빈 칸에 쓰시오.
   * 22페이지 3번 질문 '법원의 ~'에서 '법원은 삭제되어야 합니다.
   ① 지현이는 엄마 심부름으로 은행에 갔습니다. ~

1. 분배하고 있는 것은 무엇입니까?
   각자에게 필요한 은행 업무
2. 필요, 능력, 상응(자격) 중 어떤 면에서 유사성의 원칙이 사용되었습니까?
   상응(자격)의 원칙

3. 분배 방법이 정의롭다고 생각합니까? 아니면 정의롭지 않다고 생각합니까? 그렇게 생각하는 이유는 무엇입니까?
   정의롭다, 일찍 온 순서대로 분배했기 때문이다.

② ○○외국어 고등학교는 학생을 선발할 때, ~

1. 분배하고 있는 것은 무엇입니까?
외국어 고등학교의 입학 자격
2. 필요, 능력, 상응(자격) 중 어떤 면에서 유사성의 원칙이 사용되었습니까?
능력
3. 분배 방법이 정의롭다고 생각합니까? 아니면 정의롭지 않다고 생각합니까? 그렇게 생각하는 이유는 무엇입니까?
정의롭지 못하다. 외국어 실력뿐 아니라 수학과 과학 능력이 선발 기준이 되었기 때문이다.

③ 대통령 선거에서 오직18세 미만의 사람들만 투표할 수 있도록 ~

1. 분배하고 있는 것은 무엇입니까?
대통령 선거권
2. 필요, 능력, 상응(자격) 중 어떤 면에서 유사성의 원칙이 사용되었습니까?
능력
3. 분배 방법이 정의롭다고 생각합니까? 아니면 정의롭지 않다고 생각합니까? 그렇게 생각하는 이유는 무엇입니까?
정의롭지 못하다. 18세 미만의 사람들이 선거권을 행사할 능력이 있다고 볼 수 없고 선거권은 정치적 성향에 따라 주어지는 것이 아니기 때문이다.

④ 비정규직으로 일하고 있는 김성민 씨는 반가운 소식을 듣게 되었습니다. ~

1. 분배하고 있는 것은 무엇입니까?
임금
2. 필요, 능력, 상응(자격) 중 어떤 면에서 유사성의 원칙이 사용되었습니까?
상응
3. 분배 방법이 정의롭다고 생각합니까? 아니면 정의롭지 않다고 생각합니까? 그렇게 생각하는 이유는 무엇입니까?
정의롭지 못하다. 같은 일을 했다면 같은 임금을 받아야 한다.

⑤ 44명인 우리 반에 피자가 8판 배달되었습니다. ~

1. 분배하고 있는 것은 무엇입니까?
피자
2. 필요, 능력, 상응(자격) 중 어떤 면에서 유사성의 원칙이 사용되었습니까?
필요
3. 분배 방법이 정의롭다고 생각합니까? 아니면 정의롭지 않다고 생각합니까? 그렇게 생각하는 이유는 무엇입니까?
정의롭지 못하다. 몸무게가 나가는 학생이 반드시 더 많은 음식이 필요한 것은 아니기 때문이다.

⑥ 김승리 양은 서울시에서 372억원의 예산을 들여 ~

1. 분배하고 있는 것은 무엇입니까?
화장실 이용의 편의성(변기의 수)
2. 필요, 능력, 상응(자격) 중 어떤 면에서 유사성의 원칙이 사용되었습니까?
필요
3. 분배 방법이 정의롭다고 생각합니까? 아니면 정의롭지 않다고 생각합니까? 그렇게 생각하는 이유는 무엇입니까?
정의롭다. 여성들의 화장실 이용 시간이 남성들 보다 길기 때문이다.

4. 22쪽의 '생활에 적용하기'를 읽고 작성하시오.

① 선생님이 나누어준 신문 기사를 읽고 분배적 정의와 관련된 문제를 앞에서 배운 개념들을 이용하여 분석해봅시다.

신문 기사 주요 내용	필요, 능력, 상응의 개념을 이용한 분석
예> 소득 공제 관련 : 소득이 많은 사람은 많은 액수의 세금을 낸다. 지출이 많았다면 공제받는 액수도 많다.	상응: 경제활동을 통해 많은 소득이 있었다면 국가에 내는 세금액수가 많고 지출이 많았다면 국가 경제에 기여한 바가 있으므로 공제받는 액수도 많다.

② 일상생활에서 발생하는 분배적 정의의 문제를 찾아보고 정의롭게 분배되었는지 판단해보시오.

간단 사례>
비정규직으로 마트에서 일하시는 엄마의 임금과 복지 혜택은 같은 일을 하고 있는 정규직 아줌마 보다 훨씬 적다.

-> 상응의 개념으로 보았을 때 공정하지 않다. 같은 일을 했다면 같은 임금이 지급되어야 공정하다.

03. 분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이

이 과의 목표
- 필요, 능력, 상응(자격)을 기준으로 유사성의 원칙을 적용할 수 있다.
- 유사성의 원칙 외에 가치나 이익이 분배의 기준이 됨을 안다.
- '분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이'를 이용하여 분배적 정의의 문제를 해결 할 수 있다.

준비물 : 학생용 활동지(학급인원수만큼).

교수 절차

(1) 03 소개하기

①필요나, 능력 혹은 상응(자격)을 기준으로 유사성의 원칙을 적용하여 분배적 정의의 문제를 해결할 수 있음을 사례를 통해서 확인한다.
② 다양한 종류의 장학금의 사례를 들어 한 가지 기준만으로만 유사성의 원칙을 적용할 수 없는 우가 있음을 알게 한다.
③ 이번 시간에는 유사성의 원칙을 적용할 때 겪게 되는 문제점들을 공부하게 됨을 알려준다.
④ 지금 까지 배운 분배적 정의의 문제와 관련된 여러 개념들로 만들어진 '분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이'가 있다는 것을 소개한다.

(2) 본문 내용 읽고 토론하기

① 23-24쪽을 학급에서 읽고 모둠별 토론 진행자를 필요, 능력, 상응(자격)의 기준에 따라 어떤 사람이 선정되어야 하는지 학습지 정리하게 한다.
② 26-27쪽을 보고 장학금 수여, 수행평가 점수 분배, 지필시험 만으로 성적을 부여할 경우 생길 수 있는 문제점들에 대해 자유롭게 발표하게 한다.
③ 26-27쪽을 읽고 유사성의 원칙을 적용할 때 생기는 문제점에는 무엇이 있는지 학습지에 정리하게 한다.

(3) '생각 넓히기'와 '생활에 적용하기' 토론하기

① '생각 넓히기 ①, ②' 는 먼저 각자 학습지를 연필로 작성하고 (아래에서 모둠별 토론 결과를 최종적으로 적어야 하기 때문이다) 모둠원끼리 서로 자신의 답을 이야기한다.
② '생각 넓히기 ①, ②' 학습지의 정답은 없으며 왜 자신은 그렇게 답을 적었는지에 대해서 충분히 토론하게 하여 분배적 정의의 문제에 대해 모두 다른 판단을 할 수 있음을 알게 한다.
③ 최종적으로 학습지에 '생각 넓히기 ①, ②'에 대한 모둠별 토론 결과 어떤 정의의 문제로 합의하게 되었는지 적게 한다. 교사가 필요하다고 생각되면 모둠별로 정리된 내용을 학급에서 발표하도록 한다.
④ '생활의 적용하기' 1번을 작성하게 하고 2번 ~ 4번 까지는 '분배적 정의의 문제 해결을

위한 길잡이'를 작성해 정리하게 한다.

(4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 모둠의 대표만 하지 않고 학생들 모두가 개별적으로 하도록 안내한다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다.

[중학생을 위한 민주주의 - 정의편]

03. 분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)

모듬원 성명 : (　　,　　,　　,　　,　　,　　)

1. 24쪽, 누가 토론 진행자가 되어야 하는가?

① 능력의 측면: 토론 진행자는 다른 모둠원들보다 의견을 잘 정리하고 말을 조리 있게 할 수 있는 사람이 맡아야 한다.

② 필요의 측면: 모둠원들 중에서 가장 절실하게 가산점을 필요로 하는 사람을 진행자로 정해야 한다.

③ 상응(자격)의 측면: 모둠원 중에서 과거에 토론을 진행했던 경험이 제일 많은 사람에게 맡겨야 한다.

2. 24쪽-25쪽 '생각넓히기 ①' 을 읽고 그 답을 빈 칸에 쓰시오.

① 필요

1. 기다리고 있는 6명의 환자와 새로 병원에 온 3명의 환자 중 누가 먼저 치료받아야 합니까?

새로온 3명의 환자

2. 의사의 치료가 얼마나 시급한 지, 치료의 필요 정도에 따라 환자를 두 그룹으로 구별해 봅시다.

누워있는 6명의 환자 그룹과 교통사고로 들 것에 실려온 3명의 환자

3. 이런 경우 필요의 측면에서 유사성의 원칙을 적용하는 것은 적절합니까?

적절하다.

②능력

1. 할머니 댁으로 야영을 갈 기회는 누구에게 주어야 합니까?

5학년 친구 3명과 3학년 동생 2명

2. 야영을 할 수 있는 능력에 따라 그룹들을 나누어 봅시다.
야영 능력이 있는 5학년 친구 3명, 3학년 동생 2명 과 야영 능력이 부족한 1학년 동생 2명

3. 이런 경우 능력이라는 측면에서 유사성의 원칙을 적용하는 것은 적절합니까?
적절하다.

③ 상응(자격)

1. 어느 반에게 1등, 2등, 3등 시상을 해야 합니까?
1등: 7반, 2등: 4반, 3등: 9반

2. 경주 결과를 봤을 때, 같은 급의 상을 받을 수 있는 반들이 있습니까?
없다.

3. 이런 경우에 상응(자격)측면, 즉 상을 받기에 합당한 행동이라는 측면에서 유사성의 원칙을 적용하는 것은 적절한 것입니까?
적절하다.

④ 아래 제시한 것들을 분배할 때에 가장 유용한 것은 필요, 능력, 상응(자격) 중 어느 것 입니까?

.운전면허증: 능력
.인터넷 카페(클럽)에서의 정회원: 상응
.학생회장 선거에서 투표할 권리: 필요와 능력
.시험에서 부정행위를 한 것에 대한 처벌: 상응

3. 26쪽 -27쪽을 읽고 유사성의 원칙을 적용할 때 생기는 문제점(주의할 점)에는 무엇이 있는 지 정리하시오.

① 유사성의 원칙을 적용할 때 필요, 능력, 상응(자격) 중에서 2가지 이상의 기준을 적용해야 할 때가 있다.

② 필요, 능력, 상응(자격)의 정도를 판단하는 기준은 사람마다 다르다.

③ 분배할 때 유사성의 원칙에 따른 공정성 이외에 다른 중요한 가치들 즉 인권, 책임. 정직. 용기 등을 고려해야 할 경우가 있다.

4. 28쪽 -33쪽 '생각넓히기②' 를 읽고 그 답을 빈 칸에 적으시오.

사례1

1. 우정군이 햇빛마을의 원조 요청을 거부한다면, 이는 필요, 능력, 상응의 측면 중에서 어떤 것에 따라 유사성의 원칙을 적용했을 때 정당합니까?
상응
2. 햇빛마을의 원조 요청을 거부했을 때, 어떤 결과가 나타납니까?
햇빛마을은 장마로 인한 피해를 복구할 수 없게 된다.

3. 우정군이 햇빛마을의 원조 요청을 거부했을 때, 각각 우정군과 햇빛마을이 겪게 되는 이로운 결과와 해로운 결과에는 무엇이 있습니까?
우정군- 이로운 결과: 없다.
해로운 결과: 우정군 군민인 햇빗마을 사람들의 생계유지가 어려워진다.
햇빛마을- 이로운 결과: 없다.
해로운 결과: 햇빛마을이 장마의 피해로부터 벗어날 수 없고 주민들이 생계를 유지할 수 없다.

4. 우정군의 입장에서 생각해봅시다. 여러분이라면 원조 요청을 받아들이겠습니까, 거부하겠습니까?
우정군 입장: 원조하겠다.

5. 우정군에서 원조 여부를 결정할 때 유사성의 원칙에 따른 공정성 이외에 고려해야 할 다른 중요한 가치나 이익이 있다면 무엇입니까?
상응에 따른 유사성의 원칙을 적용했을 때 둑을 세우는데 반대한 햇빛마을에는 원조할 수 없으나 햇빛마을 사람들이 살아갈 수 있도록 하기 위해서는 원조를 해야 한다.

사례2

1. 시각장애인만 안마사가 될 수 있다는 법률은 필요, 능력, 자격(상응) 3가지 중에서 무엇을 기준으로 유사성의 원칙을 적용한 것입니까?
필요

2. 희망하는 사람은 모두 안마사가 될 수 있다는 헌법재판소의 판결은 능력, 필요, 자격(상응) 3가지 중에서 무엇을 기준으로 유사성의 원칙을 적용한 것입니까?
능력

3. 자신이 재판관이라면 어떤 판결을 내리겠습니까?
시각장애인에게만 안마사가 될 수 있게 하겠다.

4. 판결을 내릴 때 유사성의 원칙에 따른 공정성 이외에 특별히 고려했던 가치나 이

익은 무엇입니까?
능력에 따른 유사성의 원칙을 적용한다면 모두에게 안마사가 될 수 있게 해야겠지만 현실적으로 시각장애인의 경우 안마사 외에는 직업을 갖고 생계를 유지하기 힘들기 때문이다.

사례3

1. 필요, 능력, 자격(상응) 측면에서 유사성의 원칙을 적용할 때, 국회의원 여성할당제는 정당하다고 할 수 있습니까?
정당하다.

2. 유사성의 원칙에 따른 공정성 이외에 좀 더 생각해야 할 다른 중요한 가치나 이익이 있는지 생각해보십시오.
필요의 측면에서 보았을 때 국회위원 여성 할당제는 정당하다. 능력이나 자격의 측면에서 보았을 때는 공정하지 않을 수 있지만 민주주의 국가에서 현실적으로 남성들보다 여성들이 정치적으로 불리한 입장에 있으므로 여성들의 의견이 충분히 반영될 수 있도록 최소한의 제도는 마련되어야 한다.

사례4

1. B회사의 채용조건은 필요, 능력, 자격(상응)의 측면에서 유사성의 원칙을 적용할 때, 정당하다고 할 수 있나요?
정당하지 않다.

2. 유사성의 원칙에 따른 공정성 이외에 좀 더 생각해야 할 다른 중요한 가치나 이익이 있는지 생각해보십시오.
능력의 측면에서 보았을 때 업무 내용과 상관없는 채용조건은 공정하지 않다. 또한 이것은 여성 차별에 해당되는 경우이다.

사례5

1. 중상층까지 지원 범위를 넓히는 정부의 자녀보육료 지원 정책은 필요, 능력, 상응의 측면에서 유사성의 원칙을 적용했을 때 정당하다고 할 수 있습니까?
필요-중산층도 보육료 지원은 필요하다.
상응-복지제도 마련을 위해 많은 세금을 냈다.

2. 소득에 따라 다르게 지급되는 자녀보육료 지원 정책은 필요, 능력, 상응의 측면에서 유사성의 원칙을 적용했을 때 정당하다고 할 수 있습니까?
필요- 저소득층에게 좀 더 많은 지원이 필요하다

3. 정부의 자녀보육료 지원 정책이 정당한지 아닌지를 판단할 때, 유사성에 따른 공정성 이외에 좀 더 생각해야 할 중요한 가치나 이익들이 있습니까?
저소득층에게 더 많은 보육료가 지급되는 것은 필요의 측면에서 정당하며 내가 낸 세금이 나보다는 저소득층의 복지를 위해 쓰인다는 것은 연대의 가치나 가난한 사람들의 인권보장의 측면에서 보았을 때 정당하다.

사례6

1. 미등록 이주노동자(불법체류자)의 자녀들에게 교육받을 권리를 보장해주는 것은 필요, 능력, 상응의 측면에서 유사성의 원칙을 적용했을 때 정당하고 할 수 있나요?
필요

2. 미등록 이주노동자의 자녀들에게 교육받을 권리를 보장해주는 것은 정당한지 아닌지를 판단할 때, 좀 더 생각해야 할 가치나 이익이 있나요?
상응의 측면에서 보았을 때 세금을 내지 않는 그들을 위해 교육권을 보장하는 것이 정당하지 않다고 생각될 수 있지만 모든 아동들은 부모의 처지와 상관없이 교육받을 권리가 있다는 측면에서 문제를 바라볼 수 있다.

3. 미등록 이주노동자 자녀들의 교육받을 권리에 대해서 어떻게 생각하는지 자신의 생각을 말해보십시오.
보장되어야 한다. 모든 어린이들은 교육받을 권리가 있고 어른들은 그것을 보장해주어야 한다.

5. 33쪽의 '생활에 적용하기'를 읽고 작성하시오.
① 일상 생활에서의 분배적 정의와 관련된 문제

사례>
1.부모님이 여행을 가시면서 몇 가지 일을 오빠와 나, 남동생에게 부탁하셨다. 오빠는 집 문단속만 하면 되고 남동생은 강아지 산책시키기만 하면 된다. 식사준비, 청소, 이불개서 정리하기는 모두 나에게 하라고 하셨다.
2. 능력의 측면에서 일을 분배해야 한다.
3. 남녀 차별이 되어서는 안된다.

②~④ 위 사례의 문제를 '분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이'를 작성하면서 해결해봅시다.

분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이	
질문	대답
1. 분배되는 것은 무엇입니까? 이득입니까? 부담입니까?	부담: 집안 일
2. 누가 이득과 부담을 분배받습니까?	오빠, 남동생, 나
3. 분배받을 사람들을 잘 살펴봅시다. 그 들은 필요, 능력, 상응 면에서 어떤 유사점과 차이점을 보이게 됩니까? (1) 필요 (2) 능력 (3) 상응	오빠, 남동생, 나의 입장에서 작성해본다.
4. 이득(부담)을 받아야 하는 사람을 결정할 때 고려해야 할 것은 위에 기록된 유사점과 차이점들 중 어느 것입니까?	의식주 문제가 해결되어야 하는 '필요'와 집안일을 할 수 있는 '능력'에 있어서 유사점과 차이점
5. 유사점들과 차이점들을 기초로 해서 분배할 때, 공정한 분배방법은 무엇입니까?	의식주 문제를 해결해야 하는 필요성과 집안일을 할 수 있는 능력에 따라 분배한다.
6. 공정하게 분배했을 때 나타나게 되는 이익과 불이익이 있습니까? 분배에 있어서 고려해야할 다른 가치들과 이익들이 있습니까?	이익: 부모님이 안계실 때 의식주문제를 해결할 수 있고 가족의 구성원으로서 모두 책임이 있다는 것을 알 수 있다. 불이익: 없다. 고려해야할 가치: 남녀차별이 되어서는 안된다.
7. 이득(부담)은 어떻게 분배해야 합니까? 여러분의 의견을 적어봅시다.	오빠: 힘이 나와 동생보다 세므로 청소기 돌리기와 빨래하기 담당 남동생: 능력이 부족하므로 오빠와 내가 하는 일을 돕고 강아지 밥주기와 산책시키기 담당 나: 요리를 오빠와 남동생보다 잘하므로 밥준비와 설거지를 담당

04. 사례 탐구: 시장을 보좌할 고문 선출하기

이 과의 목표 - 일상생활에서 접하게 되는 분배적 정의와 관련된 문제를 분석할 수 있다. - '분배적 정의 문제 해결을 위한 길잡이'를 이용해 공정하게 해결할 수 있다 준비물 : 모둠별 활동지(후보자 소개문2부, 예상 질의 응답지2부, 분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이 2부) 모둠 수대로 준비

교수 절차

(1) 04 준비하기

① 이번 시간은 일상생활에서 접하게 되는 분배적 정의와 관련된 문제를 해결해보는 수업으로 모둠별로 진행됨을 알려준다.
② 6명을 한 모둠으로 구성하고 각 모둠원 별로 역할을 부여한다.
③ 역할에 맞는 학습지를 모둠별 학습지를 배부하고 모둠내에서 각자 역할에 맡는 학습지를 나누어 준다.

(2) 본문 내용 읽고 문제 상황 확인하기

① 시장을 보좌할 고문을 선출하는 문제임을 확인한다.
② 35쪽 ~ 38쪽 까지의 문제 상황을 학급에서 읽고 무엇을 분배하는 상황인지 이해하며 고문이 해야할 일, 고문에 대한 다양한 집단의 요구사항, 후보에 대한 정보를 잘 파악한다.

(3) 모둠별 회의 활동 진행하기

① 6명이 38쪽의 배치처럼 자리를 만들어 앉습니다.
② 38쪽을 잘 읽고 각자 해야할 일이 무엇인지 확인하게 합니다.
③ 4명의 후보자는 '후보자 소개문'과 자신들이 받게 될 질문 답변을 미리 정리하여 '예상 질의 응답지'를 작성하게 합니다.
④ 후보자들은 '후보자 소개문'과 '예상 질의 응답지'를 자문위원 2명에게 제출하고 자신들이 고문이 되어야 이유를 자문위원들에게 설명하게 합니다.
⑤ 자문위원들이 후보자들이 서로 질문하고 답할 수 있는 질의 응답을 진행하도록 합니다.
⑥ 자문위원들이 후보자간 질의응답이 끝난 뒤 '분배적 정의 문제 해결을 위한 길잡이'를 작성하여 고문을 선출하게 하고 그 이유를 모둠원들에게 설명하게 합니다.
⑦ 모둠별로 합의된 결과 선정된 고문이 누구이며 선정의 이유는 무엇인지를 학급에서 발표하게 합니다. 모둠별로 분배의 기준이 다를 수 있으며 그 결과 서로 다른 결과가 나올 수 있다는 것을 알게 합니다.

(4) 활동지 작성하기

모둠별로 각자 맡은 역할에 맡는 학습지를 작성하게 합니다. 자문위원들이 2명이 개별적으로 작성한 '분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이' 외에 합의 결과 최종적으로 선정한 고

문은 누구인지 모둠별로 '길잡이'1부를 별도로 작성하여 교사에게 제출하게 합니다.

[중학생을 위한 민주주의 - 정의편]

04. 사례 탐구: 시장을 보좌할 고문 선출하기 – 후보자용

( )중학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )

모듬원 성명 : (, , , , ,)

1. 후보자 소개문 사례> 김일번 경우

후보자 소개문

후보자 이름: 김일번

주요 경력: – 보람시 지역업무 전문가
– 민원사항을 알리는 '핫라인' 설치 프로그램 만듬.
– 저소득층을 위한 공공근로 프로그램 만듬

특별고문으로 선출되어야 하는 이유
- 필요측면 :
- 능력측면 : 평화시 저소득층을 위한 사회복지정책을 수행할 만한 능력이 있다. 도시경영에 대한 학위도 있다.
- 상응측면 : 보람시에서 지역업무 전문가로 여러 가지 일을 수행했다.

- 기타 중요 이유:

2. 후보자 예상 질의 응답지

예상 질의 응답지

후보자 이름:

예상 질문	준비 답변
1. 평화시에 대해서 어느 정도 알고 있나요?	1. 새로 이사왔지만 보람시 바로옆의 도시에서 관심도 많고 정보도 많이 알고 있다.
2. 노인권 시장의 정책과 정치적 의견에 대해서 어떻게 생각하고 있는가?	2. 노인권 시장은 사회복지정책에 대해 지지하고 있다.
3. 저소득층에 대하여 얼마나 이해하고 있는가?	3. 보람시에서 저소득층을 위한 공공근로 프로그램을 만들면서 그들의 입장과 처지를 이해하고 있다.

[중학생을 위한 민주주의 - 정의편]

04. 사례 탐구: 시장을 보좌할 고문 선출하기 –자문위원용

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)

모듬원 성명 : (　　,　　,　　,　　,　　,　　)

3. 고문 고용 자문위원: '분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이'

분배적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이	
질문	**대답**
1. 분배되는 것은 무엇입니까? 이득입니까? 부담입니까?	이득: 특별고문자리
2. 누가 이득과 부담을 분배받습니까?	후보자 김일번, 양이번, 장삼번, 천사번
3. 분배받을 사람들을 잘 살펴봅시다.그들은 필요, 능력, 상응 면에서 어떤 유사점과 차이점을 보이게 됩니까? (1) 필요 (2) 능력 (3) 상응	각 후보자의 정보를 통해 작성한다.
4. 이득(부담)을 받아야 하는 사람을 결정할 때 고려해야 할 것은 위에 기록된 유사점과 차이점들 중 어느 것입니까?	평화시를 잘 알고 저소득층 사회복지정책을 수행할 만한 능력과 상응에 있어서 유사점과 차이점
5. 유사점들과 차이점들을 기초로 해서 분배할 때, 공정한 분배방법은 무엇입니까?	능력과 상응 정도가 다른 후보들 보다 다른(나은) 사람.
6. 공정하게 분배했을 때 나타나게 되는 이익과 불이익이 있습니까? 분배에 있어서 고려해야할 다른 가치들과 이익들이 있습니까?	이익: 노인권 시장의 지지자이고 평화시를 잘 알고 있고 저소득층 사회복지정책을 잘 수행할 수 있다. 불이익: 공무수행능력이 검증되지 않았음.
7. 이득(부담)은 어떻게 분배해야 합니까? 여러분의 의견을 적어봅시다.	양이번 후보를 특별고문으로 선출한다.

05. 교정적 정의란 무엇인가?

이 과의 목표
- 교정적 정의가 무엇인지 설명할 수 있다. - 일상생활에서 나타나는 위반과 침해의 사례를 들고 설명할 수 있다. - 교정적 정의의 문제를 해결하려는 목적 세 가지를 예를 들어 설명할 수 있다. 준비물 : 학생용 활동지(학급인원수만큼). 교정적 정의의 문제와 관련이 있는 최근 신문 기사, 미국인 마이클 페이의 태형에 관한 신문 기사, 싱가포르 태형 제도에 대한 유인물

교수 절차

(1) 소개하기

① 학생들이 일상생활 속에서 다른 사람의 잘못된 행동으로 부당하게 피해를 당했다고 느꼈던 사례를 발표하게 한다.
② 우리는 일상적으로 교정적 정의의 문제에 직면하고 있음을 최근 신문 기사들을 보여주고 사례를 들어 설명한다.
③ 교정적 정의의 문제가 발생하는 이유와 잘못을 바로잡아야 하는 이유를 살펴볼 것임을 알린다.
④ '학습 길잡이'와 '핵심 용어 알아두기'를 학생들이 다 같이 읽도록 하고 내용을 설명한다.

(2) 본문 내용 읽고 토론하기

① P 42~43의 두 가지 사례를 읽고 교정적 정의의 의미와 교정적 정의의 문제가 발생하는 원인(위반, 침해)이 무엇인지 학습지에 정리하게 한다.
② 모둠을 구성하여 먼저 모둠 내에서 교정적 정의에 해당하는 사례를 일상에서 찾아 이야기 나누어 보고 문제를 해결하기 위해 어떻게 했는지 이야기를 나누도록 한다.
③ 모둠별로 각자의 사례에서 교정적 정의의 문제를 해결하기 위해 자신이 선택한 방법을 이야기 나누고 모둠이 선정한 사례를 발표하도록 한다.
④ 교사는 칠판에 사례들을 기록한다. 발표 후 교정적 정의의 세 가지 목적-교정, 예방, 억제-을 설명하고 각각의 사례에 적용시켜 설명한다.

(3) '생각 넓히기'와 '생활에 적용하기' 토론하기

① 학생들이 '생각 넓히기' 에 나오는 질문에 답변을 작성하도록 한다. (자신의 의견을 적고 나중에 모둠의 의견을 종합해 적을 수 있도록 여백을 남기고 작성하도록 지도한다.)
② 모둠원끼리 서로 자신의 답을 이야기하고 같은 점과 다른 점을 구별하게 한다.
③ '생각 넓히기' 의 질문 2. 3. 4. 5.번은 한 가지 답이 정해진 것이 아니며 자신이 왜 그렇게 생각하고 답을 적었는지에 대해서 모둠 구성원끼리 충분히 이야기 나눌 수 있도록 한다.
④ 모둠원들 간에 이야기 나누기가 마무리 되면 모둠원들의 의견을 최종적으로 종합하여 학

습지에 기록하도록 하고 학급 전체에서 발표하도록 한다.
⑤ '생활에 적용하기' 1번 문제 해결을 위해 인터뷰 계획을 세울 수 있도록 인터뷰 요령을 지도하고 모둠별로 인터뷰를 준비할 수 있도록 점검한다.
⑥ 인터뷰의 내용을 정리해 발표하거나 인터뷰 내용을 녹화해 수업 시간에 다 같이 볼 수도 있다.
⑦ 인터뷰가 현실적으로 어려울 경우 해당 인터뷰를 대체할 신문기사나 자료를 수집해 다 같이 읽고 1번 문제를 해결할 수 있다.
⑧ '생활에 적용하기' 2번을 수업에 적용하기 위해 교사는 해당 사건에 대한 신문 기사와 싱가포르 태형 제도에 대한 내용의 유인물을 미리 준비해 학생들에게 나누어 주어야 한다.

(4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 모둠의 대표만 하지 않고 학생들 모두가 개별적으로 하도록 안내한다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 답 예시는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

[중학생을 위한 민주주의 - 정의편]

05. 교정적 정의란 무엇인가?

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)
모듬원 성명 : (　　,　　,　　,　　,　　,　　)

1. 교정적 정의란?

잘못된 행동이나 손해 발생에 대해 공정하게 대응하고 바로잡는 것

2. 교정적 정의의 문제는 왜 생길까요?
① (위반) : 지켜야 할 의무나 책임을 다하지 않은 경우입니다.

② (침해) : 다른 사람에게 신체적, 정신적, 물질적 피해를 주거나 인권을 무시하는 경우입니다.

3. 자신의 일상생활에서 교정적 정의의 문제에 해당하는 사례를 한 가지만 찾아 적어보세요.
등교 시간에 지각할지도 몰라 신호를 위반하고 건널목을 건너는 일
점심시간에 슬쩍 새치기를 해서 다른 친구보다 먼저 급식을 받는 일 등

4. 자신이 겪은 교정적 정의의 문제를 해결하기 위해 선택한 방법은 무엇이었습니까? 적어보세요.

예) 동생이 물을 엎어 숙제를 한 공책이 젖었다. – 큰 소리로 화를 내고 야단을 쳐서 다시 동생이 앞으로 주의하도록 하였다.

학급에서 정한 등교 시간에 늦었다. – 지각비를 내고 앉았다 일어서기를 50번 하였다.

5. 교정적 정의의 목적은 무엇인가요?

① (교정) : 보상이나 배상을 통해서 손해를 바로 잡거나 혹은 일이 공정해지도록 형벌을 주는 것입니다.

② (예방) : 잘못을 저지른 사람들이 같은 잘못을 반복적으로 발생하지 않도록 예방하는 것입니다.

③ (억제) : 위반과 침해의 결과를 그 사회 구성원들이 미리 알아 그러한 잘못을 저지르지 않도록 억제하는 것입니다.

6. P 47 [생각 넓히기] 여러분이 생각하는 답을 기록하세요.

① 나의 생각 : 위반
모둠의 생각 :

② 나의 생각 : 침해
모둠의 생각 :

③ 나의 생각 : 침해
모둠의 생각 :

④ 나의 생각 : 위반, 침해
모둠의 생각 :

⑤ 나의 생각 : 위반, 침해
모둠의 생각 :

7. P 47 [생활에 적용하기] 여러분이 생각하는 답을 기록하세요.

① 인터뷰 결과 기록

② 공정하다는 의견 – 잘못을 확실하게 예방할 수 있고 다른 사람들에게도 그러한 행동을 하디 않도록 억제할 수 있다.

공정하지 않다는 의견 – 잘못에 비해 처벌이 너무 가혹해서 국가에 의한 인권 침해 가능성이 있다.

06. 교정적 정의 문제 해결을 위한 길잡이

이 과의 목표
- 교정적 정의의 문제를 해결하기 위한 5단계를 설명할 수 있다.
- 교정적 정의의 문제를 해결하기 위한 분석표를 작성할 수 있다 .
- 일상생활에서 교정적 정의의 문제를 해결하기 위한 방법을 찾을 수 있다.

준비물 : 학생용 활동지(학급인원수만큼). 교정적 정의의 문제를 다룬 최근의 신문 기사 (모둠별로 준비)

교수 절차

(1) 소개하기

① 지난 시간에 학생들이 잘못을 바로잡기 위해 시도한 방법을 다시 한 번 사례를 들어 상기시킨다.
② 일상생활에서 부딪히는 교정적 정의에 관한 많은 문제들을 해결하기 위한 실용적 방법이 있음을 안내한다.
③ '학습 길잡이'와 '핵심 용어 알아두기'를 학생들이 다 같이 읽도록 하고 내용을 설명한다.

(2) 본문 내용 읽고 토론하기

① P 49에 나와 있는 5단계 분석표를 단계별로 다 같이 큰 소리로 읽어보도록 한다.
② 교정적 정의의 문제를 해결하기 위한 단계 중 1단계부터 4단계까지 학생들에게 읽게 한다.
③ 읽은 내용 중 중요 내용을 발표시킨다. 발표 후 핵심 내용을 다시 한 번 정리하면서 설명한다.
④ P 55 5단계는 ①~⑧까지 교사가 질문을 던지고 학생들이 생각할 시간을 준 후 짝끼리 사례를 찾을 수 있도록 하고 교사가 정리한다.

(3) '생각 넓히기'와 '생활에 적용하기' 토론하기

① 학생들이 '생각 넓히기' 에 나오는 질문 ①, ②에 답변을 작성하도록 한다. (자신의 의견을 적고 나중에 모둠의 의견을 종합해 적을 수 있도록 여백을 남기고 작성하도록 지도한다.)
② 모둠원끼리 서로 자신의 답을 이야기하고 같은 점과 다른 점을 구별하게 한다.
③ '생각 넓히기' 의 질문들은 한 가지 답이 정해진 것이 아니며 자신이 왜 그렇게 생각하고 답을 적었는지에 대해서 모둠 구성원끼리 충분히 이야기 나눌 수 있도록 한다.
④ 모둠원들 간에 이야기 나누기가 마무리 되면 모둠원들의 의견을 최종적으로 종합하여 학습지에 기록하도록 하고 학급 전체에서 발표하도록 한다.
⑤ '생활에 적용하기' 1번 문제 해결을 위해 교정적 정의의 문제를 다룬 최근 신문 기사를

모둠별로 준비해 오도록 미리 준비시킨다.
⑥ 모둠원 모두 기사의 내용을 요약하고 정리하도록 시간을 주고 학습지에 답을 작성하도록 한다.
⑦ '생활에 적용하기' 2번을 수업에 적용하기 위해 모둠별로 4가지 주제 중 하나를 선택해 각 나라의 대응 방식을 조사해 오도록 준비시킨다. 또는 주제를 학생들이 정하게 한 후 하나의 모둠이 한 국가의 대응을 조사할 수도 있다.
⑧ 조사 내용이 결정되고 조사가 완료되면 모둠별로 발표하고 교사는 정리 설명을 한다.

(4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 모둠의 대표만 하지 않고 학생들 모두가 개별적으로 하도록 안내한다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 답 예시는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

[중학생을 위한 민주주의 - 정의편]

05. 교정적 정의 문제 해결을 위한 길잡이

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)
모듬원 성명 : (　　,　　,　　,　　,　　,　　)

1. 교정적 정의의 문제를 해결하기 위한 5단계의 내용을 적어 보세요.

1단계	어떤 위반이나 침해 (사건)의 중요한 특징 분석
2단계	어떤 위반이나 침해 사건을 (일으킨) 사람의 중요한 특징 분석
3단계	어떤 위반이나 침해 사건을 (당한) 사람의 중요한 특징 분석
4단계	어떤 위반이나 침해 사건에 대한 일반적인 (대응책) 마련
5단계	적절한 대응을 마련할 때 참고해야 할 다른 (가치)와 (이익) 결정

2. P 58 사례1,2의 질문에 대해 여러분이 생각하는 답을 기록하세요.

1) 다른 사람의 자유를 침해하거나 공공의 질서를 파괴하는 행위가 아니라면 개인의 자유는 보장해야 한다. 이를 강제로 규제하는 것은 폭력이다.
2) 개인의 자유도 공공의 질서와 전통, 문화적 가치에 따라 규제할 수 있다. 개인의 자유를 규제해야 한다는 구성원의 동의와 필요, 또는 사회적 가치도 존중되어야 한다. 모든 사람의 자유가 개인의 취향이라는 이유로 보장된다면 무질서한 사회가 될 것이다.

3. P 59 [생각 넓히기①] 여러분이 생각하는 답을 기록하세요.

① 나의 생각 : 학교에서 발생한 약자에 대한 왕따 사건

모둠의 생각 :

② 나의 생각 : 잘못을 일으키고도 잘못을 인정하지 않음

모둠의 생각 :

③ 나의 생각 : 스스로 열등감이 있고 자신에게 폭력적인 아이들에게 제대로 저항하지 못함

모둠의 생각 :

④ 나의 생각 : 가해 학생 부모에게 손해 배상 청구, 가해 학생 고소

모둠의 생각 :

⑤ 나의 생각 : 명수의 사회 적응을 위한 회복과 치료 / 잘못을 저지른 아이들의 치료와 교육

모둠의 생각 :

4. P 60 [생각 넓히기②] 여러분이 생각하는 답을 기록하세요.

① 나의 생각 : 관리감독 책임자와 횡령을 저지를 A씨 직위해제, 횡령한 공금 환수, 법적 처벌

모둠의 생각 :

② 나의 생각 : 횡령한 금액에 대한 환수 조치는 침해를 바로잡을 수 있을 것이다.

모둠의 생각 :

③ 나의 생각 : 직위해제 조치와 형사 처벌은 예방과 억제의 기능을 할 것이다. 그러나 국민들이 느끼는 정부의 집행 능력과 공무원에 대한 불신은 오랜 기간 남아있을 것이다.

모둠의 생각 :

07. 사례 탐구

이 과의 목표
- 주어진 사례를 분석하여 교정적 정의의 문제를 해결할 분석표를 작성할 수 있다.
- 분석표를 사용해 교정적 정의의 문제에 대한 자신의 입장을 정하고 다른 사람들에게 자신의 입장을 설득할 수 있다.

준비물 : 학생용 활동지(학급인원수만큼)

교수 절차

(1) 소개하기

① 일상생활에서 부딪히는 교정적 정의에 관한 많은 문제들을 해결하기 위한 분석 5단계를 상기시킨다.
② 주어진 사례를 분석해 보고 각자의 입장을 선택하고 자신의 생각을 다른 사람들에게 설득하는 기회를 가진다는 것을 안내한다.

(2) 교정적 정의의 문제에 대한 입장 선택 사례 탐구

① P 64~65에 나와 있는 사례를 읽어보도록 한다.
② 모둠을 구성하고 사례를 분석표에 따라 분석한다.
③ 2~3개 모둠에게 발표를 시킨다. 발표 후 정리한다.
④ 검사, 변호사, 배심원을 정하고 모의재판을 실시한다.

(3) 교정적 정의의 문제에 대한 행동 선택 사례 탐구

① P 66~67에 나와 있는 사례를 읽어보도록 한다.
② 모둠을 구성하고 사례를 분석표에 따라 분석한다.
③ 모둠별로 P 67 질문에 답을 작성하도록 하고 토의한다.
④ 토의 결과를 발표한다.

(4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 모둠의 대표만 하지 않고 학생들 모두가 개별적으로 하도록 안내한다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 답 예시는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

07. 사례 탐구(교정적 정의의 문제에 대한 입장 선택)

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)

모둠원 성명 : (　　,　　,　　,　　,　　,　　)

1. P 65의 활동 ①에 따라 분석표를 작성해 보세요.

분석표 작성

2. P 65의 활동 ②에 따라 모둠별로 검사, 변호사, 배심원을 결정하세요.

① 검사단 :

② 변호사단 :

③ 배심원 :

3. 각자의 입장에 따라 배심원을 설득할 논리를 기록해 보세요.

① 검사 : 사람의 생명을 해한 것은 어떠한 상황이었더라도 회복할 수 없는 가장 큰 범죄행위이다. 만약 상황을 이해할 수 있기 때문에 그러한 범죄를 저지른 것을 용서받는다면 이 세상에서 용서하지 못할 일은 없을 것이다. 사람의 생명은 되돌릴 수 없는 귀한 것이며 금전적 보전도 불가능하다. 이를 처벌하지 않는다면 다른 사람들에게도 나쁜 영향을 주고 상황 때문에 범죄를 저지르는 사람이 많아질 것이다.

② 변호사 : 사람의 생명을 잃게 한 것은 명백한 잘못이지만 그러한 행위가 일어난 배경을 살펴야 한다. B씨의 경우 남편의 상습적인 폭력에 시달렸고 머나먼 이국땅에서 남편을 이해하고 살아보려고 노력하던 중이었다. 더구나 임신까지 한 상태인데 남편이 폭력을 휘둘렀다면 범죄 유발의 책임이 있다고 할 수 있다. 근본적인 문제 발생의 원인이 남편에게 있다면 B씨의 잘못은 정상이 참작되어야 한다.

4. 배심원은 판결문의 요지를 작성해 보세요.

피고 B는 남편을 살해하여 돌이킬 수 없는 범죄 행위를 저질렀다. 인간의 생명은 그 어떤 가치보다 중요하고 소중한 것이다. 그러나 피고 B가 의도적으로 남편의 생명을 해한 것이 아니라 남편의 상습적인 폭력에 저항하는 과정에서 우발적으로 범행을 저질렀고, 자신이 휘두른 칼에 쓰러진 남편을 병원으로 옮겨 생명을 구하려는 노력을 다했

다. 더구나 B는 어린 나이에 국제결혼을 하여 낯선 한국에서 문화적 혼돈, 남편과의 세대 차이 등을 겪었음에도 한국 남편을 이해하기 위해 최선을 다했고 자신의 행동에 대해 깊이 후회하고 있다. B가 비록 살인이라는 범죄를 저질렀다하나 행위의 원인과 과정 그리고 현재 B가 임신 상태임을 생각할 때 불가피하게 자신과 태아를 지키려는 상황에서 발생한 정당방위로 볼 수 있다. 그러므로 배심원은 피고 B에게 무죄를 선고한다.

[중학생을 위한 민주주의 - 정의편]

07. 사례 탐구(교정적 정의의 문제에 대한 행동 선택)

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)

모듬원 성명 : (　　,　　,　　,　　,　　,　　)

1. P 67의 활동 ①에 따라 분석표를 작성해 보세요.

분석표 작성

2. P 67의 활동 ②에 따라 모둠별로 질문에 답을 작성해 보세요.

① 여러분이 선택한 입장은 무엇입니까?

아파트 철거를 중지하고 인체에 해로운 환경오염물질을 안전하게 처리할 수 있는 기술이 확보될 때까지 재건축을 연기하도록 요구한다.

② 여러분이 건설사와 시에 요구할 사항은 어떤 것들이 있을지 생각나는 대로 기록해 봅시다.

철거중단을 요구한다. 철거가 시작된다면 가장 안전한 방식으로 철거 할 수 있도록 요구한다. 공사 기간 동안 사람들이 많이 활동하는 시간을 피해서 집중적으로 공사를 진행할 수 있도록 요구한다. 공사 기간 동안 이주를 원하는 사람들에게 이주비용을 지급하도록 한다. 학생들이 학교에서 지내는 시간 동안 최대한의 안전 설비를 마련해 주도록 요구한다. 혹시 피해자가 나온다면 병원비를 비롯한 손해 배상을 요구한다. 등등

③ 여러분은 건설사와 시에 요구 사항을 이행하도록 어떻게 행동할 수 있습니까?

건설사와 시에 자신들이 겪고 있는 문제의 심각성을 알리는 글을 올리고 민원을 제기한다.

재건축 기간 동안 발생할 위험을 언론을 통해 알린다.

대표를 구성하여 건설사와 시를 방문하고 입장을 전달한다.

자신들의 입장을 알리는 시위를 한다. 등등

교정적 정의에 관한 문제를 해결하기 위한 지적 분석표	
질문	대답
1. 위반 혹은 침해 구분하기 1. 위반 혹은 침해는 무엇입니까? 2. 위반 혹은 침해는 얼마나 심각합니까? (1) 범위 (2) 지속 기간 (3) 위반과 침해의 정도 (4) 수용 정도	
2. 위반이나 침해를 일으킨 사람의 중요한 특징 구분하기 1. 그 사람의 **정신 상태**는 어떠했습니까? (1) 의도 : 그 사람이 의도적으로 위반이나 침해를 일으켰나요? (2) 무모함 : 그 사람은 알면서도 심각한 피해의 명백한 위험을 무시했나요? (3) 부주의 : 그 사람이 예측 가능한 위험에 대해 충분히 주의를 기울이지 않고 행동했나요? (4) 예상되는 결과에 대한 지식 : 그 사람은 위반 혹은 침해가 일어났을 때 예상되는 결과를 어느 정도나 알고 있었나요? (5) 통제력 : 그 사람 행동에 물리적이고 정신적인 통제가 있었나요? (6) 의무 혹은 책임 : 그 사람이 위반 혹은 침해를 예방하기 위해 행동해야 할 혹은 하지 말아야 할 의무를 가지고 있었나요? (7) 좀 더 중요한 가치들과 관심들: 그 사람이 그의 행동을 정당화하거나 용서해줄 어떤 다른 가치와 흥미들, 책임감 혹은 동기들을 갖고 있었나요? 2. 그 사람은 **과거**에도 유사한 위반이나 침해를 일으킨 적이 있었습니까? 3. 그 사람의 **인격과 개인적 특성**은 어떠합니까? 4. 그 사람이 위반이나 침해를 일으킨 후에 어떤 **감정**을 표현했습니까? 5. 위반이나 침해를 일으켰을 때 그 사람의 **역할**은 무엇이었습니까?	
2. 위반이나 침해를 당한 사람의 중요한 특징 구분하기 1. 당한 사람은 자신이 겪은 위반이나 침해를 일으키는 **원인 제공**을 했습니까? 2. 당한 사람은 위반이나 침해로부터 **회복**할 수 있습니까?	

3. 위반이나 침해에 대한 일반적인 대응과 그 목적 조사하기 1. 우리는 위반이나 침해를 일으킨 사람에게 행동이 **잘못되었다고 알려주어야** 합니까? 왜? 2. 우리는 위반이나 침해를 **눈감아주거나 무시**해야 합니까? 왜? 3. 우리는 위반이나 침해를 야기한 사람을 **용서**해주어야 합니까? 왜? 4. 우리는 위반이나 침해를 야기한 사람을 **처벌**해야 합니까? 왜? 5. 우리는 가져갔거나 손상된 것을 그 사람에게 **복원**할 것을 요구해야 합니까? 왜? 6. 우리는 그 사람에게 위반이나 침해를 일으킨 것에 대한 **보상**을 요구해야 합니까? 왜? 7. 우리는 **치료나 교육**을 제공해야 합니까? 왜?	
4. 관련된 가치나 이익 고려하기 1. 어떤 대응이 위반이나 침해를 **교정**할 수 있는가? 2. 대응은 어떻게 미래의 위반이나 침해를 저지하거나 **예방할 수 있는가?** 3. 어떤 대응이 **분배적 정의**를 진전시킬 수 있는가? 4. 어떤 대응이 **인간의 존엄성과 기본권**을 향상시킬 수 있습니까 ? 5. 어떤 대응이 **인간 생명의 가치**를 진전시킬 수 있습니까? 6. 어떤 대응이 위반이나 침해의 심각한 정도에 **비례**하는 것입니까? 7. 어떠한 대응이 **복수의 욕구를 만족**시킬 수 있는가? 8. 어떤 대응이 사회적 자원을 가장 **효율적으로 사용**하는 것입니까?	
5. 여러분이 결정한 대응 방법이 왜 공정한지 이유를 설명해 보세요.	

08. 절차적 정의란 무엇인가?

이 과의 목표
- 절차적 정의의 의미와 목적을 말할 수 있다.
- 절차적 정의의 중요성을 이야기할 수 있다.
- 절차적 정의가 국가 기관에서 어떻게 실현되고 있는지 설명할 수 있다.

준비물 : 학생용 활동지. 절차적 정의와 관련이 있는 최신 신문기사 복사본

교수 절차

(1) 08 소개하기

① 교사가 절차와 결과에 대하여 설명한다. 절차가 적절해야 결과도 달성한다는 것을 이해하도록 한다. 절차는 방법이나 과정으로, 결과는 목표나 목적으로 지적되기도 함을 설명한다.

예) 밥 짓는 절차와 맛있는 밥 만들기, 김치 만드는 절차와 맛있는 김치, 공부하는 절차와 좋은 성적 등등

② 절차적 정의 단원에서 『절차적 정의의 의미, 절차적 정의 문제 해결을 위한 길잡이, 사례 탐구』를 학습함을 설명한다.

③ 08의 '학습 길잡이'와 '핵심 용어 알아두기'를 설명한다.

(2) 본문 내용 읽고 토론하기

① 적절한 절차를 거쳐야 결과도 바람직하다는 것을 설명하는 사례를 학생 혹은 모둠이 발표하도록 한다.

② 70-73쪽을 읽고 절차적 정의의 의미, 목적, 중요한 이유, 국가 기관에서 실천하는 내용을 학습지에 정리하게 한다.

③ 모둠별로 절차적 정의의 실현을 위해 우리 학교에서 실천하는 내용을 이야기 하고 대표적인 사례를 선정하도록 한다.

(3) '생각 넓히기'와 '생활에 적용하기' 토론하기

① '생각 넓히기' 는 먼저 각자 학습지를 연필로 작성하고 모둠에서 서로 자신의 답을 이야기한다.

② 최종적으로 학습지에 '생각 넓히기'에 대한 모둠별 토론 결과를 적게 한다. 교사가 필요하다고 생각되면 모둠별로 정리된 내용을 학급에서 발표하도록 한다. 모둠별 토론 결과를 학급에 게시하는 것도 적극 검토한다. 기록을 위해 남겨 둘 필요가 있으면 복사를 하도록 한다.

③ '생활의 적용하기' 1번을 수업에 적용하기 위해 교사는 최근 절차적 정의와 관련이 있는 기사를 유인물로 만드는 등 준비를 하여 학생들에게 나누어 주어야 한다.

(4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 모둠의 대표만 하지 않고 학생들 모두가 개별적으로 하도록 안내한다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다.

[중학생을 위한 민주주의 – 정의편]

08. 절차적 정의란 무엇인가?

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)
모둠원 성명 : (　　,　　,　　,　　,　　,　　)

1. 절차가 중요한 사례 찾아보기 : 절차가 적절해야 결과도 바람직하게 되는 사례를 찾아서 적으시오.
예시1) 밥 짓는 절차를 모두 잘 지켜야 맛있는 밥을 짓게 된다. 즉, 쌀을 잘 일고, 물과 쌀의 비율을 잘 맞추어서 전기밥통에 넣고 정해진 방법에 따라 밥을 할 때 먹기 좋은 밥이 된다.
예시2) 성적을 좋게 받기 위해서 수업에 열심히 참여하고 예습과 복습을 하며, 시험을 보기 전에 공부를 하여 다시 연습을 한 후, 시험을 보면 이전에 비하여 좋은 성적을 거두게 된다.

2. (70-73쪽을 읽고) 다음을 기록 하시오.
① 절차적 정의의 의미 : 정보 수집과 의사 결정 과정에서 공정성을 보장하는 것

② 절차적 정의의 목적 : 필요한 정보 수집을 공정하게 하는 것, 수집된 정보를 의사 결정 과정에서 공정하게 사용하는 것, 정보 수집 및 의사 결정 과정에서 프라이버시, 인간의 존엄, 자유, 분배적 정의, 효율성과 같은 중요한 가치와 권리를 보호하는 것 3가지를 들 수 있음

③ 절차적 정의가 중요한 이유 : 분배적 정의나 교정적 정의를 제대로 실현하고, 인간의 존엄성과 자유와 같은 중요한 가치와 인간의 권리를 보호하기 위하여 중요함

④ 국가 기관이 절차적 정의를 실천하는 사례 : 범죄 수사, 신체적 자유 제한과 관련하여 적법 절차의 원리를 강조함. 사법부가 형사소송법, 민사소송법에 따라 재판을 진행함. 입법부와 행정부가 법률 제정, 명령 제정, 예산 수립, 중요 정책 수립과 같은 일을 할 경우에 공청회와 여론 수렴이라는 절차를 거쳐서 함. 이밖에도 중요한 일을 할 경우에 법규에 정해진 회의 절차에 따라 의사 결정을 함.

3. 절차적 정의의 실현을 위해 우리 학교에서 실천하는 내용을 적으시오.
예시) 학교 교육과정, 용의 복장 규정, 학교 예산을 비롯한 중요한 내용을 교직원회의를

거친 후 학교운영위원회를 거쳐 결정한 후 실천함.

4. 73-74쪽의 '생각 넓히기'의 질문을 읽고, 그 답을 다음의 빈 칸에 쓰시오.

① 소풍 장소 선정

- 정보 수집 및 의사 결정 절차의 공정성 수준 : 담임교사가 학생들의 의견을 충분히 듣지 않았으며, 놀이 공원으로 가자는 의견에 대해서도 학생과 토론을 통해 논의를 하지 않았다. 그래서 '소풍장소를 반 학생들이 정해도 좋다'는 맨 처음의 약속을 저버렸다. 의사 결정 절차를 제시하였는데 결국 이 절차를 지키지 못한 결과가 되었다. 그러므로 정보 수집 및 의사 결정의 절차 모두 공정하지 못하였다고 판단된다.
- 절차를 더욱 공정하게 하기 위한 조치 : 첫째 학생들이 자신의 의견을 보다 충분히 발표할 기회를 주고, 둘째 학생이 제시된 여러 가지 의견에 대해 장단점을 논의한 후 결정할 수 있도록 한다. 이 과정에서 담임교사는 자신의 의견을 발표할 수는 있을 것이다. 돈이 많이 들면 안 된다고 한다면 처음에 그 조건을 제시하는 것이 적절하다.

② 교육과정 심의와 개편

- 정보 수집 및 의사 결정 절차의 공정성 수준 : 교육과정 심의회는 '교육과정심의회 규정'에 의하여 '학교의 교육과정의 제정·개정에 관한 사항을 심의하고, 이에 관한 조사·연구를 하게 하기 위하여' 교육과학기술부에 두고 있다. 그런데 규정에 회의 횟수, 반드시 심의할 내용, 심의의 효력과 심의 결과를 교육과정에 반영해야 하는가의 여부 등은 명문화되어 있지 않다. 그래서 정부의 정책에 따라 회의 횟수와 심의 결과 반영이 결정되는 상황이다. 절차와 형식에 어긋나지 않았다는 점에서는 공정하다고 할 수 있다. 그러나 관련 전문가의 의견을 최대한 존중해야 한다는 법규의 입법 취지에서 볼 때 공정성의 수준은 낮다고 할 수 있다.
- 절차를 더욱 공정하게 하기 위한 조치 : 첫째 심의할 사안이 발생하면 보다 일찍 알리고 회의 시간을 가급적 충분히 확보하여 발언 기회를 주어야 한다. 필요할 경우 회의 횟수도 늘려야 할 것이다. 둘째, 회의 결과를 최대한 존중하여 교육과정 개편에 대한 정책 결정을 해야 할 것이다.

5. 74쪽의 '생활에 적용하기'를 읽고 작성하기 : 기사 내용을 읽고 질문에 답하시오.

① 선생님이 나누어준 신문 기사를 읽고, 어떤 사항이 절차적 정의와 관련하여 문제가 되는지를 정리합시다.

신문 기사 주요 내용	절차적 정의와 관련된 문제
예시 : **『불륜 의심해 남편 메일 몰래 본 아내 '유죄'』** 남편의 외도를 의심해 이메일을 몰래 열어본 아내가 유죄판결을 받았습니다. 서울동부지방법원은 남편의 아이디와 비밀번호를 알아내 이메일을 훔쳐 본 혐의로 아내 A 씨에 대해 벌금 30만 원 선고를 2년 유예했다	- A 씨가 정보를 수집하는 방법이 공정하였는가의 문제라고 할 수 있다.

고 밝혔습니다. A 씨는 지난 2006년 다른 여성이 남편에게 보낸 이메일을 몰래 열어 출력해 남편을 상대로 낸 위자료 청구 소송의 증거로 사용했다 오히려 타인의 비밀을 침해한 혐의로 기소됐습니다. A 씨는 재판에서 "남편의 간통죄에 대한 정보이므로 간통의 피해자인 본인에게는 비밀이라고 볼 수 없다"고 주장했지만, 재판부는 이를 다른 사람에게 알리지 않는 것이 남편에게 이익이 되므로 A 씨는 타인의 비밀을 침해한 것이라고 판단했습니다. YTN 기사(2010. 1. 14.)	

② 문제 상황에서 의사를 결정하기 위해서 필요한 정보를 수집하거나 판단하는 과정이 공정했는지 학급 친구들에게 설명하여 보자.

- A 씨가 몰래 남편의 이메일을 열어 정보를 수집한 것은 '통신의 자유'와 '사생활 보호'를 침해하였으므로 공정하지 못하였다. 법원이 이를 가지고 A 씨에게 유죄 판결을 내린 것은 사회 구성원의 '사생활과 자유' 그리고 '인간의 존엄성'을 보호하기 위한 조치로 공정하다고 판단된다.

09. 절차적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이

이 과의 목표
- 절차적 정의 실현을 위해 정보 수집의 목적이 적절해야 함을 안다.
- 정보 수집이 공정하기 위해 정보 수집자가 지키거나 확보해야 할 요건을 이해한다.
- 의사 결정이 공정하기 위해 의사 결정자가 지켜야 할 요건을 설명할 수 있다.
- 정보 수집과 의사 결정 과정에서 고려해야 할 가치와 이익을 제시할 수 있다.

준비물 : 학생용 활동지

교수 절차

(1) 09 소개하기

① 이 단원에서 절차적 정의의 실현 수준을 검토하기 위하여 고려해야 하는 4단계 과정, 즉 『정보 수집의 목적 확인하기, 정보 수집의 절차 평가하기, 의사 결정의 절차 평가하기, 관련된 가치와 이익 고려하기』를 학습함을 설명한다.
② 4단계 과정을 종합 정리한 결과가 '절차적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이'이며, 이 길잡이를 이용하면 보다 효율적으로 절차적 정의의 문제를 해결할 수 있음을 설명한다.
③ 09의 '학습 길잡이'와 '핵심 용어 알아두기'를 설명한다.

(2) 본문 내용 읽고 토론하기

① 75-76쪽을 읽고 '정보 수집의 목적'이 무엇인지 그리고 정의 실현 혹은 민주주의 가치 실현을 위해 필요한지 여부를 학생 혹은 모둠이 발표하도록 한다.
② 76-77쪽을 읽고 '공정한 정보 수집을 위해 지켜야 할 5가지 요건'을 이해하고, 이 5가지 요건에 비추어 '사례 1 ~ 사례 6'에서 문제가 되는 점을 발표하도록 한다.
③ 77-78쪽을 읽고 '공정한 의사 결정의 3가지 기준'을 이해하고, 이 3가지 기준에 비추어 '사례 1 ~ 사례 3'에서 문제가 되는 점을 발표하도록 한다.
④ 78-79쪽을 읽고 '공정한 정보 수집과 의사 결정을 위해 고려해야 할 4가지 가치와 이익'을 이해하고, 이 5가지 요건에 비추어 '사례 1 ~ 사례 5'에서 문제가 되는 점을 발표하도록 한다.

(3) '생활에 적용하기' 토론하기

① '생활에 적용하기'는 먼저 각자 학습지를 연필로 작성하고 모둠에서 서로 자신의 답을 이야기한다.
② 최종적으로 학습지에 '생활에 적용하기'에 대한 모둠별 토론 결과를 적게 한다. 교사가 필요하다고 생각되면 모둠별로 정리된 내용을 학급에서 발표하도록 한다. 모둠별 토론 결과를 학급에 게시하는 것도 적극 검토한다. 기록을 위해 남겨 둘 필요가 있으면 복사를 하도록 한다.
③ '생활에 적용하기'를 수업에서 적용하기 위해 교사는 최근 기사를 유인물로 만드는 등 준

비를 하여 학생들에게 나누어 주어야 한다. 적절한 기사를 찾지 못할 경우, 교재 82~83쪽에 있는 '연준 시험부정사건'을 이용할 수 있다.

(4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 모둠의 대표만 하지 않고 학생들 모두가 개별적으로 하도록 안내한다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다.

[중학생을 위한 민주주의 - 정의편]

09. 절차적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)
모둠원 성명 : (　　,　　,　　,　　,　　,　　)

1. (75-76쪽을 읽고) 다음 사례에 나타난 '정보 수집의 목적'은 무엇입니까? 이러한 정보 수집은 정의 실현 혹은 민주주의 가치 실현을 위해 필요합니까? 그 이유는?

① 사례 1 :
- 정보 수집의 목적 : '보현'이 시험 중 부정행위를 하였는지 판단하기 위하여
- 정의 실현 혹은 민주주의 가치 실현을 위해 필요하였는지 여부 : 시험 관련 정의를 실현하기 위해 필요함
- 이유 : 부정행위를 허용하는 것은 시험의 속성 상 올바르지 않기 때문임

② 사례 2 :
- 정보 수집의 목적 : 학생 급식 지원 예산 규모를 심의하기 위한 각종 정보 수집
- 정의 실현 혹은 민주주의 가치 실현을 위해 필요하였는지 여부 : 시의회가 학생 급식을 지원하는 것은 시민의 복지 향상에 필요하다고 판단됨
- 이유 : 시의 업무 담당자가 학생 급식 지원 관련 상황을 누구보다도 잘 파악하고 있기 때문에 담당자를 불러 질의 하는 것이 필요하기 때문

2. (76~77쪽을 읽고) '공정한 정보 수집을 위해 지켜야 할 5가지 요건'을 참고할 때, 다음 사례들은 어떤 점에서 문제가 있는지 지적하여 봅시다.

① 사례 1 : '정보의 충분한 제공', '예측성과 유연성'의 면에서 문제가 있음. 즉 '철완'은 묻는 말에 "예", "아니오"로만 대답을 하도록 요구를 받아 관계자들이 알고 싶어 하는 정보를 충분히 제공할 수 없었을 것이다. 또, 다양한 정보를 얻기 위해 절차를 유연하게 변화시킬 수 있어야 하는데 그러하지 못하였다.

② 사례 2 : '공지'가 제대로 안 되었다. 공지라는 절차가 적절하지 못하면 결국 모든 관

계자가 정보 제공을 하지 못해 '포괄성'과 '정보의 충분한 제공'이라는 조건도 충족시키지 못하게 된다.

③ 사례 3 : 모든 정보가 수집되는 것이 보장되어야 하는 '포괄성', 의사 결정 관계자가 알고 싶어 하는 정보가 충분히 제공되어야 하는 '정보의 충분한 제공'에 문제가 있다.

④ 사례 4 : 정보 수집의 면에서 어민의 의견이 충분히 확보되지 않아 '포괄성', '정보의 충분한 제공'이라는 사항이 충족되지 않고, 그 결과 정보가 불균형 되게 수집되어 정보의 '신뢰성'도 떨어졌을 것이다.

⑤ 사례 5 : 관계자의 의견이 반영되지 않게 되면 일차적으로 '포괄성', '정보의 충분한 제공'의 면에서 문제가 생기며 결과적으로 정보의 '신뢰성'에도 문제가 생긴다. 이 사례에서 토론회 운영을 시간과 관련하여 엄격하게 진행함으로써 정보 수집의 '유연성'에도 문제가 있었다고 할 수 있다.

⑥ 사례 6 : 평가 방법이 다르고 이에 따른 정보 수집 결과가 서로 매우 다르게 나타난다면 '신뢰성'을 갖기 힘들다.

3. (77~78쪽을 읽고) '공정한 의사 결정의 3가지 기준'에 비추어 '사례 1 ~ 사례 3'에서 문제가 되는 점을 지적하여 봅시다.

① 사례 1 : 변호사가 변호사 세금 부과 법률을 심의하는 결과가 되었으므로, '공명정대함'에서 잘못될 수 있다.

② 사례 2 : 의사 결정을 하는 기준이 공개되지 않는다면, '공개성'에 위배된다. '공개성'을 지키지 못하면 '공명정대함'도 훼손되기 쉽다.

③ 사례 3 : 다른 기관의 의견을 일방적으로 묵살하였다면 '오류 발견 및 정정의 가능성'이라는 기준을 충족시키지 못한 것이다.

4. (78-79쪽을 읽고) '공정한 정보 수집과 의사 결정을 위해 고려해야 할 4가지 가치와 이익'에 비추어 '사례 1 ~ 사례 5'에서 문제가 되는 점을 지적하여 봅시다.

① 사례 1 : 몰래 도청을 하는 것은 '사생활과 자유' 즉 사생활 보장과 통신의 자유를 침해한 것이 된다. 그 결과 '인간의 존엄성'도 침해된다.

② 사례 2 : '신체의 자유'가 침해된다. 그 결과 '인간의 존엄성'도 침해된다.

③ 사례 3 : 시간이 불공평하게 배분된 셈이므로 '분배적 정의'에 어긋난다.

④ 사례 4 : ‘사생활과 자유’ 그리고 ‘인간의 존엄성’에 위배된다.

⑤ 사례 5 : ‘실행 가능성’이 없는 주장이다. 주민 중에는 장기 출장이나 여행 등으로 장기간 거주하지 않을 수 있기 때문에 100% 참여는 실현되기가 거의 불가능하다.

5. 79쪽의 ‘생활에 적용하기’를 읽고 작성하기 : 선생님이 제공하는 기사 내용을 읽고 다음 질문에 대답해 봅시다. 선생님이 최근 기사를 제공하지 않을 경우 교재 82~83쪽에 있는 ‘연준 시험부정사건’을 이용할 수 있습니다. 관련이 없는 질문에는 ‘해당사항 없음’이라고 써도 됩니다.

※ ‘연준 시험부정사건’을 기준으로 질문에 답해 봅니다.

① 이 사건에서 ‘정보 수집의 목적’은 무엇입니까? 정보 수집은 정의 실현이나 민주주의 가치 실현을 위하여 필요한 것입니까? 그 이유는?
- 정보 수집의 목적 : ‘연준’이 시험 중 부정행위를 하였는지 판단하기 위하여.
- 정의 실현 혹은 민주주의 가치 실현을 위해 필요하였는지 여부 : 시험 관련 정의를 실현하기 위해 필요함
- 이유 : 부정행위를 허용하는 것은 시험의 속성 상 올바르지 않기 때문임

② 이 사건 조사에서 ‘공정한 정보 수집을 위해 지켜야 할 5가지 요건’이 지켜졌거나 확보되었습니까? 한 가지씩 살펴보고, 자신이 판단하는 근거도 제시하여 봅시다.

㉠ 포괄성 : 관련자가 ‘연준’ 한 명이므로 포괄성에 어긋나지 않음.

㉡ 공지 : 부정행위를 하면 조사를 받는다고 학생들에게 홍보하였으므로 어긋나지 않음.

㉢ 정보의 충분한 제공 : '연준'과 그 부모에게 징계 위원회에 참석하고 또한 발언권도 줄 것으로 예상되므로 이 요건에 어긋난다고 하기 힘듦.

㉣ 예측성과 유연성 : 연준과 그 부모가 징계 위원회 개최를 요구하여 개최하기로 하였으므로 유연성이 있다고 할 수 있음. 그러나 연준의 가족이 교육청 탄원을 하지 않고 학교에 이의 제기를 하는 것으로 징계 위원회 개최가 된다면 유연성이 더 잘 확보될 수 있었다고 판단됨.

㉤ 신뢰성 : 시험 감독교사나 생활지도부 교사의 정보 수집 내용은 객관적으로 확인될 수 있는 것이므로 신뢰성이 있다고 할 수 있음.

③ 이 사건에서 ‘공정한 의사 결정의 3가지 기준’에 비추어 의사 결정이 공정하게 이루

어졌습니까? 한 가지씩 살펴보고, 자신이 판단하는 근거도 제시하여 봅시다.

㉠ 공명정대함 : 학교 성적관리규정에 나온 기준에 따라 이루어졌으므로 공명정대하다고 판단됨

㉡ 공개성 : 관련 교사와 해당 학생 그리고 부모에게 정보를 공개하였으므로 공개성에 어긋나지 않음.

㉢ 오류 발견 및 정정의 가능성 : 1차 결정에 대한 이의 신청에 따라 다시 징계 위원회를 개최하기로 하였으므로 이 기준에 어긋나지 않음.

④ 이 사건 처리 과정은 '공정한 정보 수집과 의사 결정을 위해 고려해야 할 4가지 가치와 이익'에 비추어 공정하게 이루어졌습니까? 한 가지씩 살펴보고, 자신이 판단하는 근거도 제시하여 봅시다.

㉠ 사생활과 자유 : '선생님이 연준이를 크게 야단쳤고 커닝을 했다는 진술서를 적으라'고 한 점과 관련하여 사회 통념상 허용되는 범위라고 주장할 수 있고, 일종의 위협을 통하여 거짓 진술을 받은 것이라고 주장할 수도 있다고 판단됨. 크게 야단을 쳤다는 것이 교육상, 사회 통념상 허용되는 범위의 것인지가 판단해야 할 주된 내용임.

㉡ 인간의 존엄성 : '크게 야단을 쳤다는 것'의 내용에 따라 다르게 판단될 수 있음.

㉢ 분배적 정의 : 해당사항 없음

㉣ 실행 가능성 : 해당사항 없음

⑤ '①~④'에서 검토한 내용을 종합할 때, 이 사건의 처리 절차가 절차적 정의에 맞추어 공정하게 이루어졌다고 판단합니까? 아니라면 무엇을 바꾸면 좋겠다고 생각합니까? 의견을 적어 봅시다.
- '크게 야단'을 치지 않고 보다 자유로운 분위기 속에서 정보 수집을 하는 방법을 확보하여야 함.
- 교육청에 탄원을 하지 않더라도 학생의 가족이 이의 제기를 하는 것만으로 징계 위원회를 개최하도록 제도가 개선될 필요가 있음.

6. 절차적 정의가 이루어지지 않은 사건을 조사하여 발표하여 봅시다.

예시 1 : 경향 뉴스. '현역 해군장교 양심선언 "나는 고발한다" '. 2009-10-14
예시 2 : 에밀 졸라 저, '나는 고발한다'. 출판사 다수(多數).

10. 사례탐구: 학교 시험에서 부정행위를 한 학생 처벌하기

이 과의 목표
- 절차적 정의와 관련하여 자신의 주장을 논리적으로 제시할 수 있다.
- 절차적 정의와 관련하여 상대방의 이야기에 집중하고 이에 맞추어 토론할 수 있다.
- '절차적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이'를 이해하고 활용할 수 있다.

준비물 : 학생용 활동지

교수 절차

(1) 10 소개하기

① 이 단원은 절차적 정의와 관련된 문제를 실제로 해결하는 연습을 하기 위하여 설정되었다. 연습을 하여야 실제 상황에서 활용할 수 있음도 설명한다.
② 단원에서 제시하는 바에 따라 열심히 참여하면 자연스럽게 절차적 정의를 이해하고, 절차적 정의를 통하여 실질적인 정의도 달성할 수 있음을 설명한다.
③ 10의 '학습 길잡이'와 '핵심 용어 알아두기'를 설명한다.
※ 참고 : 82~83쪽의 문제 상황 요약
'연준'이 시험 부정행위를 하였다고 판단됨 → 학교 성적 관리 규정에 따른 처벌 결정 → '연준' 측의 이의 제기 → '연준'의 시험 부정행위에 대한 정식 징계 위원회 개최

(2) 본문 내용 읽고 토론하기

① 학급의 학생들이 그룹을 구성하도록 한다. 교재에는 그룹1(학교 측), 그룹2(연준 측), 그룹3(결정자 측)을 각각 2명씩으로 하였으나, 교사에 판단에 따라 각각 3~4명으로 할 수도 있다. 학생들의 참여도, 교실의 크기, 통제의 가능성 등을 고려하여 편성할 수 있다. 그룹 구성원의 참여를 강화할 경우는 그룹 크기를 작게 하고, 전체적인 토론이나 통제를 중시할 경우는 학급 전체를 3개 구룹으로 나눌 수도 있다. 재판에 비유하면, 연준 측이 재판을 청구한 셈이 되므로, 연준 측이 원고, 학교 측이 피고, 결정자 측이 재판관이 된다.
② 학교 측 그룹과 연준 측 그룹은 각각 84쪽의 질문 1~4에 대한 답을 작성하고 다른 측에게 복사물을 제공한다.
③ 학교 측 그룹과 연준 측 그룹은 각각 85~86쪽의 '질문지'와 '예상 질의 답변지'를 작성하여 '질문지'는 상대방 그룹과 그룹 3에게, '예상 질의 답변지'는 그룹 3에게 제출한다.
④ 84쪽에 있는 순서대로 '그룹 1, 2의 입장 발표 → 그룹 1, 2 사이의 질문 답변 → 그룹 3의 그룹 1, 2에 대한 추가 질문과 답변 → 그룹 3의 징계 회의 결정문 작성과 발표'를 진행한다.

(3) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 모둠(그룹)별로 나누어주어 작성하도록 합니다. 1번 답변지는 자신의 그룹이 갖도록 하고, 2번 우리의 입장은 상대 그룹에게 복사하여 줍니다. '3번 질문지'와 '4번 예상 질의 답변'은 그룹 3의 의장에게 제출합니다. '5번 징계회의 결과'는 결정자

[중학생을 위한 민주주의 – 정의편]

10. 사례탐구 : 학교 시험에서 부정행위를 한 학생 처벌하기

(　　)중학교 (　　)학년 (　　)반 (　　)번 성명 (　　)
모둠원(그룹원) 성명 : (　　,　　,　　,　　)

1-1. 학교 측(그룹 1)이 작성해야 할 답변지 :

질문	답변
1. 학교 측이 사용한 절차는 공정하다고 생각합니까? 그 이유는 무엇입니까?	– 공정함. 부정행위를 적발하고 객관적인 정보를 수집하고자 노력함. 연준에게 10분의 시간을 주면서 자신의 행동을 정당화 시킬 수 있는 기회를 주었음. 또 가족이 교육청에 탄원을 하는 등의 활동을 하므로 징계 위원회를 개최하여 발언을 할 기회를 줌.
2. 만약 학교 측이 사용한 절차에 개선이 필요하다면 무엇이 필요합니까? 그것이 필요한 이유는 무엇입니까?	– 연준에게 크게 야단을 쳐 위협을 주는 것으로 보였는데 이것은 고칠 예정임. – 교육청에 탄원을 하지 않고 학교에 이의 신청을 하는 것만으로 징계 위원회 개최를 할 수 있도록 규정을 변경할 예정임. – 커닝을 했다는 진술서가 없어도 객관적 증거가 있으면 부정행위로 징계를 할 수 있도록 규정을 변경함.
3. 여러분 그룹이 제안한 절차에는 어떤 장단점이 있습니까?	– 장점 : 학생을 존중하는 분위기가 보다 형성될 것임. 강요에 의하여 학생이 거짓 진술하는 것을 예방할 수 있음. – 단점 : 객관적 증거 확보가 어려운 경우, 부정행위를 했음에도 불구하고 징계하기 힘든 경우가 발생함. 결과적으로 학생의 부정행위를 방조할 수 있음.
4. 여러분 그룹에 제안한 절차는 어떤 가치를 더 잘 보장할 수 있습니까?	– 사생활과 자유, 인간의 존엄성을 보다 잘 보장할 수 있음. 실행 가능성을 확보하고 있으며 지속 시킬 수 있음.

1-2. 연준 측(그룹 2)이 작성해야 할 답변지 :

질문	답변
1. 학교 측이 사용한 절차는 공정하다고 생각합니까? 그	– 공정하지 않음. 연준을 크게 야단을 쳐 불안하게 만들고 이 상황에서 작성하도록 강요한 커닝 자인 진술서

이유는 무엇입니까?	에 기반을 두어 징계를 하고 있음. 진술서의 내용이 바르다고 할 수 없음.
2. 만약 학교 측이 사용한 절차에 개선이 필요하다면 무엇이 필요합니까? 그것이 필요한 이유는 무엇입니까?	- 크게 야단을 치면서 커닝 진술서를 받아내는 것. 학생들이 불안 상태에서 거짓 진술서를 작성하기 쉬움. - 1차 징계 때부터 징계 회의를 통해 징계를 하도록 해야 하며, 징계 회의에 학생과 그 가족이 참석할 수 있도록 하여 학생의 변론권을 보장하여야 함. - 객관적이고 명백한 증거가 없으면 부정행위로 징계를 할 수 없도록 규정을 변경함.
3. 여러분 그룹이 제안한 절차에는 어떤 장단점이 있습니까?	- 장점 : 학생을 존중하는 분위기가 보다 형성될 것임. 강요에 의하여 학생이 거짓 진술하는 것을 예방할 수 있음. - 단점 : 객관적 증거 확보가 어려운 경우, 부정행위를 했음에도 불구하고 징계하기 힘든 경우가 발생함. 결과적으로 학생의 부정행위를 방조할 수 있음.
4. 여러분 그룹에 제안한 절차는 어떤 가치를 더 잘 보장할 수 있습니까?	- 사생활과 자유, 인간의 존엄성을 보다 잘 보장할 수 있음.

2-1. '절차적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이'를 이용한 그룹의 입장 정리

우리의 입장(그룹 명칭 : 학교측)

(1) '이 사건에서 시험 부정행위 여부를 판단하기 위한 정보의 수집은 공정하게 이루어졌는가?'에 대해 :

* '포괄성, 공지, 정보의 충분한 제공, 예측성과 유연성, 신뢰성'을 고려하여 의견을 작성합니다.

- 공정함. 부정행위를 적발하고 객관적인 정보를 수집하고자 노력함. 연준에게 10분의 시간을 주면서 자신의 행동을 정당화 시킬 수 있는 기회를 주었음. 크게 야단을 친 것은 학생의 발달 단계 상 교육적 필요에 의하여 한 행위임. 특별히 학생을 위협하여 강제로 커닝 인정 진술서를 작성하도록 한 것이 아님. 연준이 본인이 커닝을 인정하면서 작성한 것임.

(2) '수집된 정보를 활용한 의사 결정 절차(학교 성적관리규정에 따른 징계 결정 및 앞으로 개최될 징계 회의)가 공정하고 적절하게 진행되었거나 진행될 것인가?'에 대해 :

* '공명정대함, 공개성, 오류 발견 및 정정의 가능성'을 고려하여 의견을 작성합니다.

- 징계 결정은 규정에 따라 공정하게 이루어짐.
- 또 가족이 교육청에 탄원을 하는 등의 활동을 하므로 징계 위원회를 개최하여 발언을 할 기회를 줌.

(3) ‘정보 수집 및 의사 결정 절차가 중요한 가치와 이익을 보호하고 있는가?’에 대해 :
* ‘사생활과 자유, 인간 존엄성, 분배적 정의, 실행 가능성’을 고려하여 의견을 작성합니다.

– 과다한 학교 업무에 비추어 성적관리규정에 따라 부정 행위가 확실한 경우 0점 처리하고 징계를 하는 것은 부정 행위를 막기 위하여 부득이 한 조치임.
– ‘실행 가능성’을 높이고 보다 충실한 교육을 하기 위한 조치였음.

(4) ‘종합적으로 보아, 의사 결정 절차가 절차적 정의를 충분히 구현하고 있는가?’에 대해 :
* 그룹의 결론입니다. ‘절차적 정의 실현에서 보완 및 변경되어야 할 부분’ 그리고 ‘징계의 적절성 여부’에 대한 생각도 포함시켜 작성합니다.

– 객관적 증거에 의하여 성적관리규정에 따라 징계를 한 것은 적절하였으며, 연준 가족이 교육청에 탄원하는 것에 대응하여 가족의 의사를 검토하기 위하여 징계 위원회를 개최한 것도 적절하고 공정한 조치임
– 크게 야단을 치면서 진술서를 받아내는 활동에 대하여 반대하는 의견이 많다면 이러한 활동을 자제하고, 커닝을 했다는 진술서가 없어도 객관적 증거가 있으면 부정행위로 징계를 할 수 있도록 규정을 변경하고자 함.
– 또한 교육청에 탄원을 하지 않고 학교에 이의 신청을 하는 것만으로 징계 위원회 개최를 할 수 있도록 규정을 변경할 예정임.

2-2. ‘절차적 정의의 문제 해결을 위한 길잡이’를 이용한 그룹의 입장 정리

우리의 입장(그룹 명칭 : 연준측)

(1) ‘이 사건에서 시험 부정행위 여부를 판단하기 위한 정보의 수집은 공정하게 이루어졌는가?’에 대해 :
* ‘포괄성, 공지, 정보의 충분한 제공, 예측성과 유연성, 신뢰성’을 고려하여 의견을 작성합니다.

☞ 공정하지 못함. 연준에게 크게 야단을 치면서 위협 속에서 진술서를 작성하도록 강제하였다고 판단됨. 이렇게 수집된 진술서는 증거 능력을 인정할 수 없음.

(2) ‘수집된 정보를 활용한 의사 결정 절차(학교 성적관리규정에 따른 징계 결정 및 앞으로 개최될 징계 회의)가 공정하고 적절하게 진행되었거나 진행될 것인가?’에 대해 :
* ‘공명정대함, 공개성, 오류 발견 및 정정의 가능성’을 고려하여 의견을 작성합니다.

– 맨 처음 이루어진 징계 결정도 공정하지 못함. 1차 징계에서도 학생 본인과 부모가 참석하여 학생을 위하여 변론할 수 있도록 했어야 했음.
– 교육청에 탄원을 한 것으로 보고 정식 징계 위원회를 개최하는 것은 학생과 그 가족

을 존중하지 않은 처사라고 할 수 있음.

(3) '정보 수집 및 의사 결정 절차가 중요한 가치와 이익을 보호하고 있는가?'에 대해 :
* '사생활과 자유, 인간 존엄성, 분배적 정의, 실행 가능성'을 고려하여 의견을 작성합니다.

- 크게 야단치는 것은 '사생활과 자유'를 존중하지 않는 것이었음. '인간의 존엄성'을 보다 중요하게 생각해야 함.
- 학교 업무의 편의성을 우선시하는 면이 많음.

(4) '종합적으로 보아, 의사 결정 절차가 절차적 정의를 충분히 구현하고 있는가?'에 대해 :
* 그룹의 결론입니다. '절차적 정의 실현에서 보완 및 변경되어야 할 부분' 그리고 '징계의 적절성 여부'에 대한 생각도 포함시켜 작성합니다.

- 무엇보다도 야단을 통해 진술서를 받는 활동은 없어져야 함.
- 1차 징계부터 학생과 그 가족의 변론권을 보장하여야 함.
- 결과적으로 절차적 정의를 충족시키지 못한 처사였음.

3-1. 질문지 작성

질 문 지

학교측 그룹 ___ 번 ( )

연준 그룹에게 묻는다.

1. 시험지를 받고 그 시험지에 직접 서술형 답안을 작성하는 것이 효율적이지 않은가?

2. 그런데 연준은 답안지 뒷면에 암기 내용을 쓰고 그것을 보고 다시 서술형 답안지를 작성하였다고 하고 있는데 이러한 주장이 합리적이라고 보는가?

3. 학생회장을 하는 학생이 선생님이 야단을 쳤다고 하여 커닝 자인 진술서를 작성하였다고 하는데 이러한 주장을 이해할 수 있는 것인가?

3-2. 질문지 작성

질 문 지

연준측 그룹 ___ 번 ( )

학교측 그룹에게 묻는다.

1. 연준이 작성한 답안지와 컴퓨터용 답안지 뒷면의 내용을 가지고 징계의 근거로 삼아 판단하면 될 수 있지 않은가? 굳이 크게 야단을 쳐서 커닝 자인 진술서를 받아야 했는가? 2. 암기한 내용은 1-2시간이 지나면 절반 정도 밖에 기억하지 못하는 경우가 종종 발생하는 것은 아닌가? 새 컴퓨터용 답안지에 암기 내용을 이전처럼 못 썼다고 하여 커닝의 근거로 삼을 수 있는가? 3. 다음날 어제 진술이 잘못되었다고 이야기를 하였는데도 곧 바로 징계를 하는 것이 적절하였는가? 애초에 관련자의 진술을 들으면서 징계를 했어야 하는 것이 아닌가?

4-1. 예상 질의 답변지 작성

예상 질의 답변지

학교측 그룹 ___ **번** (　　)

우리 그룹이 받게 될 질문	우리 그룹이 준비한 답변
1. 연준이 작성한 답안지와 컴퓨터용 답안지 뒷면의 내용을 가지고 징계의 근거로 삼아 판단하면 될 수 있지 않은가? 굳이 크게 야단을 쳐서 커닝 자인 진술서를 받아야 했는가?	1. 답안지 등을 가지고 설명을 하면서 진술서를 작성하도록 한 것이다. 징계 사안이 발생하면 관련자가 진술서를 작성하는 것은 일반적으로 하는 일이다.
2. 암기한 내용은 1-2시간이 지나면 절반 정도 밖에 기억하지 못하는 경우가 종종 발생하는 것은 아닌가? 새 컴퓨터용 답안지에 암기 내용을 이전처럼 못 썼다고 하여 커닝의 근거로 삼을 수 있는가?	2. 시험 후에 작성한 답안지에서도 보듯이 연준이 암기를 하였다고 보기 힘들다.
3. 다음날 어제 진술이 잘못되었다고 이야기를 하였는데도 곧 바로 징계를 하는 것이 적절하였는가? 애초에 관련자의 진술을 들으면서 징계를 했어야 하는 것이 아닌가?	3. 객관적인 증거와 해당자의 진술서를 바탕으로 규정에 따라 징계를 한 것이다. 학교 업무의 효율적인 진행을 위해 불가피하다.

4-2. 예상 질의 답변지 작성

예상 질의 답변지

연준측 그룹 ___ **번** (　　)

우리 그룹이 받게 될 질문	우리 그룹이 준비한 답변
1. 시험지를 받고 그 시험지에 직접 서	1. 컴퓨터용 답안지를 먼저 배부하였기

술형 답안을 작성하는 것이 효율적이지 않은가?	때문에 그곳에 기록을 했을 뿐이다.
2. 그런데 연준은 답안지 뒷면에 암기 내용을 쓰고 그것을 보고 다시 서술형 답안지를 작성하였다고 하고 있는데 이러한 주장이 합리적이라고 보는가?	2. 잊기 전에 기록을 했을 뿐이다. 개인적인 취향에 따른 것이다. 연준이는 그것이 효율적이라고 판단했기 때문이다.
3. 학생회장을 하는 학생이 선생님이 야단을 쳤다고 하여 커닝 자인 진술서를 작성하였다고 하는데 이러한 주장을 이해할 수 있는 것인가?	3. 연준은 자신을 이해하고 도와주는 사람이 없는 상황을 빨리 벗어나고자 진실과 다른 진술서를 작성한 것이다. 아직 나이가 어린 중학생이라는 것도 참고되어야 한다.

5. 징계 회의 결과 : 결정자 측이 학교측과 연준측의 주장, 질의응답을 모두 들은 후 '2. 우리의 입장'을 참고하여 작성합니다.

징계 회의 결과

우리는 다음과 같이 결정한다.

(1) '이 사건에서 시험 부정행위 여부를 판단하기 위한 정보의 수집은 공정하게 이루어졌는가?'에 대해 :
시험 감독 교사가 컴퓨터용 답안지와 서술형 답안지를 확보한 것은 적절하였다. 또 생활지도부에서 시간을 주고 새 컴퓨터 답안지에 암기 내용을 다시 적어보라고 하면서 정보를 수집한 것도 적절하였다. 그러나 연준이를 크게 야단치면서 본인이 승복을 못한 상태에서 자인 진술서를 작성하도록 한 것은 적절하지 못하였다. 자인 진술서는 본인이 자유스러운 분위기에서 작성하여야 유효한 것이라고 할 수 있다.

(2) '수집된 정보를 활용한 의사 결정 절차가 공정하고 적절하게 진행되었거나 진행될 것인가?'에 대해 :
1차 징계를 할 때, 당사자가 이의 제기를 하는 상황이라면 연준과 연준의 부모가 징계 절차 과정에 참여하여 자신을 변론할 수 있도록 했어야 했다. 이를 생략하고 곧 바로 규정에 따라 징계 결정을 한 것은 성급하게 한 것이라고 할 것이다.

(3) '의사 결정 절차가 중요한 가치와 이익을 보호하고 있는가?'에 대해 :
학교에서 진행된 징계 과정에서 '실행 가능성'을 중시하고 '사생활과 자유'는 경시된 면이 있다. 징계 과정이라고 하여도 관련 당사자가 납득을 하도록 보다 차분하고 인간적으로 처리를 할 것이 요망된다.

(4) '종합적으로 보아, 의사 결정 절차가 절차적 정의를 충분히 구현하고 있는가?'에 대

해 :

시험 감독 교사가 부정행위를 발각하고 생활지도부에서 새 컴퓨터용 답안지에 암기 내용을 재작성 하도록 한 것은 적절하였다. 그런데 자인 진술서를 작성하도록 할 수는 있으나 자유스러운 가운데 해야 했는데 학생 본인이 불안한 가운데 다소 강제적으로 이루어진 것은 적절하지 않았다.

2차 징계 위원회에서는 연준이가 처음에 작성한 컴퓨터용 답안지 뒷면 내용, 연준이가 부분적으로 작성한 서술형 답안지 내용, 생활지도부에서 새로 작성한 내용, 컴퓨터용 답안지 뒷면에 서술형 관련 내용을 적는 것이 허용되는지 여부, 연준에 대한 질의 응답 내용 등등을 고려하여 징계 여부와 수준을 결정해야 할 것이다.

우리 결정자 그룹은 학교에 자인 진술서를 받을 경우에는 자유로운 분위기에서 서술하도록 할 것과 징계에 대한 이의가 있을 경우에는 1차 징계의 경우에도 징계 위원회를 개최하여 당사자와 당사자 부모의 진술을 반드시 청취할 것을 권고한다.

측(재판관 측)이 작성하여 모든 학생에게 발표한 후 담당 교사에게 제출합니다. 모든 활동지는 포트폴리오로 종합하여 개인별로 보관할 수 있도록 합니다. 이 단원에서 모둠은 그룹으로 재편성되어 활동합니다.