

고등학생을 위한 민주주의 책임편

교사용 지도서

더 넓은 세상을 보여 주는 교과서

# 책임, 시민으로서 할 일

기획 : 민주화운동기념사업회  
학교시민교육연구회

글쓴이 : 김원태·김만균·문덕순

## 제1부 총론

I. 효과적인 시민교육 프로그램의 특징 .....	3
II. 커리큘럼의 이론적 근거 .....	4
III. 커리큘럼의 목적 .....	4
IV. 커리큘럼의 구성 .....	5
V. 학생용 교재의 형식 .....	7
VI. 교사용 지도서의 형식 .....	8
VII. 교수 전략 .....	9
1. 지적 • 참여 기술 기르기	
2. 지적 도구들을 이용하여 문제 분석하기	
3. 학급 토론 실시하기	
4. 효과적인 질문 전략 이용하기	
5. 소그룹 학습 권장하기	
6. 공동체 자원 인력 활용하기	
7. 양방향 교수 전략 실행하기	
8. 일기 쓰기	
9. 학생의 성취 평가하기	
10. 학습 경험 성찰하기	
11. 경험 성찰하기에 도움이 되는 내용	

## 제2부 각론

### Part I 책임이란 무엇인가

01. 책임이란 무엇인가 .....	43
02. 책임 내용을 분석하는 방법 .....	47

### Part II 책임에 따르는 이익과 비용

03. 책임을 다한 후의 결과 예측하기 .....	50
04. 책임에 따르는 이익과 비용 알아보기 .....	54

### Part III 책임의 충돌과 선택

05. 책임이 충돌할 때, 어떤 결정을 할 것인가 .....	58
06. 책임 충돌의 딜레마 극복하기 .....	62
07. 법원의 책임에는 어떤 것이 있는가 .....	65

### Part IV 누구의 책임인가

08. 누구의 책임인가 .....	69
09. 사회와 환경에 대한 기업의 책임 .....	73
10. 자살, 누구의 책임인가 .....	77

# 제1부. 총론

## I. 효과적인 시민교육 프로그램의 특징

효과적인 시민교육 프로그램은 다음과 같은 4가지 특징으로 가진다.

1. **학생들 간의 폭 넓은 상호작용이 이루어지도록 함** : 학생들 간의 상호작용을 통한 학습과 협동 학습을 촉진하는 교수 전략을 중시한다. 이러한 교수 전략에 따라 소그룹 활동, 모의실험, 역할극 활동, 모의법정 등의 다양한 교수학습 방법을 활용한다. 이를 통해 학생들에게 시민참여 기술을 습득시키고 책임 있는 시민의식을 길러주고자 한다.
2. **사실적인 내용을 다루되 여러 쟁점을 균형 있게 취급함** : 효과적인 시민교육을 위해서는 여러 쟁점을 사실적이고 공정하게 취급해야 한다. 또한 해당 쟁점과 관련하여 논의되는 문제들을 다양한 측면에서 비판적으로 사고하는 태도가 필요하다. 우리나라의 사법 및 정치 제도를 흠잡을 데 없고 오류가 없는 제도로 소개한다면, 학생들은 내용의 신뢰성과 실용성에 의구심을 품게 될 것이다. 반대로 제도의 잘못된 사례만을 소개한다면, 학생들은 사법 및 정치 제도를 사회 질서와 정의의 유지를 위한 긍정적인 수단으로 인식하기 어려울 것이다. 따라서 사법 및 정치 제도를 존중하는 입장과 그 제도를 건설적으로 비판하는 입장 사이에서 균형 있는 시각을 유지해야 한다.
3. **공동체 자원 인력들을 교실로 초청하여 활용함** : 역할 모델로 삼을 수 있는 ‘사법 및 정치 제도 분야에 몸담고 있는 다양한 인사들’과 학생들이 상호작용을 할 수 있도록 구성된 커리큘럼은 신뢰성과 사실성을 높여줄 뿐 아니라, 사법 및 정치 제도에 대해 긍정적 태도를 기르는 데도 효과적인 영향을 준다. 예컨대 변호사, 판사, 경찰, 입법 관련 인사 등과 같은 자원 인력을 교실로 초청하여 적절히 활용한다면 학생들은 자연스럽게 사회 문제들에 높은 관심을 갖게 될 것이고 역량 있는 시민으로 성장할 수 있는 토대가 될 것이다. 또한 이러한 활동은 자원 인사들이 교사와 학교를 긍정적으로 생각하게 하는 효과도 있다.
4. **교장을 비롯한 학교 관리자들이 시민교육을 적극 지원함** : 학교에서 시민교육을 성공적으로 실시하기 위한 중요한 열쇠는 관리자들, 특히 학교장의 적극적인 지원이다. 시민교육에 우호적인 관리자들은 시민교육에 대해 교직원 동료들이 관심을 갖고 지원하도록 하며, 교사의 뛰어난 성과에 보상을 해주고, 교사들이 학교 밖의 공동체 사람들에게 시민교육 프로그램을 설명하고 정당화할 수 있게 도와

준다. 또한 시민교육 프로그램을 실행하는 데 필요한 지식과 기술의 습득 기회를 교직원들에게 제공함으로써 시민교육의 운영 과정에 도움을 줄 수 있다. 아울러 동료 교사들이 시민교육에 대해 긍정적인 태도를 갖는 것 역시 시민교육의 성공적인 시행에 매우 중요한 요소이다.

성공적인 시민교육 프로그램을 살펴보면 학생들이 학습 과정에 적극 참여하며, 참여 과정에서 모든 학생들은 자신의 의견을 최대한 존중받는다. 이들 프로그램에서는 학생들의 성찰(reflection)과 토의/숙의(deliberation), 담화/대화(discourse)를 존중하고, 이를 체계적으로 실시한다. 그리고 우리와 같은 입헌민주주의 국가에서 책임 있는 시민이 되는 데 중요한 요소인 지식과 인성의 함양을 동시에 추구한다. 우리는 이러한 핵심적인 특징들을 민주주의의 기초(Foundations of Democracy) 커리큘럼에 담아내기 위해 모든 노력을 기울였다.

## II. 커리큘럼의 이론적 근거

교육을 통해 식견 있고, 효과적이며, 책임 있게 행동할 수 있는 한 개인의 역량과 성향을 강화할 수 있다는 생각이 **민주주의의 기초** 커리큘럼의 바탕에 깔린 기본 전제이다. 당연히 교육기관들의 역할은 학생들이 스스로 현명한 선택을 하는 - 즉 무엇을 생각할 것인가 보다는 *어떻게* 생각할 것인가를 배우는 - 능력을 신장하도록 도와주는 것이어야 한다. 주입식 교육은 자유사회의 교육기관들에게는 적합하지 않다.

이러한 철학에 기초를 둔 커리큘럼을 통해 학습경험을 얻은 학생들은 우리가 살고 있는 자유사회를 지키고 개선하는 데 꼭 필요한 원칙과 과정, 그리고 가치를 합리적이고 헌신적으로 지킬 수 있게끔 성장할 것이라는 신념이 시민교육센터(Center for Civic Education)를 설립한 바탕이 되었다.

## III. 커리큘럼의 목적

‘**고등학생을 위한 민주주의 - 책임**’ 커리큘럼은 다음과 같은 목적을 위해 개발되었다.

1. 입헌민주주의의 여러 제도와 그 제도들의 기초가 된 기본 원칙 및 가치에 대한 이해 증진을 도모한다.

2. 학생들이 역량 있고 **책임 있는** 시민이 되기 위해 필요한 각종 기술(skills)을 길러 준다.
3. 학생들이 공적·사적 생활에서 어떤 결정을 내리거나 갈등을 해결할 때, 민주적인 과정을 따르고자 하는 자발적인 실행 의지를 강화한다.

‘**고등학생을 위한 민주주의 - 책임**’를 공부하면서 학생들은 사회적 행동이 필요한 문제들을 밝혀내는 능력을 기른다. 또한 학습 활동을 통해 학생들은 시민으로서 우리가 누리고 있는 권리와 관련된 책임 - 즉 정의, 평등, 자유, 인권 같은 이상(ideals)에 바탕을 둔 사회를 존속시키기 위해 필수불가결한 책임 - 을 다한다는 개인적 다짐을 하게 될 것이다.

## IV. 커리큘럼의 구성

### 1. 4가지 핵심 가치 중 하나로서의 책임

‘**고등학생을 위한 민주주의 - 책임**’은 사실(facts), 시대, 인물, 사건에 초점을 맞추는 전통적 방식의 교재가 아니다. 그보다는 입헌민주주의를 이해하는 데 기본이 되는 여러 개념(ideas)과 가치, 원칙을 다루고 있다. 이 교재가 기반으로 하는 커리큘럼은 권한(authority), 사생활존중(privacy), 책임(responsibility), 정의(justice) 등의 4가지 개념을 중심으로 구성되어 있는데, 이 4가지는 미국에서 민주시민에 관한 이론과 실제의 바탕이 되는 가치들과 개념들의 핵심이기도 하다. 이 개념들은 상호 분리되거나 상호 배타적이지 않으나, 상호 충돌하는 경우도 많다. 중요한 개념들이 모두 그렇듯이, 이 4가지 개념들도 다양하게 해석될 수 있기 때문이다.

### 2. 책임을 가르칠 때의 유의점

‘**고등학생을 위한 민주주의 - 책임**’을 가르칠 때는 전체를 다 가르쳐도 되고, 학교의 일반적인 교육과정 목적 및 학습 성과와 관련 있는 구체적인 개념들을 선택하여 가르쳐도 된다. 이 개념들을 어떤 특정한 순서에 따라 가르쳐야 할 필요는 없다. 그러나 하나의 과(lesson)를 선택하는 경우, 교사는 그 과의 목표에 초점을 맞추면 된다. 즉, 하나의 학습단원(unit, 장) 또는 개념이 지향하는 목적에 초점을 맞추지 않아도 되는 것이다.

### 3. 책임 교재의 구성

이 ‘**고등학생을 위한 민주주의 - 책임**’은 4개의 장(학습단원)으로 구성되어 있고, 각 장은 해당 개념의 성격과 적용에 관한 기본적인 질문 한 가지에 대답하는 방식으로 꾸며져 있다.

**제1장: 책임이란 무엇인가?** 이 단원을 통하여 학생들은 개인 및 사회에 대한 책임의 중요성을 이해할 것이다. 그리고 어디에서 책임이 발생하는지, 또 책임을 이행할 때와 하지 않을 때 어떤 결과가 생길 수 있는지 조사하고 분석하는 방법을 익히게 될 것이다.

**제2장: 책임 충돌과 선택** 이 단원을 통하여 학생들은 누군가가 책임을 질 경우 수 많은 결과를 낳을 수 있다는 사실을 이해할 것이다. 어떤 결과는 장점일 수 있지만, 어떤 결과들은 단점일 수 있다. 그러므로 어떤 책임을 이행하는 것이 더 중요한지 판단할 때는 그에 따른 장점과 단점을 파악하는 것이 중요함을 알게 될 것이다.

**제3장: 책임에 따른 이익과 비용** 이 단원을 통하여 학생들은 우리가 생활 속에서 갈등 관계에 있는 책임 • 가치 • 이해관계에 직면하기 쉽다는 사실을 알게 될 것이다. 그리고 이러한 상황에 직면했을 때, 어떤 책임을 이행하고, 어떤 가치와 이해관계를 추구할지 등의 합리적인 결정을 내리는 데 도움이 되는 절차를 배우게 될 것이다.

**제4장: 누구의 책임인가?** 이 단원에서 학생들은 특정한 사건 또는 상황에서 누가 책임을 져야 하는가를 판단하는 절차를 배운다.

### 4. 책임 교재의 특징

‘**고등학생을 위한 민주주의 - 책임**’은 개념적인 성격을 띠고 있지만 학생들의 일상 생활에 바탕을 두고 있다. 학생들이 그들의 일상생활과 사회적 • 정치적 생활을 이해하도록 도와주는 것이 이 커리큘럼의 특징이다.

이 커리큘럼은 한국근현대사, 도덕과, 사회과뿐만 아니라 언어를 포함한 일반 인문학 과정에서도 통합적으로 응용되어 활용될 수 있다.

## V. 학생용 교재의 형식

### 1. 전체적인 구성

‘고등학생을 위한 민주주의 - 책임’은 <커리큘럼의 구성>에서 설명한 바와 같이 4개의 장(수업단원)과 10개의 과를 포함하고 있다.

각 장은 그 장에 대한 소개로 시작하며, 이를 통해 해당 개념에 대한 이해력을 기르거나 확장한다. 전반부에 배치된 과들은 주로 정의를 내리는 성격이다.

연습문제에서는 학생들이 파트너 한 명과 짝을 지어, 또는 소그룹으로 학습 내용을 응용하여 학교 또는 공동체와 관련 있는 가상의 문제점들을 분석한다. 각 장은 학급전체가 참여하는 연습문제 한 가지로 끝을 맺는데, 예를 들면 공동체의 문제 한 가지를 효과적으로 해결하는 방법에 대한 여러 입장을 학생들이 평가하고, 입장을 채택한 다음 옹호하는 입법토론이나 법정심리 같은 것이 그것이다.

### 2. 각 과의 구성

#### (1) 학습 길잡이와 핵심 용어 알아 두기

모든 과는 “학습길잡이”로 시작하는데, 학생들이 달성할 수업목표를 간략히 정해주기 위해서이다. “핵심 용어 알아 두기”에서는 교재에서 논의된 주요 개념들(ideas)과 관련 있는 어휘를 알려준다.

#### (2) 삽화

삽화들은 하나의 개념을 시각적으로 묘사해주는 교육적 장치로 이용되었다. 보통은 청소년들을 그들이 익히 경험하는 상황에 등장시킨다. 삽화들은 또 여러 개념 또는 관련 문제들에 대한 논의를 자극하려는 목적도 가지고 있다.

#### (3) 분석 도구와 도표

수업 중에 학생들에게 필요한 “분석 도구들”이나 그 밖의 도표들이 여러 과에 들어 있다. 교재 대신 여기에 메모를 하도록 충분한 크기로 제공된다. 각 도표의 풀사이즈 복사용 원본은 이 지도서 뒷부분의 ‘활동지 작성하기’에서 찾을 수 있다.

## VI. 교사용 지도서의 형식

### 1. 목표와 준비물 소개

교사용 지도서는 학생용 교재를 보완 및 확장하기 위해 구성된 것이다. 각 과는 그 과의 **목표**들을 행동용어로 기술 것이다. 이 목표들은 학생용 교재의 “학습 길잡이”에 나오는 과제 목록과 비슷하다. 각 과를 마치것이나면 학생들은 이러한 과제들을 수행할 수 있어야 한다. 학생들이 처음에는 과제 수행을 잘 못하지만 각 과의 과제를 하다보면 주요 개념과 기술을 더 잘 술을하게 되어 나중에는 보다 능숙하게 과제를 할 것으로 예상된다.

목표 다음에는 **준비/필요한 자료**가 이어진다. 이 섹션에서는 학생용 교재의 관련 페이지를 알려주고, 그 과를 가르치는 데 필요한 추가적인 준비나 자료를 제안해준다.

### 2. 교수 절차

그 다음은 **교수 절차**이다. 추천 교수 전략들을 소개하는 순서인데, 여기에 나온 전략들은 교사들이 처한 학습 환경에 맞게 수정해도 된다. 여기에서 그 과를 소개하기 위한 아이디어들, 그 과의 주제들에 대한 추가 정보, 토의 활동들을 어떻게 진행하는 것이 바람직한지 설명해 놓았다. 그 과를 이해하는데 필요한 어휘는 학생용 교재의 각 과 앞에 나오는 “핵심 용어 알아 두기” 목록과 추가 어휘로 나뉘어져 있다.

### 3. 활동지 작성하기

지도서의 마지막 순서는 **활동지 작성하기**이다. 학생들이 그 과에서 학습한 내용을 강화 또는 확장해주기 위한 개인별 활동과 소그룹 및 전체 그룹 활동의 결과를 정리할 수 있는 부분이다. 그리고 필요할 경우에는 학생들이 실시할 구체적인 연습문제에 대한 답안이 들어 있다.

제시된 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 답 예시는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안 된다.



## VII. 교수 전략

다음은 미국 *민주주의의 기초* 프로그램에서 추천하고 있는 교수방법이다.

### 1. 지적 • 참여 기술 가르기

#### (1) 지적 기술

일반적인 어법의 동사들이 이 커리큘럼에서는 비판적 사고 연습에서 길러야 하는 지적 기술들을 명시하는데 사용된다. 예를 들어 비판적 사고 연습에서 학생에게 여러 입장을 “묘사하라”, “설명하라”, “평가하라”, 그리고 “채택하고 옹호하라”고 요구한다. 이 동사들은 *시민과 정부: 미국 시민교육 지침서(National Standards for Civics and Government)*에서도 사용되었는데, 일부 분류학에서 사용되는 동사들 대신 이러한 동사들이 선택된 이유는 학부모, 학생, 일반인이 쉽게 이해할 수 있기 때문이다.

여러 입장을 묘사 • 설명 • 평가 • 채택 • 옹호하는 일은 기본적인 지적 과제부터 최고수준의 지적 과제까지 해당될 수 있다.

다음은 비판적 사고 연습에서 가장 일반적으로 사용되는 동사들과 그 동사들이 가리키는 지적 기술들(intellectual skills)이다. 예를 들어, “파악하다” 동사를 비롯한 각 동사는 특정 선거구의 국회의원 수를 파악하는 아주 간단한 행위부터, 헌법재판소에서 사용되고 있는 기준을 파악하는 일까지 광범위한 범주에서 사용되는 기술을 가리킬 수 있음에 유의해야 한다.

- ① **파악하다** : 유형의 것(지역 국회의원)과 무형의 것(정의)을 파악하다. 무엇인가를 파악한다는 것은 (1) 그것을 다른 것과 구별할 수 있다, (2) 그것을 유사한 속성을 가진 다른 항목들과 함께 분류할 수 있다, 또는 경우에 따라 (3) 그것의 기원을 판단할 수 있다는 의미일 수 있다.
- ② **묘사하다** : 유 • 무형의 대상, 과정, 제도, 기능, 취지, 수단과 목적, 또는 질을 묘사하다. 무엇인가를 묘사한다는 것은 그것의 기본적인 속성이나 특징을 말이나 글로 표현할 수 있다는 것이다.
- ③ **설명하다** : 무엇인가를 파악하다, 묘사하다, 분명히 하다, 또는 해석하다. (1) 사건의 원인, (2) 사건 또는 아이디어의 의미나 의의, 또는 (3) 다양한 행위나 입장을 지지하는 이유를 설명할 수 있다.

- ④ **입장을 평가하다** : 기준 또는 표준들을 이용하여 (1) 특정 문제에 관한 어떤 입장의 장점과 단점, (2) 그 입장이 내세우는 목적, 또는 (3) 그러한 목적을 달성하기 위한 수단을 판단하다.
- ⑤ **입장을 채택하다** : 기준 또는 표준들을 이용하여 자신이 지지할 수 있는 어떤 입장에 도달하다. (1) 대안적 입장들 중에서 선택을 할 수도 있고, 아니면 (2) 새로운 입장을 만들어낼 수도 있다.
- ⑥ **입장을 옹호하다** : (1) 자신의 입장을 지지하는 주장을 개진하다, 그리고 (2) 자신의 입장에 반대하는 주장에 대응하다.

## (2) 참여 기술

시민과 정부 영역에서 요구하는 몇 가지 특유의 참여 기술이 있다. 입헌민주주의 국가에서 역량 있고 책임 있는 시민이 되기 위해서는 그냥 지식으로만 아는 것(knowing)과 생각하는 것(thinking) 그 이상의 것이 필요하다. 즉, 책임 있는 시민은 지역사회 • 주 • 국가의 협치(거버넌스)뿐만 아니라 그들이 속한 집단 또는 단체의 거버넌스에도 참여해야 한다. 식견 있고, 역량 있으며, 책임 있는 시민이 되기 위해 꼭 필요한 참여 기술들(participatory skills)은 상호작용하기 • 모니터링하기 • 영향 미치기로 범주화된다. 이러한 참여 기술들을 간략히 설명한다.

### ① 상호작용하기

- 소그룹/위원회에서 활동하기, 정보 공유하기, 의견 교환하기, 행동계획 수립하기
- 정보, 아이디어, 다양한 관점을 경청하고 수집하기
- 질문하기, 정보 또는 관점을 분명히 설명하기, 사실과 의견 이끌어내기
- 학교에서, 이웃들과 함께, 친구들과 함께, 공동체 단체 및 공개 토론회에서 식견 있고, 책임 있으며, 예의바른 태도로 공적인 일에 대해 논의하기
- 단체/이익단체에 참여하기, 아이디어, 정책, 관심사 홍보하기
- 연합 구축하기, 후보들, 정책들을 홍보하기 위해 같은 뜻을 가진 개인들 및 집단들의 지지 얻기
- 갈등 관리하기, 중재, 협상, 타협, 합의 구축
- 학교/공동체 봉사 실시하기, 대표자 또는 선출된 지도자 역할하기, 공공문제 토론회 개최하기, 후보자 지지 운동 벌이기

- 컴퓨터 자원 이용하기, 정보 입수하기, 공공정책 옹호하기

## ② 모니터링하기

- 다른 시민의 의견, 공공기관의 회의록, 언론 보도를 주의 깊게 경청하기
- 정보를 이끌어내고 책임 소재를 분명히 하기 위해 공무원, 전문가, 그리고 그 밖의 인사에게 질문하기
- TV, 라디오, 신문, 학술지, 잡지 같은 다양한 정보원을 이용하여 미디어에 보도된 공공 문제 추적하기
- 컴퓨터 자원, 도서관, 전화, 미디어를 이용하여 공공 문제 조사하기
- 정부 관리와 기관, 이익단체, 시민단체가 내놓는 정보를 수집하고 분석하기
- 공개회의/청문회 참여하기. 예를 들면 학생의회, 시의회, 교육위원회 회의, 지방 의회 • 국회의원의 보고회
- 시민 문제에 정통한 사람 인터뷰하기. 예를 들면 지방 관리, 공무원, 공공 및 민간단체와 대학 등에 몸담고 있는 전문가
- 컴퓨터 자원을 이용하여 정보 습득/교환하기. 예를 들면 인터넷 자원

## ③ 영향 미치기

- 투표하기. 예를 들면 학급, 학생회, 지방, 주, 국가, 그리고 보궐 선거
- 로비활동하기. 예를 들면 입법가/정책입안가에게 사실 자료(factual data) 제공하기, 본인 또는 단체의 관점 홍보하기
- 탄원하기. 예를 들면 원하는 방향으로 공공정책의 변화를 이끌어내기 위해 대표자/공무원의 주의 환기시키기, 주민발의 또는 주민소환을 위한 서명운동 벌이기
- 글쓰기. 예를 들면 편지/신문의 여론면, 팜플렛
- 공공기관에서 진술하기/증언하기. 예를 들면 교육위원회, 지방 의회, 국회
- 후보자 또는 공공문제에 대한 입장 지지하기/반대하기. 예를 들면 시간, 재능, 또는 비용 기부하기
- 시민/정치 단체 참여하기. 예를 들면 학생 자치회, 청소년 단체, 지방/주/전국 정당, 특별옹호단체
- 공적인 일에 대한 의견 개진을 위해 컴퓨터 네트워크 이용하기. 예를 들면 공공 문제에 대한 온라인 토론 참여하기, 공무원에게 의견을 제시하기 위해 이메일 이용하기

## 2. 분석 도구(들)를 이용하여 문제 분석하기

### (1) 분석 도구의 필요성

개인이든 기관이든 분석하거나 해결하기 어려운 문제에 직면할 때가 있다. **민주주의의 기초** 커리큘럼에서는 학생들이 이와 비슷한 문제에 노출된다. 이 커리큘럼에서는 일련의 분석 틀 또는 “**분석 도구**”를 제공하여, 중요한 문제에 대해 학생들이 비판적으로 사고하고 합리적이며 책임 있는 입장을 내놓을 수 있게 도와준다. **분석 도구**라는 용어는 책임 • 정의에 관한 문제를 조사하고 판단할 때 도움을 주는 일련의 질문과 폭 넓고 다양한 아이디어를 가리킨다. 좋은 도구라면 다 그렇듯이 이 “지적인 도구” 역시 수많은 방법으로 유용하게 쓰일 수 있다.

우선 다른 연구 분야에서 지적 도구가 어떻게 사용되는지 살펴보고 나면 책임 • 정의에 관한 문제를 분석할 때 다양한 지적 도구의 필요성과 유용성이 더욱 분명해질 수 있다. 고대 촌락의 흔적을 찾아 산중턱을 가로질러 걷고 있는 고고학자들을 상상해보라. 이들의 머리에는 각종 사실과 아이디어, 가설, 질문 등 수많은 지식과 기술이 들어 있고, 이를 통해 이들은 훈련 받지 않은 일반인이 발견하거나 이해할 수 없는 것들을 찾아내고 이해할 수 있다.

일반인의 경우 유적이 묻혀 있는 현장을 그냥 걸어 지나칠 수 있는 반면, 전문지식으로 무장된 고고학자들은 그곳이 인간의 거주지였다는 분명한 증거를 즉시 인식한다. 그 다음에는 체계적으로 정보를 수집하고 처리하기 위해 그들이 보유하고 있는 지적 도구들을 이용한다. 과거를 더 제대로 이해하기 위해서이다.

다른 분야에서 지적 도구들의 사용법을 훈련 받은 사람들도 마찬가지다. 각 분야에서 이러한 훈련을 받은 사람은 그렇지 않은 사람보다 특정한 것들을 이해하고 특정한 목표들을 달성하거나, 관련 정보를 가지고 결정을 내리며 후속 조치를 판단하는 데 유리하다. 이것은 그 사람이 도목수이든, 아니면 TV 프로듀서, 정치학자, 판사, 우주비행사이든 마찬가지이다.

### (2) 분석 도구 사용의 유의점

이 커리큘럼에서는 시종일관 지적 도구들을 하나의 사고과정(a thinking process)으로 여기는 일반적인 인식 태도를 유지하지만, 해결해야 할 문제들의 유형에 따라 일련의 질문들이 달라진다. 예를 들어 권한에 관한 문제들과 정의에 관한 문제들을 다룰 때 똑같은 질문 전략을 이용하는 사람은 없을 것이다.

이 ‘고등학생을 위한 민주주의 - 책임’ 커리큘럼에서는 지적 도구들이 능동적인 학습 전략들과 결합하여 더욱 강화되고, 이를 통해 학생들은 민주주의 국가에서 제대로 사회적 • 정치적 참여를 하기 위해 갖춰야 할 개인적 및 집단적 상호작용 기술을 기른다. 프로그램들은 지적 도구들을 사용하여 학생들을 훈련시킨다는 점에서 아주 독특하다. 분석 도구들은 한번 배우기만 하면 평생에 걸쳐 결정을 내려야 할 때마다 언제나 다시 이용할 수 있다.

### 3. 학급 토론 실시하기

#### (1) 토론의 중요성

책임 • 정의의 개념이 정립되어온 역사를 보면 논쟁과 토론, 평가와 재평가가 빠지지 않았다. ‘고등학생을 위한 민주주의 - 책임’에 대한 학습도 이와 다르지 않다. 효과적인 시민교육의 경우 논쟁적인 주제를 제시하고 이에 대해 논의하는 과정을 포함하고 있게 마련인데, 학생과 교사 모두가 이 커리큘럼에 열광하는 이유도 바로 여기에 있다. 토론 과정을 통해 학생들은 지식, 의사결정 기술, 갈등관리 경험, 시민 참여에 대한 헌신 등을 배운다.

#### (2) 학급 토론 진행의 유의점

이 커리큘럼이 교사와 학생 모두에게 흥미진진하고 보람 있는 경험이 되도록 하기 위하여, 교사는 논쟁적인 문제와 시사적인 주제에 대한 학급 토론을 성공적으로 이끌어야 한다. 이를 위해 아래의 제안에 주의를 기울여야 한다.

- ① 논쟁과 타협, 합의의 정당성을 강조하라. 이러한 것들이야말로 민주사회의 기본이다.
- ② 논쟁의 중심 문제를 이해하기 쉽게 소개하기 위해 노력하라. 학생들이 생활 속에서 직면하는 문제 및 딜레마에 비유하여 이야기하라.
- ③ 유사한 갈등들이 과거에는 어떻게 관리되었는지 학생이 이해할 수 있도록 역사상의 전례를 강조하라. 우리가 대한민국 국가 설립의 기초가 된 이상과 원칙에 따라 살지 못했던 시대를 인정하라. 시간이 흐르면서 이러한 개념들에 대한 해석과 적용이 어떻게 넘들졌는지 조사해보면 학생들이 한국 헌정체제의 유동성을 제대로 인식하는데 도움을 줄 것이다. 또한 국가가 본연의 목적을 더 잘 실현하

도록 하기 위해 개별 시민이 담당하는 역할을 제대로 인식하는데도 도움을 줄 것이다.

- ④ 상충하는 관점들을 아무런 편견 없이 조사하여 발표하도록 학생들을 격려함으로써 다양한 관점들이 저마다의 정당성을 지니고 있음을 강조하라. 교사는 학생들이 놓치고 넘어가는 반대 관점들을 모두 제기할 의무가 있다.
- ⑤ 사람이 아니라 각종 발상(ideas)이나 입장에 대해 논의하는 데 학생들이 집중하게 하라. 논쟁적인 문제에서는 합리적인 사람들도 크나큰 견해 차이를 보일 수 있다는 점을 강조하라. 다수의 의견에 동의하지 않을 때에는 반대 의견을 발표하도록 학생들을 격려하라. 그런 학생이 단 한 명뿐이더라도 말이다.
- ⑥ 의견이 일치 또는 불일치하는 구체적인 지점, 타협의 여지가 있을 수 있는 지점과 그렇지 못한 지점을 학생들이 가려낼 수 있게 지원하라. 어떤 문제에 대해 학생들이 도달하는 결과나 결정보다는 합리적인 결정을 도출해내고 다른 사람들의 견해를 존중하면서 예의 바른 태도로 그 결정을 표현하는 학생들의 능력을 향상시키는 것이 더 중요할 수 있다는 점을 강조하라.
- ⑦ 어떤 활동이나 토론에 대해 마무리를 지어라, 또는 총정리를 하라. 이를 위한 방법으로, 제기된 주장들을 평가하고 제안된 다양한 대안들의 예상 결과를 검토한다. 효과적인 총정리를 위해서는 토론 실시나 그룹 활동 준비, 학급 활동 발표에 이용된 과정을 평가할 때 교사와 학생들이 모두 참여하는 것이 중요하다.

### (3) 토론할 때 지켜야 할 기본 원칙 제시

이 프로그램을 시작하기 전에, 학급 토론과 의견 공유가 이 프로그램의 중요한 구성요소라는 점을 감안하여 교사가 몇 가지 기본 원칙을 수립하여 학생에게 알리는 것이 좋다.

예를 들어,

- ① 의견을 피력할 때는 항상 그 의견을 정당화할 준비를 하라.
- ② 공손하고 정중하게 다른 사람들의 의견에 귀 기울여라. 자신의 의견 외에 가장 마음에 드는 의견은 어떤 것인지 발표해야 할지도 모른다.
- ③ 누구나 발표할 기회를 갖되 한 번에 한 명씩만 발표한다.
- ④ 사람에 대해 반대하는 의견을 펴지 마라. 이유와 아이디어를 가지고 주장하라.
- ⑤ 의견은 언제든지 바꿀 수 있다. 의견을 바꾼 이유를 설명할 준비를 하라.

## 4. 효과적인 질문 전략 이용하기

### (1) 토론에서 고려해야 할 6가지 범주의 질문

이 커리큘럼의 중요한 특징 가운데 하나는 질문과 답변이 연속된다는 것이다. 학습 과정에서 질문을 효과적으로 이용하는 것이 매우 중요하며, 이를 위해서는 세심한 계획수립이 필요하다. 학생들이 어느 정도의 지식을 습득했는지 확인하는 데 도움을 줄 수 있는 질문이 몇 가지 들어 있기는 하다. 그렇지만 학생들이 효과적이고 책임 있는 결정을 내리는 능력을 신장하도록 도와주기 위해 교사는 질문 전략을 구사한다. 따라서 교사는 학생들이 상황을 분석하고 여러 개념을 종합 및 평가하게 만들어주는 질문 전략을 선택해야 할 것이다. 이렇게 하면 학생들이 이 프로그램에서 습득한 기술을 평생 이용할 수 있게 될 것이다.

학급 토론을 계획할 때 교사는 일반적으로 6가지 범주의 질문들을 고려해야 한다.

- ① **지식** : 구체적인 사실 또는 정보를 기억해야 하는 질문이다.  
예: 정의에 관련된 문제들의 3가지 범주는 무엇인가?
- ② **이해** : 자료의 의미를 이해하는 능력을 뜻한다. 자료를 다른 형식으로 변형함으로써, 또 자료를 해석함으로써 이 능력을 입증해보일 수 있다.  
예: 책임을 이행하고 있는 사람과 그 책임의 원천을 설명하는 그림을 그려라. 이 학습의 핵심 개념은 무엇인가?
- ③ **응용** : 학습한 자료를 새로운 상황에서 이용하는 능력을 뜻한다.  
예: 이러한 개념들이 적용되는 예를 여러분 자신의 경험에서 찾았다면 어떤 예를 들 수 있는가? 앞으로 갈등 해결을 위해 이 과정을 어떻게 이용할 수 있는가?
- ④ **분석** : 자료를 구성 요소들로 세분하는 능력을 뜻한다. 구성 요소들을 찾아내고 그 구성 요소들 간의 관계를 규명하는 것이다.  
예: 이 상황에서 사생활을 존중할 경우 어떤 결과가 발생하는가? 어떤 결과가 장점이고, 어떤 결과가 단점인가?
- ⑤ **종합** : 여러 부분들을 종합하여 새로운 전체를 구성하는 능력이다. 사고(thought)의 새로운 패턴들을 만들어내는 데 주안점이 있다.  
예: 어떤 논거로 미국 대법원의 권한을 강화해야 한다고 주장할 수 있는가?

- ⑥ **평가** : 주어진 목적을 고려하여 자료나 주장의 가치를 판단하는 능력이다. 이것은 경합을 벌이는 여러 책임 중에서 선택을 하는 과정일 수도 있고, 특정 법률이 좋은 규칙의 기준을 충족시키고 있는지 판단하는 과정일 수도 있다.  
 예: 이 사건의 책임을 누구에게 물어야 하는지 판단할 때 지적 도구들이 얼마나 도움이 되었는가? 여러분이 제안한 대안은 어떤 결과가 예상되는가?

(2) 학생들의 적극적인 참여를 촉진하는 질문 사용 방법

학생들이 교사에게만이 아니라 서로에게 귀를 기울이고 답변을 하도록 질문을 구성할 수 있다. 다음과 같은 방법으로 **학생들의 적극적인 참여를 격려하라**.

- ① 질문을 한 다음, 학생들에게 파트너 한 명과 답변에 대해 논의하게 하라.
- ② 학생들에게 그들의 답변을 분명히 설명하게 하라. 이렇게 하는 것이 그 학생들은 물론 다른 학생들에게도 도움을 줄 것이다.
- ③ 추가적인 사실이나 정보, 견해 등을 제공하는 방법으로 자신들의, 또는 다른 학생들의 답변을 부연설명하게 하라.
- ④ 수업 중에 방금 소개한 자료에 대해 학생들 스스로 질문을 만들게 하라.
- ⑤ 질문을 한 다음 학생들에게 생각할 시간을 최소한 7초 이상 제공하라.
- ⑥ 대답을 짧게 하거나 단편적인 대답을 하는 학생들의 경우 자세히 부연설명하게 하라.
- ⑦ 질문마다 한 명 이상의 학생에게 답변하게 하라.
- ⑧ 다른 학생들의 답변에 반응하게 하라.
- ⑨ 자원자들뿐만 아니라 비자원자들에게도 답변을 하게 하라.

## 5. 소그룹 학습 권장하기

(1) 협동 학습의 목적

학생용 교재에 포함된 비판적 사고 연습은 일반적으로 학습 파트너 한 명과 함께, 또는 소그룹으로 실시하는 협동 학습 활동이다. 비판적 사고 연습이 성공적으로 이루어지기 위해서는 개인의 참여가 필수적이다. 학생들은 학습적인 면에서 성과를 거두는 것 뿐 아니라 적절한 대인기술(interpersonal skills)을 기르고 또 이용하는 것을 배워야 한다.



## (2) 그룹의 규모별 특징

교사가 협동그룹 학습을 계획하고 실시할 때 중요한 문제들이 있다. 그중 하나가 그룹의 규모에 관한 것이다. 이 문제에 대한 연구 결과를 살펴보면 학급 내에서 그룹 당 학생 수를 몇 명으로 정하는 것이 적절한지 판단하는 데 도움을 받을 수 있다.

데이비드 웰튼과 존 말란(David A. Welton & John T. Mallan(1991), Children and Their World: Teaching Elementary Social Studies, 4th, Houghton-Mifflin.)은 다양한 규모의 그룹들이 가지고 있는 몇 가지 일반적인 행동 특성을 구분했다.

- ① **2인 그룹** : 활발하게 정보를 교환하고 의견 대립을 피하려는 경향이 이 그룹의 두 가지 특징이다. 그러나 견해 차이가 발생할 경우, 그룹 내에서 어느 쪽도 지원해줄 사람이 없기 때문에 교착상태가 발생한다.
- ② **3인 그룹** : 이 그룹은 소수인 한 명을 제치고 다수인 두 명의 파워가 행사되는 특징을 보이는 경향이 있다. 그러나 그 연합에 가끔 변화가 일어나는 3인 그룹이 가장 안정된 그룹 구조이다.
- ③ **짝수 그룹** : 구성원이 짝수인 그룹에서는 의견 불일치가 더 많이 발생한다. 의견을 달리하는 동일한 규모의 하위그룹들이 만들어지기 때문인데, 그 결과 교착상태에 빠진다.
- ④ **5인 그룹** : 가장 만족스러운 학습 그룹 규모는 5명인 것으로 보인다. 그룹 내에서 다수 쪽으로, 또는 소수 쪽으로 움직이기가 용이하다. 2:3으로 갈릴 경우, 소수 구성원들에게도 지지자가 있다. 이 그룹은 활력 있는 분위기를 형성하기에 충분할 만큼 규모가 크지만, 참여와 개인적인 기여를 인정하기에 충분할 만큼 규모가 작다.
- ⑤ **5인 초과 그룹** : 그룹의 규모가 증가할수록 능력과 전문성, 기술의 범위도 함께 증가한다. 그러나 구성원 모두 과제에 계속 참여시키고, 누구에게나 발언 기회를 보장하며, 그룹의 행동을 조율할 때 느끼는 어려움도 또한 증가한다.

## (3) 그룹 선택의 문제

협동그룹 학습을 계획하고 실시할 때 교사들이 맞닥뜨리는 또 한 가지 문제는 학생들이 스스로 그룹을 선택하게 할 것인가, 아니면 교사가 지정할 것인가 하는 문제다. 데이비드 존슨 등(David W. Johnson et al.(1984), Circles of Learning: Cooperation in the Classroom, ASCD.)은 그룹들의 특징을 다음과 같이 묘사하고 있다.

- ① 학생들이 선택한 그룹들의 경우, 우수 학생들은 다른 우수 학생들을 선택하고, 남학생들은 남학생들을 선택하며, 문화적 배경이 다른 구성원들은 자신들과 비슷한 배경 출신의 학생들을 선택하는 등 동질성을 띠는 경우가 많다.
- ② 학생들이 선택한 그룹에서는 교사가 선택한 그룹에서보다 과제수행 행동(on-task behavior)이 적은 경우가 많다.
- ③ 보다 창의적으로 사고하고, 보다 활발히 설명을 주고받으며, 토론을 할 때 다른 사람의 관점에서 생각하고 이해하는 조망수용(perspective-taking)이 더욱 많이 일어나는 것은 이질적인 그룹인 것으로 보인다.

#### (4) 그룹 구성의 사례

학생들 스스로 그룹을 선택하는 방법에 요긴한 변화를 주기 위해 학생들에게 같은 그룹이 되고 싶은 학생 3명의 명단을 적어내게 한다. 그들이 선택한 한 명과 교사가 선택한 다른 학생들로 구성된 그룹에 학생들을 배치하라. 아무에게도 선택되지 않은 학생들을 배려하는 환경을 구축하기 위해 세심한 고려를 해야 한다.

학생들에게 번호를 부르게 하여 무작위로 그룹에 배정하는 방법도 고려해야 한다. 예를 들어 학생이 40명인 학급에서 그룹 당 5명씩 8개 그룹을 만들려면 학생들에게 1부터 8까지 차례로 번호를 부르게 하고, 8까지 번호가 매겨지면 다시 이 과정을 반복한다. 그런 다음 “1”들끼리 한 그룹, “2”들끼리 또 한 그룹 하는 식으로 배정하라. 일단 그룹이 짜여지면 일정 기간 동안 이 그룹들을 그대로 유지하는 것이 좋다. 학생용 교재에 나오는 각각의 활동을 할 때마다 새로운 그룹을 짤 필요는 없다.

#### (5) 소그룹 활동 실시의 권고 사항

교실에서 소그룹 활동을 실시할 때 교사가 고려해야 하는 몇 가지 일반적인 권고사항들을 아래에 소개한다.

- ① 학생들이 소그룹 활동에 필요한 기술들을 갖추고 있는지 확인하라. 그런 기술이 없을 경우 교사가 금방 알게 될 것이다. 학생들이 지속적인 과제수행을 하지 못할 것이기 때문이다.
- ② 소그룹 활동을 완수하기 위한 분명한 지침을 주고, 활동을 하는 동안 따라야 할 과정이나 절차를 이해하고 있는지 점검하라.

- ③ 지정 과제를 완수할 시간을 충분히 허용하라. 다른 그룹들보다 먼저 끝나는 그룹들이 건설적으로 시간을 사용하게 만들 방법을 창의적으로 생각하라.
- ④ 관리 문제들을 분명하게 처리하라. 그룹의 활동을 학급에 보고할 사람이 있어야 한다면, 보고자를 뽑는 과정이 있어야 한다.
- ⑤ 소그룹을 이용하면 교사의 평가 전략에 어떤 영향을 미치는지 생각하라. 그룹의 노력을 보상해줄 방법들을 개발하라.
- ⑥ 그룹 활동을 모니터하고 학생들의 발전을 이끌어주는 길잡이 역할을 하라.

## 6. 공동체의 자원 인력 활용하기

### (1) 자원 인력의 기여

적절한 경험이나 전문성을 보유한 공동체의 인력들을 참여시키면 ‘고등학생을 위한 민주주의 - 책임’에서 소개된 개념들에 대해 학생들의 이해를 크게 높이고 이해의 폭도 넓힐 수 있다. 공동체 자원 인력들은 다음과 같은 방법으로 기여를 할 수 있다.

- ① 실생활 경험과 학습 중인 개념들의 적용법을 들려줌으로써 생생한 수업이 되게 해준다.
- ② 역할극, 모의법정, 모의 입법 청문회 및 토론 등 교실에서 할 수 있는 활동들의 실행을 도와준다.
- ③ 법정이나 국회 같은 곳을 방문하는 동안 안내자 역할도 수행하고 학생들의 질문에 답변도 해줌으로써 현장 경험을 풍부하게 해준다.
- ④ 학급과 지속적인 관계를 수립할 경우, 정기적으로 전화통화가 가능하게 되어 특정 수업을 진행하는 동안 생길 수 있는 질문이나 문제에 답변을 해 줄 수 있다.

### (2) 지원 인력으로 활동할 수 있는 사람

자원 인력으로 활동할 수 있는 개인들의 범위는 공동체 자체만큼이나 다양하다. 일반적으로 여기에는 경찰, 변호사, 판사, 정치인, 주 • 지방 정부 사무관, 정치학 또는 법학 교수가 들어간다. 어떤 수업에서는 의학, 환경과학, 경영학 같은 다른 분야의 전문지식을 필요로 할 수도 있다. ‘고등학생을 위한 민주주의 - 책임’에 나오는 개념들에 대한 학습을 더욱 생생하고 풍성하게 만들어줄 수 있는 직업과 개인들의 구

체적인 유형은 교사용 지도서와 학생용 교재에 제시되어 있다.

### (3) 자원 인력의 활용 방법

공동체 자원 인력 한 사람의 참여가 최대한의 의미를 갖게 만들려면 세심한 계획수립이 필요하다. 다음과 같은 고려사항에 주의를 기울여야 한다.

- ① 고려중인 과(lesson) 또는 개념과 관련 있는 자원 인력이 참여해야 한다.
- ② 참여의 주된 방법은 학생들과의 상호작용 및 동참이어야 한다. 학생들이 역할극이나 모의법정 공방을 준비할 때 도움을 달라고 자원 인력에게 요청해야 한다. 그 자원 인력이 판사 역할을 맡을 수도 있고, 학생들과 함께 배심원 역할을 할 수도 있으며, 어떤 과(lesson)의 구체적인 세부사항에 대한 질문에 답을 해줄 수도 있다. 뿐만 아니라 자원 인력은 해당 과(lesson)나 활동의 마무리 토론에 참여해야 한다.
- ③ 자원 인력은 다양한 관점을 아우르며 주제 전체를 균형 있게 소개해야 한다. 객관성을 담보하기 어려울 때는 균형 잡힌 경험을 보장하기 위해 제2의 자원 인력을 초청하는 방안도 고려할 수 있다. 게스트는 전문용어 사용을 피하고 최대한 간단하게 이야기를 해야 한다.
- ④ 자원 인력이 방문하기 전에 학생들이 사려 깊은 태도로 그들의 참여를 극대화하기 위한 만반의 준비를 갖추고 있어야 한다.
- ⑤ 대부분의 자원 인력은 훈련을 받은 교사도 아니고, 학급 운영을 책임져야 하는 것도 아니다. 방문 내내 교사가 배석하여야 한다. 때로는 자원 인력이 학생들과 효과적으로 의사소통하는 데 도움을 줄 수 있는 실마리를 제공하거나 적절한 질문을 함으로써 교사가 게스트에게 방향을 제시할 필요가 있을지도 모른다.
- ⑥ 성공적인 방문이 되기 위해서는 자원 인력이 해당 과(lesson)의 사본을 미리 받아 보아야 한다. 보통은 게스트에게 기대하는 바가 무엇인지 분명히 하기 위해 방문에 앞서 회의나 전화 통화를 하는 것이 도움이 된다.

### (4) 초청장과 감사 편지

자원 인력들의 일정이 바쁘고 이 프로그램의 실시 기간이 제한되어 있으므로 초청장을 가능한 일찍 보내는 것이 현명하다. 방문 당일 날 게스트들을 맞이하고 방문 후에 감사편지를 쓰는 일은 학생위원회가 담당해야 한다.

## 7. 양방향 교수 전략 실행하기

‘고등학생을 위한 민주주의 - 책임’ 커리큘럼의 가장 중요한 특징은 책임 개념과 관련된 문제들에 대하여 여러 가지 입장을 전개하고 제시하는 데 학생들을 적극 참여시키는 교수 방법들을 이용한다는 것이다. 학생들은 시사 문제는 물론 다양한 사회·정치적 문제에 그들의 지식을 응용하는 법을 배우게 된다. 이뿐만 아니라, 이러한 학습 전략에 의해 학생들은 입헌민주주의 국가의 시민으로서 역량 있게 행동하는 능력을 강화해주는 특정 성향과 참여 기술도 습득한다. 예를 들어 학생들은 공동의 목적을 달성하기 위해 협력하고, 논쟁적인 문제들을 바라보는 여러 입장을 평가하고 채택하여 옹호하며, 상충하는 의견들과 입장들을 건설적인 태도로 처리하는 방법을 배운다. 이러한 학습 전략에 의해 학생들은 또 정부가 어떻게 작동하는지도 배운다.

이 커리큘럼에서 사용하는 주요 학습 전략은 입법 청문회와 모의법정, 그리고 타운 미팅이다. 이러한 교수 방법들과 초등학교 고학년 및 중등학교 커리큘럼에서 사용되는 그 밖의 방법들을 아래에서 설명한다. 또 이러한 방법들을 교실에서 실행하기 위한 구체적인 제안들을 소개한다.

### (1) 컨티뉴엄(Continuum)

컨티뉴엄(비슷한 항목들의 연속을 뜻하는데, 각 항목은 바로 옆의 항목들과 거의 비슷하지만 마지막 항목은 처음 항목과 전혀 다른 성격을 띤)은 논쟁적인 문제 한 가지에 대해 나올 수 있을 만한 일련의 태도나 접근법을 참가자들에게 소개하는 것이다. 참가자들은 컨티뉴엄의 어떤 요소(예를 들어 적극 동의함 또는 적극 반대함)가 자신의 태도와 가장 비슷한지 판단하게 된다. 누가 보더라도 논쟁적이고, 입장이 정반대로 갈리는 성격의 문제가 이 방법을 이용하는 데 적합하다. 이러한 문제의 경우 정당성 있는 반대 관점이 존재한다. 가령, 남녀평등권은 헌법수정안을 통해 가장 잘 실현될 수 있는가 하는 문제, 또는 총기소유를 제한하는 것이 범죄를 막는 효과적인 방법인가 하는 문제가 그러하다. 홀로코스트나 아동 성추행의 도덕성 등 토론으로만 해결되지 않는 문제들은 두말할 나위도 없이 컨티뉴엄의 대상으로 합당한 주제가 아니다.

컨티뉴엄은 논쟁적인 문제들을 소개하기에 유용한 도구이다. 컨티뉴엄은 학생들이 주어진 주제에 대한 가치관이나 의견의 스펙트럼을 파악하고, 그러한 입장을 뒷받침하는 논리를 이해하는 데 도움을 줄 수 있다. 컨티뉴엄은 특히 학생들이 다듬어진 의견보다 “본능적인” 반응을 내보일 수 있는 수업 초기 단계에 논쟁거리에 대해 논의하기 위한 체계적인 방법을 제공한다.

## 진행방법

- ① 논의할 문제를 정하라. 사형제도 같이 극과 극의 입장을 확인할 수 있는 문제여야 한다.
- ② 이 활동을 시작하기 전에, 의견을 자유롭게 표현할 수 있도록 수용적인 학급 분위기를 조성하는 것이 중요하다. 다른 사람의 의견을 잘 수용하고 판단의 잣대를 들이대지 않는 것이 공개토론에서는 아주 중요하다.
- ③ 교사가 문제를 자세히 설명하는 것으로 시작을 해야 하는데, 정반대의 입장들을 분명하게 이해하도록 충분히 설명한다. 이를 칠판에 적어야 한다.
- ④ 그 문제에 대한 학생들의 입장을 적게 하고(예를 들면 적극 동의함, 동의함, 결정하지 못함, 반대함, 적극 반대함), 그렇게 믿는 가장 확실한 이유 두 가지를 적게 해야 한다.
- ⑤ 학생들이 설명을 작성하는 동안 교사는 칠판에 컨티뉴엄 선(continuum line)을 긋는다. 학생들이 작성을 마치면 교사는 그 문제에 대해 나올 수 있는 몇 가지 입장을 컨티뉴엄에 따라 간략하게 기록할 수 있다. 몇몇 학생에게 그들의 입장이 컨티뉴엄의 어떤 입장에 해당하는지 질문하라.
- ⑥ 이제 학생들에게 그들의 입장을 설명하게, 즉 분명히 밝히게 하라. 옹호하는 것이 아니라 설명하는 것이다. 다른 학생들의 입장 설명을 들으면서 컨티뉴엄의 다른 입장으로 바꿀 수 있게 해야 한다.
- ⑦ 이제는 학생들에게 현재의 입장을 선택한 이유를 설명하게 해야 한다. 교사는 학생들이 밝히는 다양한 이유를 칠판에 적어야 한다. 이때 자신이 밝힌 이유에 대해 질문을 받은 학생은 그 질문에 답변을 할 수 있지만 논쟁이 되어서는 안 된다.
- ⑧ 학생들이 반대 의견들에 귀 기울이고 또 숙고하게 만들기 위해, 학생들 모두에게 비록 그들의 입장과 정반대되는 주장이라 하더라도 그들을 망설이게 만드는 주장, 다시 한 번 생각하게 만드는 주장, 아니면 가장 설득력 있는 주장은 무엇이었는지 발표하게 해야 한다.
- ⑨ 마지막으로, 학생들이 달리 선택할 수 있는 대안 정책들의 결과를 생각해보게 해야 한다. 그 문제를 다루는 기존의 법 또는 정책도 확인하게 한다. 그런 다음 컨티뉴엄에 제시된 정반대의 입장들이 사회 전체와 개인들에게 어떤 영향을 미칠지에 대한 학급 토론을 실시할 수 있다.

## (2) 토론(Debate)

토론은 토론자가 구체적인 문제에 대한 해결책이나 접근법을 이미 찾은 것으로 가정하고 시작한다. 토론자의 의도는 자신의 해결책이나 접근법이 적절한 방법이라고 다른 사람들을 설득하는 데 있다.

토론은 증거를 기초로 분명하고 논리적으로 주장을 펼치도록 학생들을 격려하기 위한 효과적인 장치가 될 수 있다. 토론은 어떤 문제에 대해 한 가지 입장을 충분히 옹호하는 방법을 가르쳐준다. 또 여론에 영향을 미치거나 공공정책을 변화시키는 개인의 능력에 대한 자신감과 효능감도 길러준다.

## 진행방법

- ① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생들에게 토론의 주제를 이해시켜라. 주제들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 분명하게 나와 있다. 그 주제를 하나의 해결책으로 명확히 표현하라(해결책들은 항상 현재 상태에 변화를 요구하는 것 이어야 한다. 예를 들면, 해결책: 미국 대법원은 사형제에 위헌 판결을 내려야 한다).
- ② **자원 인력에게 연락하라.** 토론 주제에 대해 자원 인력으로 활동해줄 공동체 또는 지역 이익단체 인사를 초청하라.
- ③ **역할을 배정하라.** 토론에 참여할 학생들을 선정하라. 그 학생들을 두 팀으로 나눠라. 한 팀은 해결책을 지지하는 입장에 서고, 다른 팀은 반대하는 입장에 선다. 토론에 참여하는 학생들에게 토론 중에 따라야 할 절차들을 숙지시켜야 한다. 사회자 한 명과 계시원(timekeeper) 한 명을 선정하라.
- ④ **발표를 준비하라.** 학생들이 “추정적(constructive) 주장”(3-5가지 주요 쟁점을 바탕으로 논리적으로 개발되고, 특정 입장에 유리한 사실적 증거로 뒷받침되는 주장)을 준비할 시간을 충분히 허용하라. 학생들이 문제를 다면적으로 이해하여, 토론에서 그들이 옹호하는 입장에 대해 증거가 뒷받침되는 분명하고 논리적인 주장을 전개하게 지원하라. 또한 상대방의 생각을 예상하여 상대방이 들고 나올 “반론”에 대비하게 하라.  

학생들에게 토론의 내재적 가치를 이해시켜라. 그 한 예가 자신의 신념과 배치되는 입장에 대해 토론하는 경우처럼 또 다른 준거 기준(frame of reference)으로 설득력 있는 주장을 하는 법을 배우는 것이다. 이를 통해 학생들은 자신과 다른 의견 및 신념을 가질 개인들의 권리를 이해하고 존중하는 능력을 더욱 발전시켜 나간다.
- ⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 사회자와 토론자들이 청중의 앞쪽에 자리 잡고, 해결책에 반대하는 팀이 사회자의 왼쪽에 자리하는 것이 일반적이다.

- ⑥ **토론을 실시하라.** 여기에 설명된 토론 형식은 널리 사용되며 정형화되어 있는 편이다. 이런 절차의 형식을 좀 덜어내거나 다른 토론 형식을 이용하는 것도 무방하다.
- a. 토론할 주제와 해결책을 사회자가 간단히 소개하고, 토론자들이 준수해야 할 시간제한을 정해둔다.
  - b. 사회자가 찬성팀의 첫 번째 토론자를 소개하고 그 토론자에게 추정적 주장을 개진하게 한다. 찬성팀의 각 토론자가 추정적 주장을 펼치는 순서는 토론 전에 미리 정해 놓아야 한다. 제한된 시간이 되면 게시원이 토론자에게 이를 알려준다.
  - c. 사회자가 해결책에 반대하는 팀의 첫 번째 토론자를 소개하고 그 토론자에게 추정적 주장을 개진하게 한다.
  - d. 그 다음에는 사회자가 찬성팀의 두 번째 토론자를 소개한다. 찬성팀과 반대팀의 각 토론자가 추정적 주장을 다 끝낼 때까지 번갈아가면서 이 절차가 이어진다.
  - e. 추정적 주장이 끝나면 반론이 이어진다. 이번에는 각 토론자에게 상대의 입장을 공격하고, 자신의 입장에 대한 공격에 응수하는 방식으로 상대측의 입장을 약화시킬 기회가 주어진다. 반론을 하는 동안에는 새로운 쟁점들이 등장하지 않을 것이다. 반론은 항상 해결책에 반대하는 팀부터 시작한다. 이때도 역시 추정적 주장을 하는 동안 사용된 절차를 그대로 번갈아가며 따른다.
  - f. 토론의 마지막에 사회자가 간단히 끝맺는 말을 하고 토론을 끝낸다.
- ⑦ **활동을 총정리 하라.** 교사는 비공식 학급 여론 조사를 실시하여 토론 팀들의 성과를 평가해보아야 하는데, 해결책 찬성팀에 동의하는 학생은 얼마나 되는지, 또 해결책 반대팀의 손을 들어주는 학생은 얼마나 되는지 토론회 전에 판단한다. 그런 다음 교사는 학생들에게 토론을 듣고 나서 그들의 원래 입장이 강화되었는지, 아니면 입장이 바뀌었는지, 또 그 이유는 무엇인지 설명하게 할 수 있다. 또 학생들에게 토론 과정 자체에 대한 경험도 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 지적 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.



### (3) 입법토론(Legislative Debate)

입법토론은 주로 법의 제정과 발전에 생산적으로 이용된다. 입법토론 역할극을 해 봄으로써 참가자들은 법을 만들고 공공정책 문제들을 토론하는 입법권의 목적과 가치에 대한 이해를 증진할 기회를 얻는다.

#### 진행방법

- ① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생들에게 입법토론의 주제를 이해시켜라. 주제들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과(lessons)에 분명하게 나와 있다. 교사는 또 법안(bills)이 법(law)으로 제정되는 과정을 학생들에게 이해시켜야 한다.
- ② **자원 인력에게 연락하라.** 자원 인력으로 활동해줄 주 및 연방 입법가들, 또는 보좌관들에게 연락하라.
- ③ **역할을 배정하라.** 학급 전체를 입법기관으로 간주하고 학생 한 명이나 교사가 의장 역할을 맡는다. 그런 다음 입법가 역할은 안전에 대해 다양한 입장을 대변하는 그룹들에게 배정될 수 있다. 이 그룹들은 학생용 교재와 교사용 지도서에 분명하게 나와 있다. 토론이 진행되는 동안 주요 논점들을 기록할 서기를 한 명 선정해야 한다.
- ④ **발표를 준비하라.** 참가자들이 맡은 역할에 따라 입법토론을 준비할 시간을 허용하라. 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과(lessons)에 나온 구체적인 지침들을 보면 지적 도구들을 이용하여 학생들이 이 활동에 참여할 준비를 하도록 지적 도구 이용과 활동 준비를 결합해놓고 있다.

각 그룹에서 대변인 한 명과 서기 한 명을 뽑아야 하며, 그런 다음 그 과의 지침에 따라 진행해나가야 한다. 학생들은 먼저 안전을 분석하고 평가해야 하며, 그런 후에 그들의 입장을 발전시킨다. 어떤 경우에는 교재에 이미 제공된 법안들의 수정안을 내놓으라는 요구를 받게 될 것이다. 또 다른 경우에는 그 안전으로 인해 제기된 문제점들(problems)을 완화하기 위한 법안을 작성해야 할 수도 있다.

각 그룹이 수정안 또는 법안 작성을 완료하면 대변인이 의장에게 보고하여 그 법안을 의제로 상정해줄 것을 요청한다. 법안들은 접수된 순서대로 의제로 상정되어야 한다. 학생들은 그들이 제안한 수정안들 또는 법안들에 어떠한 유사성이라도 있는지 다른 그룹들과 함께 논의해야 하는데, 하나의 공통 안(proposal)으로 종합할 수 있는지 여부를 미리 결정하기 위해서이다.

- ⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 의회와 비슷하게 교실 좌석을 배치하라. 의장을 위한 탁자 하나, 서기를 위한 책상 하나, 그리고 보다 격식 있는 발표를 원할 경우

연단 하나를 포함하라. 의사봉 하나와 학생들의 이름 및 역할을 적은 명패들을 제공하라. 지역 사회 의회를 이용하는 방안도 추진해보는 것이 좋다.

⑥ **입법토론을 실시하라.** 입법토론의 여러 단계에 적용할 시간제한은 미리 정해 두어야 한다. 제한된 시간이 되면 토론자들의 발언을 중단시킬 권한이 의장에게 부여되어야 한다. 다음과 같은 절차를 이용하여 입법토론을 실시하라.

a. 의장이 개회를 선언하고, 모든 투표는 단순 다수결로 결정됨을 알리며, 안건을 발표하고, 토론을 시작한다.

b. 의제에 오른 첫 번째 법안을 해당 그룹의 대변인이 소개한다. 그 대변인은 일어서서, 법안을 발표하겠다는 뜻을 의장에게 밝히고, 그룹이 작성한 법안을 설명한다. 법안을 발표한 후, 대변인은 그룹 구성원 두 명에게 발언권을 줄 수 있는데 그 두 명은 그 법안에 대해 추가 설명을 할 수 있다.

c. 그 법안에 대해 의회에서 논의 및 토론한다. 다른 그룹의 대표자들이 질문하거나, 비판하거나, 수정을 제안할 수 있다.

d. 입법토론 중에 발표되는 모든 추가 법안에 위의 단계들이 되풀이된다.

e. 제안된 모든 법안에 대한 논의와 토론이 끝나면 입법가 그룹은 (1) 그 중 한 가지 법안에 대한 표결을 제안할 수도 있고, (2) 발표된 법안들을 그룹들이 숙고할 수 있도록 휴회를 제안할 수도 있다. 휴회가 결정되면 각 그룹이 만나 행동방침을 결정한다. 그룹들은 제출된 법안들 중 한 가지를 지지하거나, 제출된 법안 한 가지에 대해 수정을 제안하거나, 절충법안을 마련하기로 결정할 수 있다.

f. 회의가 다시 소집되면 의장은 제출된 법안들 중 한 가지에 대한 표결 제안을 요청하거나, 법안들 중 한 가지에 대한 수정 제안을 요청하거나, 또는 절충법안의 도입을 요청한다. 제출된 법안을 수정하거나 절충법안을 도입하는 쪽으로 가닥이 잡히면 그에 관해 개별적으로 토론과 표결이 이루어진다.

g. 한 가지 법안이 통과되거나 입법토론에 배정된 시간이 다 되어 휴회될 때까지 이 과정이 되풀이된다.

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 주제에 따라 차이가 있다. 주제에 관해 제출된 사실(facts)과 주장들에 대해 논의하고, 채택된 입장들의 강점과 약점을 평가하라. 또 학생들에게 입법 과정 자체에 대한 경험도 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

#### (4) 입법 청문회(Legislative Hearing)

이 형식을 이용하는 그 밖의 양방향 교수 전략들로는 시장 직속 고용위원회, 교육위원회 청문회, 시 또는 읍 의회 회의, 그리고 행정 청문회가 있다.

입법 청문회는 미국 연방의회를 비롯한 여러 입법기관의 위원회들이 주최하며, 법의 규제를 받는 문제들(subjects)이나 법률 도입이 고려되고 있는 문제들에 대한 권고사항을 마련하기 위해 그 기초가 되는 정보를 수집하는 데 목적이 있다. 이러한 청문회 개최는 입법부의 기본적인 기능 가운데 하나다.

입법 청문회 역할극을 해봄으로써 참가자들은 이러한 청문회의 목적과 절차는 물론 위원회 위원들의 역할과 책임에 대한 이해를 증진할 기회를 얻는다. 참가자들은 또 논의되는 문제(subject)와 관련 있는 여러 아이디어와 이해관계, 가치 등을 확인하여 분명하게 설명하는 경험도 얻는다.

#### 진행방법

- ① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생에게 입법 청문회의 주제를 이해시켜라. 주제들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 분명하게 나와 있다. 교사는 또 입법과정에서 위원회들이 담당하는 역할을 학생에게 이해시켜야 한다.
- ② **자원 인력에게 연락하라.** 청문회 주제에 대해 자원 인력으로 활동해줄 지역 입법가, 지역 단체, 또는 전국 조직의 지부를 초청하라.
- ③ **역할을 배정하라.** 참가자에게 입법 청문회의 목적을 설명하고 적절한 역할을 배정하라.
  - a. **입법가.** 실제로는 입법가 6명으로 위원회를 구성하지만, 그 수는 학급의 필요에 따라 달라질 수 있다. 입법가 한 명을 의장으로 지명하여 청문회를 주재하게 하라.
  - b. **증인.** 증인들의 수와 성격은 논의되는 주제에 따라 달라진다. 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 설명된 구체적인 역할들은 그 주제에 대한 다양한 관점을 제시하기 위해 고안된 것이다.
  - c. **서기.** 이 역할은 선택적이다. 이 사람은 청문회 진행을 기록하고, 청문회를 하는 동안 권고사항이 나올 경우 그 개요나 요약 내용을 제출한다.
  - d. **신문기자.** 이 역할은 선택적이지만 민주적인 과정에서 언론이 담당하는 기능을 학생들이 이해하는 데 도움을 준다. 다양한 관점을 가진 신문을 대표할 학생들을 선정하라. 이들에게 입법가들과 증인들을 인터뷰하고, 청문회

진행을 관찰하여, 그 주제에 대한 짧은 기사나 사설을 쓰게 하라. 이 학생들은 이러한 활동에 대해 학급에 발표하고 함께 논의해야 한다.

- ④ **발표를 준비하라.** 참가자들이 맡은 역할에 따라 입법 청문회를 준비할 시간을 허용하라. 학생용 교재와 교사용 지도서에 나온 구체적인 지침들을 보면 지적 도구들을 이용하여 학생들이 이 활동에 참여할 준비를 하도록 지적 도구 이용과 활동 준비를 결합해놓고 있다.
  - a. 입법가들은 주요 안건(들)을 확인하고 각 증인에게 물어볼 질문들을 준비해야 한다.
  - b. 증인들은 안건에 대한 그들의 입장을 밝히고, 모두진술(opening statement)을 준비하며, 입법가들의 질문을 예상하여 가능한 답변을 마련해야 한다.
  - c. 증인들은 다른 증인들과 공유하고 있는 유사한 입장에 대해 논의하여야 한다.
  - d. 적절한 경우, 학생들이 어떤 안건에 대한 입장을 준비할 때 자원 인력 한 명이 학생들과 함께 준비를 하게 하거나, 외부 자원들을 접촉하여 도움을 받을 수 있게 하라.
- ⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 의회와 비슷하게 교실 좌석을 배치하라. 입법가들을 위한 탁자 하나, 서기를 위한 책상 하나, 그리고 증인들을 위한 책상 또는 탁자 하나를 포함하라. 의사봉 하나와 학생들의 이름 및 역할을 적은 명패들을 제공하라. 지방 입법기관의 청문회 또는 위원회 회의실을 이용하는 방안도 추진해보는 것이 좋다.
- ⑥ **청문회를 실시하라.** 이 활동을 실시하기 위해서는 다음과 같은 절차를 이용해야 한다.
  - a. 위원회 의장이 청문회 개회를 선언하고, 청문회의 목적과 증인들이 증언할 순서를 발표한다.
  - b. 의장이 각각의 증인을 호출한다. 증인이 모두진술을 하고 위원회 위원들의 질문이 이어진다. 이때 시간제한을 정해두는 것이 좋은데, 보통은 모두진술에 3-4분, 입법가들의 질문에 5-6분을 배정한다. 시간제한을 관리할 계시원(timekeeper)을 한 명 임명하라.
  - c. 의장이 먼저 증인에게 질문하고, 이어서 위원회의 다른 위원들이 질문한다. 그러나 청문회가 진행되는 동안에는 언제라도 위원회 위원이 끼어들어 질문을 하거나 의견을 밝힐 수 있다.
  - d. 증인들의 증언을 다 들은 후에는 입법가들이 증언을 다시 검토하고, 안건에 대해 논의하여, 그들이 취할 다음 조치를 추천한다.
- ⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 주제에 따라 차이가 있다. 입법가들의 결

정을 발표하게 하는 것으로 시작하라. 주제에 관해 제출된 사실과 주장들에 대해 논의하고, 채택된 입장들의 강점과 약점을 평가하라. 또 학생들에게 청문회 과정 자체에 대한 경험도 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

## (5) 중재(Mediation)

중재 활동에서는 공정한 인물 또는 기관이 노사 간이나 법률 소송의 당사자들 같이 대립하는 이해관계자들 간의 논란이나 분쟁 해결을 도와준다. 중재자들은 양측의 대표들을 만나 소통을 용이하게 하고, 쟁점들에 대한 이해와 해명을 진척시키며, 양측이 모두 만족하는 합의나 해결책을 이끌어내기 위해 노력한다. 중재자는 합의를 강요할 권한이 없다.

이러한 유형의 역할극을 해봄으로써 학생들은 분쟁을 해결하는 대안 방법들을 더 잘 이해하게 되고, 모든 의견 대립을 법정에서 해결해야 할 필요는 없다는 사실을 더 잘 이해하게 된다.

### 진행방법

- ① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생들에게 분쟁의 내용(facts)을 이해시켜라. 사례들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 분명하게 나와 있다. 교사는 또 중재의 목적, 중재와 적대 과정(adversarial process)의 차이, 그리고 중재에 이용되는 절차를 학생들에게 이해시켜야 한다.
- ② **자원 인력에게 연락하라.** 자원 인력으로 활동해줄 중재자 또는 변호사 한 명을 초청하라.
- ③ **역할을 배정하라.** 학급을 세 그룹으로 똑같이 나눠라. 세 그룹이 중재자들과 분쟁 당사자들을 대변한다.
- ④ **발표를 준비하라.** 같은 그룹 학생들끼리 만나 서로 도와가며 그들이 맡은 역할을 준비하게 하라. 학생들이 저마다 이 역할극에 적극 참여하게 되므로, 이 준비 단계가 이 활동에 효과적으로 참여하는 데 중요하다. 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 나온 구체적인 지침들을 보면 지적 도구들을 이용하여 학생들이 이 활동에 참여할 준비를 하도록 지적 도구 이용과 활동 준비를 결합해 놓고 있다.

중재자들에게 분쟁의 내용(facts)을 검토한 다음 맡은 역할을 수행할 준비를 하게 하라. 반드시 시간을 내서 분쟁 중재 절차를 중재자들과 함께 검토하라. 중재자들은 다음과 같은 지침을 따라야 한다.

- a. 분쟁 당사자들을 소개하고 중재 과정을 설명하라. 누구도 억지로 분쟁을 해결하게 하지는 않을 것이라는 점을 당사자들에게 밝혀라. 중재자의 역할은 중재를 이끌면서 모두가 터놓고 이야기할 수 있게 만드는 것이다.
- b. 당사자들이 분쟁에 대해 이야기하도록 지원하라. “그래서 어떻게 됐나요?”와 같은 개방형 질문들(open ended questions)을 하라. 귀 기울여 잘 들어라. 다른 사람이 이야기하는 동안에는 아무도 끼어들면 안 된다.
- c. 그 분쟁이 누구 탓인지 판단하려 하지 마라. 당사자들이 공통적으로 갖고 있는 우려와 관심사를 찾아내라. 양측이 그들의 관계에서 좋은 점을 발견하게 도와주고, 앞으로 그 관계를 유지하는 것이 좋다는 점을 상기시켜라.
- d. 당사자들이 분쟁을 해결할 방법을 찾도록 지원하라. 당사자들이 대안 해결책들을 평가하는 데 도움을 제공하라.
- e. 합의한 해결책에서 당사자들의 책임을 분명하게 설명하는 합의를 작성할 때 도움을 제공하라.

분쟁 당사자들에게 중재 시간에 하고 싶은 말을 미리 준비하게 하라. 타협할 의향이 있는 사안들에 대해 생각해보게 하라.

⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 다수의 중재 그룹을 동시에 운영하게 되므로 각 역할에 하나씩 책상 3개가 한 그룹을 이루게 배치하라.

⑥ **중재를 실시하라.** 이 활동에 들어가기 전에 중재자 그룹의 학생 한 명을 분쟁 당사자 그룹들의 학생 한 명씩과 짝지어라. 교실에 배열된 각 그룹에 중재자들이 먼저 자리를 잡게 하는 것이 좋다. 그런 다음 분쟁 당사자 양쪽의 학생들이 한 명씩 그룹에 합류하게 하라. 누가 중재자이고 누가 분쟁 당사자들 역할을 하는지 금방 확인할 수 있게 역할 “태그”를 제공하면 역할 수행자들(role-players) 짝짓기가 더 쉽게 이루어질 수 있다. 일찍 끝나는 그룹들을 위한 추가 활동을 준비해두어야 한다.

다음과 같은 절차를 이용하여 중재를 실시하라.

- a. **소개.** 중재자는 당사자들을 편안하게 안심시키고 기본 규칙을 설명한다. 중재자는 자신의 역할이 어느 한 쪽을 편드는 것이 아니라 양측이 상호 합의에 이르도록 도와주는 것임을 설명한다.
- b. **진술하기.** 당사자들이 각자 사정을 설명한다. 고소를 한 쪽의 사람이 먼저 이야기한다. 아무도 끼어들면 안 된다.
- c. **사실과 쟁점 파악하기.** 중재자는 양측의 진술이 일치하는 사실(facts)과 쟁점

들을 파악하기 위해 노력한다. 이것은 양측의 진술을 잘 듣고, 양측의 견해를 요약한 다음, 양측이 그러한 내용으로 사실과 쟁점을 이해하고 있는지 물어보면 된다.

d. **대안 해결책 찾기.** 모두가 문제점을 풀어줄 대안 해결책에 대해 생각한다. 중재자가 목록을 만들어 양측에 각각의 대안 해결책에 대한 느낌을 설명하게 한다. 그 설명을 기초로 중재자는 대안 해결책들을 수정하여 양측이 동의할 수 있는 해결책 한 가지를 찾아내기 위해 노력한다.

e. **합의하기.** 중재자는 양측이 서로 받아들일 수 있는 합의에 이르도록 도와준다. 합의를 문서로 작성해야 한다. 어느 한 쪽이 합의를 위반할 경우 어떻게 할지에 대해서도 양측이 논의해야 한다.

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 분쟁 사안에 따라 차이가 있다. 개별 중재자들에게 그들 그룹에서 도달한 합의를 설명하게 하는 것으로 시작하라. 교착상태에 빠지고만 그룹이 있으면 그 그룹 중재자에게 합의를 가로막은 장애물이 무엇이었는지 설명하게 하라. 채택된 입장들의 강점, 그리고 한 가지 입장을 세우고 이를 뒷받침하는 데 이용된 절차들의 강점을 평가하게 하라. 또 학생들에게 중재 과정 자체에 대한 경험도 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

## (6) 모의재판(Mock Trial)

모의재판은 재판절차를 일부 수정하여 실연하는 것이다. 적대 과정(adversarial process)을 통해 판사와 배심원들은 사건의 진상(facts)을 판단하고 재판 중에 제기되는 문제들에 대하여 관련 법률을 적용해야 한다. 모의재판은 비판적 사고와 의사결정 기술을 증진하는 데 효과적일 뿐 아니라 사법제도의 작동방식을 가르치는 데도 효과적이다.

### 진행방법

- ① **주제를 분명하게 설명하라.** 사건의 내용(facts)을 학급 학생들과 함께 검토하라. 판결을 내려야 할 관련 문제들을 파악하라. 형사사건에서는 학생들이 관련 법률을 분석해야 한다.
- ② **자원 인력에게 연락하라.** 재판 절차, 약식 증거 규칙, 그리고 사건의 쟁점들에 대해 학생들의 이해를 도와줄 변호사나 판사 한 명을 초청하라. 자원 인력은 또 학생들이 맡은 역할을 준비할 때 도움을 줄 수 있고, 재판을 할 때 판사 역할을 할 수도 있다. 또한 교사는 학생들이 공동체 법정에서 재판을 할 수 있게 공동체 법정 이용 방안을 추진하는 것이 좋다.
- ③ **역할을 배정하라.** 재판에 관련된 다양한 인물들을 연기할 학생들을 선정하라. 몇몇 학생에게는 배심원 역할이 배정될 수 있다. 그럴 경우, 변호인들과 증인들이 사건을 준비하는 동안 배심원 역을 맡은 학생들에게는 다른 과제들을 부여해야 한다. 다른 학급을 초청하여 배심원 역할을 대신 맡기는 것이 좋다.
- ④ **발표를 준비하라.** 학생들에게 법정에서 지켜야 할 절차, 그리고 원고측 변호인, 증인, 배심원 등 재판과 관련 있는 사람들의 역할을 숙지시켜라.

증인들이 증언을 준비할 시간과 변호인들이 모두진술, 심문할 질문, 최종변론을 준비할 시간을 제공하라. 다음은 재판의 각 단계 동안 변호인들이 해야 할 일들을 간략히 설명한 것이다.

- a. **모두진술.** 모두진술은 사건에 대한 증언을 통해 입증하게 될 주요 사실을 간략하고 포괄적으로 설명하는 것이다. 각 변호인은 자기 쪽에서 증명하고자 하는 사실을 설명해야 한다.
- b. **직접심문.** 변호인이 자기 쪽 증인을 심문한다. 모든 물증이 이때 제시된다. 변호인이 증인에게 묻는 질문들을 통해 사건의 진상(facts)이 배심원이나 판사에게 제시된다.
- c. **반대심문.** 직접심문을 하는 동안 증인이 내놓은 증언에 대해 상대측에서 그 증인을 심문할 수 있다. 이때의 질문들은 요점을 명확히 하는 것일 수도 있



고, 그 증인의 신뢰성을 문제 삼는 것일 수도 있다.

- d. **최종변론.** 최종변론은 자기 쪽 입장을 마지막으로 주장하는 것이다. 양측은 각각 자기 쪽 증인들의 증언을 되새기고, 사건에 대한 자기 쪽 의견을 뒷받침하는 사실들을 주장하며, 배심원단이 어떤 판결을 내리면 좋을지 제안한다.

법정에는 공정한 재판을 보장하기 위해 마련된 정교한 규칙들이 있다. 학급 모의재판에는 대폭 간소화된 증거 규칙들이 적용된다. **변호인들과 판사**는 다음과 같은 규칙을 준수해야 한다.

- a. **유도심문.** 유도심문은 답변을 암시하는 질문으로, 예를 들면 “존스씨, 1월 14일 밤에 술을 마시고 있지 않았나요?”와 같은 질문이다. 직접심문을 하는 동안에는 유도심문이 허용되지 않지만 반대심문을 하는 동안에는 허용된다.
- b. **증인 의견.** 일반적으로 증인들은 의견을 피력할 수 없다. 증인들의 증언은 그들이 무엇을 보았고, 들었고, 또는 냄새 맡았는지와 같이 직접 알고 있는 것들로 제한되어야 한다. 특정 분야에 전문지식이 있는 전문가 증인들에게는 전문가로서의 권한이 주어질 수 있다. 전문가 증인은 자신의 전문 분야에서 의견을 피력할 수 있다.
- c. **전문(傳聞) 증거.** 전문증거(hearsay)는 증인이 직접 알고 있지는 않은 것에 대한 진술이다. 예를 들면 “피고에게 전과가 있다고 들었다”와 같은 진술이다. 일반적으로 전문증거는 재판에서 증거로 허용되지 않는다.
- d. **관련성.** 사건에 포함된 문제들과 관련 있는 증언 및 증거만 허용된다. 범죄 사건의 증인에게 최근에 읽은 좋은 책 한 권을 설명해보라고 하는 것은 사건의 당면 문제와 관련이 없다.
- e. **이의제기.** 증인이 사건에 대해 진술한 자신의 증언과 모순을 빚을 경우, 상대방이 반대심문에서 증인의 신뢰성을 공격할 수 있다. 상대방은 모순을 지적하며 그 증인의 신뢰성을 문제 삼을 수 있다.

⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 법정과 비슷하게 교실 좌석을 배치하라. 의사봉 하나와 각 역할을 적은 명패들을 제공하라.

⑥ **모의재판을 실시하라.** 다음과 같은 절차에 따라 모의재판을 실시하라.

- a. 법정 경위가 법정 개정
- b. 배심원단 착석
- c. 판사가 지시사항 전달
- d. 원고측 변호인/검찰측의 모두진술
- e. 피고측 변호인의 모두진술

- f. 증인들에 대한 직접 및 반대 심문(원고측/검찰측 증인 먼저, 피고측 증인은 그 다음)
- g. 원고측 및 피고측 변호인들의 최종변론
- h. 판사가 배심원 지침 제시
- i. 배심원 심리
- j. 배심원 보고 또는 평결

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 재판의 주제에 따라 차이가 있다. 판사 또는 배심원단의 판결에 대해 논의하는 것으로 시작하라. 법정에서 나온 여러 사실과 주장에 대해 논의하라. 제출된 증언의 강점을 학생들에게 평가하게 하라. 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 모의재판의 유효성을 평가하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 학습을 지원했다면 그 자원 인력도 이 토론에 참여해야 한다.

## (7) 나 홀로 소송 법정(Pro Se Court)

나 홀로 소송(변호사를 선임하지 않고 본인이 직접 법정에 나가 변론) 법정의 경우, 학생들이 최소한의 참가자와 간단한 증거 규칙으로 법정소송 역할극을 할 수 있다. 이 법정은 양측의 진술을 듣고 최종 판결을 내리는 판사, 소송을 제기한 원고, 그리고 범죄행위나 상해를 끼친 혐의로 기소된 피고 등 3명으로 구성된다.

나 홀로 소송을 통해 학생들은 사법판결을 약식으로 접해본다. 나 홀로 소송에서는 학급 학생 전원이 이 활동에 적극 참여할 기회를 얻는다.

### 진행방법

- ① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생들에게 사건의 내용(facts)과 쟁점들을 이해시켜라. 사례들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과(lessons)에 분명하게 나와 있다.
- ② **자원 인력에게 연락하라.** 자원 인력으로 활동해줄 변호사 또는 판사 한 명을 초청하라.
- ③ **역할을 배정하라.** 학급을 판사들, 원고들, 피고들의 세 그룹으로 똑같이 나눠라.
- ④ **발표를 준비하라.** 같은 그룹 학생들끼리 만나 서로 도와가며 그들이 맡은 역할을 준비하게 하라. 학생들이 저마다 이 역할극에 적극 참여하게 되므로, 이 준

비 단계가 이 활동에 효과적으로 참여하는 데 중요하다. 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과(lessons)에 나온 구체적인 지침들을 보면 지적 도구들을 이용하여 학생들이 이 활동에 참여할 준비를 하도록 지적 도구 이용과 활동 준비를 결합해놓고 있다.

판사들에게 사건 및 제기된 문제들을 검토하게 하라. 판사들에게 이 법정에서 원고 및 피고에게 묻고 싶은 질문들을 준비하게 하라. 판사가 판결을 내려야 하는 문제들에 대하여 원고 및 피고의 입장을 분명하게 드러내주는 질문이 되어야 한다. 반드시 시간을 내서 판사 그룹과 함께 다음과 같은 몇 가지 간단한 절차상의 규칙들을 검토하라.

- a. 원고가 먼저 진술해야 하며, 이때 피고가 방해하지 않는다. 피고는 원고 다음에 진술한다.
- b. 양측에 간단한 반론을 허용하라.
- c. 판사는 원고나 피고가 내세우고 있는 주장을 명확히 할 목적으로 질문을 하기 위해 언제든지 진술 중간에 끼어들 수 있다.

원고 및 피고 그룹들에게 사건에서 제기된 문제들에 대한 그들의 입장을 뒷받침하는 모두진술과 주장을 준비하게 하라.

⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 다수의 법정을 동시에 열게 되므로 각 역할에 하나씩 책상 3개가 한 그룹을 이루게 배치하라.

⑥ **법정심리를 실시하라.** 이 활동에 들어가기 전에 판사 그룹의 학생 한 명을 원고 그룹의 학생 한 명 및 피고 그룹의 학생 한 명과 짝지어라. 교실에 배열된 각 그룹에 판사들이 먼저 자리를 잡게 하는 것이 좋다. 그런 다음 원고 한 명과 피고 한 명이 그룹에 합류하게 하라. 누가 판사, 원고, 피고인지 금방 확인할 수 있게 역할 “태그”를 제공하면 역할 수행자들(role-players) 짝짓기가 더 쉽게 이루어질 수 있다.

다음과 같은 절차를 이용하여 법정심리를 실시하라.

- a. 원고와 피고가 자리를 잡으면 판사가 법정심리를 시작할 수 있게 하라.
- b. 판사는 우선 참가자들의 모두진술을 들어야 하는데 원고가 먼저, 피고가 그 다음에 실시한다. 모두진술에는 적절한 시간제한을 부과해야 한다.
- c. 원고가 주장을 한 다음 판사가 질문을 한다.
- d. 피고가 스스로 변호를 한 다음 판사가 질문을 한다.
- e. 판사가 양측에 간단한 반론을 요청한다.
- f. 판사가 판결을 내리고 그 판결을 뒷받침하는 논리를 설명한다.

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 주제에 따라 차이가 있다. 개별 판사들에

게 그들의 판결과 그 판결을 뒷받침하는 논리를 학급에 발표하게 하는 것으로 시작하라. 사건에서 제출된 사실과 주장들에 대해 논의하고, 채택된 입장들의 강점과 약점을 평가하라. 또 학생들에게 재판 과정 자체를 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

## (8) 모의법정(Moot Court)

모의법정은 항소법원이나 대법원 심리를 본뜬 것이다. 여러 명의 판사(judges 또는 justices)로 구성되는 모의법정은 하급법원이 이미 내린 판결에 대하여 판결을 내린다. 증인을 부르지도 않고, 소송사건의 기본적인 사실에 대한 논박도 하지 않는다. 법의 적용, 법의 합헌성, 하급법원 재판 절차의 공정성에 대한 공방이 벌어진다. 여러 면에서 모의법정은 토론(debate)과 유사한데, 양측이 재판부를 설득하기 위하여 주장을 펼치기 때문이다.

모의법정은 증인이 진술하는 증언의 신뢰성과 관련이 없기 때문에 권한 • 사생활준중 • 책임 • 정의의 개념과 기본 원칙에 학생들의 주의를 집중시키기에 효과적인 전략이다.

### 진행방법

- ① **주제를 분명하게 설명하라.** 학생들에게 소송사건의 내용과 이 소송의 법적 또는 헌법적 문제들을 이해시켜라. 사례들은 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당 과에 분명하게 나와 있다. 교사는 또 항소법원의 목적과 절차를 학생들에게 이해시켜야 한다.
- ② **자원 인력에게 연락하라.** 자원 인력으로 활동해줄 변호사 또는 판사 한 명을 초청하라.
- ③ **역할을 배정하라.** 학생들에게 법정 판사들(justices)의 역할을 배정하라(중간항소법원에서는 재판부 구성원들을 judges라고 하며, 연방 또는 주 대법원에서는 재판부 구성원들을 justices라고 한다). 판사 5명, 7명, 또는 9명으로 하나의 법정을 구성할 수 있다. 나머지 학생들은 소송 당사자들을 대변하는 두 개의 팀으로 나눠라. 한 팀은 소송을 제기한 개인이나 집단, 즉 원고의 역을 맡는다. 다른 팀은 이에 맞서 방어하는 개인이나 집단, 즉 피고의 역을 맡는다. 항소(상고)사건에서

는 소송 당사자들을 가리킬 때 신청인이나 피신청인, 또는 항소인(상고인)이나 피항소인(피상고인)라는 용어가 사용될 때도 있다. 교육 목적을 위해서는 원고와 피고라는 용어를 이용하여 간단히 하는 것이 가장 좋다.

- ④ **발표를 준비하라.** 각 팀이 만나 자기 쪽 주장을 준비해야 한다. 각 팀은 그 주장을 발표할 학생 1-2명을 선정해야 한다. 학생용 교재와 교사용 지도서의 해당과에 나온 구체적인 지침들을 보면 지적 도구들을 이용하여 학생들이 이 활동에 참여할 준비를 하도록 지적 도구 이용과 활동 준비를 결합해놓고 있다.

판사들은 함께 만나, 판결을 내리기 위해 해결해야 할 필요가 있다고 느끼는 모든 의문 및 관련 문제들에 대해 논의해야 한다. 판사들은 재판장 역할을 할 학생 한 명을 선정해야 한다. 재판장이 심리를 주관한다. 재판장이 양측에 각각 주장을 펼치게 하기도 하고, 또는 판사들이 발언권을 허가받을 필요 없이 자유롭게 질문을 한다. 즉, 판사들은 언제든지 변호인들의 변론 중간에 자유롭게 끼어든다.

참가자들은 사건 개요서에 적시된 사실적인 세부내용이 1심에서 입증된 것이며 더 이상 분쟁의 대상이 되지 않는다는 것을 당연하게 받아들여야 한다.

법률상의 사소한 절차 문제를 따지는 데 주장을 집중해서는 안 된다. 철학적, 이론적, 개념적, 또는 현실적 관점에서 설득력 있는 주장은 무엇이든 할 수 있다. 각 팀은 미국 헌법에 명시되어 있거나 함축되어 있는 원칙들에 의존해야 한다.

- ⑤ **교실 좌석을 재배치하라.** 항소법정과 비슷하게 교실 좌석을 배치하라. 판사들이 교실 앞쪽의 탁자에 자리 잡아야 한다. 각 측의 변호인들은 판사들을 마주보면서 서로 반대편에 앉아야 한다. 다른 팀원들은 해당 팀의 변호인들 뒤에 자리 잡아야 한다. 학생들을 항소법정이나 로스쿨의 모의재판실에 데려가 보는 것이 좋다.

- ⑥ **모의법정을 실시하라.** 재판장이 재판절차를 주재해야 하며, 재판 개시를 선언하는 것으로 시작해야 한다. 재판장은 다음과 같은 절차를 따라야 한다.

- a. 1차 변론에 5-10분, 그리고 반론에 5분씩을 양측에 각각 부여해야 한다. 재판장은 다음 순서로 변론하도록 요청해야 한다.

원고측	1차 변론
피고측	1차 변론
원고측	반론
피고측	반론

- b. 변론 중에 그리고/또는 변론 후에, 판사들은 변호인들에게 적극적으로 질문할 수 있고 또 해야 한다. 이런 활동은 변호인들의 주장을 명확히 하기 위

한 노력의 하나다. 변호인들은 질문에 답을 하기 전에 같은 팀원들과 상의할 시간을 요청할 수 있다. 명료성과 연속성을 위해, 1차 변론 중에 3분 동안 변호인들이 질문으로 인한 방해를 받지 않고 그들의 주장을 펴게 하는 것이 좋다.

- c. 주장을 다 들은 후에는 판사들이 등글게 원형으로 앉는다. 판사들은 양측의 주장을 고려하여 다수결로 수결로 수려야 한다. 판사들은 저마다 자신의 입장과 그에 대한 이유를 제시해야 한다. 나머지 학생들은 원 밖에 앉아서 판사들의 대화를 들을 수는 있지만 발언을 하거나 판사들의 심의에 끼어들 수는 없다.

⑦ **활동을 총정리 하라.** 총정리 질문들은 소송사건에 따라 차이가 있다. 판사들에게 그들의 결정과 그 결정을 뒷받침하는 논리를 학급에 설명하게 하는 것으로 시작하라. 반대 의견을 제출하는 판사들도 있어야 한다. 소송사건에서 나온 주장들에 대해 논의하고, 채택된 입장들의 강점과 약점을 평가하라. 또 학생들에게 항소 과정 자체에 대한 경험도 평가하게 하라. 총정리의 마무리로, 학생들에게 학습 도구의 하나로써 이러한 활동의 유효성에 대해 논의하게 하라. 그들이 이 활동에서 맡은 역할을 얼마나 잘 수행했는지도 논의에 포함한다. 자원 인력이 이 활동에 도움을 주었다면 그 자원 인력도 마무리 토론에 참여해야 한다.

실제로 총정리를 할 때 교사는 모의법정에서 내린 판결을 학급 학생들과 함께 이야기해야 한다. 한 가지 “옳은” 답이 있다는 관념을 불식시키기 위해 반대 의견 중에서 관련 있는 부분들도 함께 이야기해야 한다. 다수 의견과 반대 의견을 뒷받침하는 논리를 학생들이 이해할 수 있게 지원하라.

## 8. 일기 쓰기

### (1) 일기 쓰기의 성격

일기 쓰기는 학생들이 요약문이나 성찰, 학습 중인 내용에 대해 궁금한 점 등을 개인적으로 기록하는 체계적인 방법이다. 일기 쓰기는 학생들 스스로 “무엇을”, “왜”, “어떻게” 학습하고 있는지 성찰하게 해준다. 성찰할 시간을 갖는 것은 길러나가야 할 좋은 학습 습관이다. 글쓰기 실력 향상이라는 부가적인 혜택도 있다.

### (2) 교재 사용과 일기 쓰기 활용

‘고등학생을 위한 민주주의 - 책임’에서 소개된 내용은 새로운 개념과 경험을 다수

포함하고 있기 때문에 학생들이 학습하고 있는 내용에 대해 성찰할 기회를 갖는 것이 특히 중요하다. 일기를 쓸 기회에 대해서는 교사용 지도서에 소개되어 있기도 하지만 이 커리큘럼에 더 많이 나와 있다. 교사는 한 과를 마무리할 때, 또는 한 가지 활동이 끝날 때 학생들에게 일기 쓸 시간을 몇 분 정도 주는 것이 좋다. 학습한 내용의 어떤 측면에 대해 논하게 하거나, 그 과에 대한 개인적인 소감이나 어떤 활동의 결과를 기록하게 하거나, 그 과나 활동이 어떤 사안에 대해 제기한 질문들을 기록하게 하라. 가끔은 일기 쓰기를 숙제로 내줘야 한다.

### (3) 일기 쓰기와 피드백

일기에 성적을 매길지 여부는 교사가 개인적으로 선택할 문제다. 그러나 정기적으로 일기를 걷어서 내용에 대한 피드백을 제공하는 것이 좋다. 학생들의 일기에 교사의 코멘트와 개인적인 소견을 적는 것은 학생들과 개인적인 대화 채널을 수립하는 효과적인 도구가 될 수 있다. 학생들이 원할 경우 다른 학생들 및 부모님에게 일기를 공개하게 하라. 이렇게 함으로써 학생들은 학습한 내용을 스스로에게, 그리고 다른 사람들에게 증명해 보이는 것이다.

## 9. 학생의 성취 평가하기

### (1) 평가 방법

‘고등학생을 위한 민주주의 - 책임’ 커리큘럼에서 제공하는 정교한 개념들과 지식, 기술들(skills)에 대한 학생들의 성취를 평가할 때 이용하는 방법은 포괄적이고 다양해야 한다. 학생들의 발전을 측정하는 방법은 보다 전통적인 지필시험부터 수행평가까지 여러 가지가 있을 수 있다.

전통적인 지필시험은 구체적인 개념이나 아이디어, 절차에 대한 지식과 이해를 점검하는 데 매우 유용하다. 그러나 복잡한 지식과 기술을 요하는 여러 활동에 학생들을 참여시키는 교사들은 그와 유사한 상황 속에서 학생들의 성취를 측정해야 한다. 예를 들어 모의 입법 청문회에 참여하는 학생들에게는 그와 유사하고 동일한 상황 속에서 그들의 지식과 기술을 증명하게 해야 한다. 이 때문에 수행평가는 양방향 학습 전략을 이용하는 동안 학생들의 성취를 평가하는 데 매우 적합하다.

### (2) 수행 평가의 특징

수행평가는 개별적이고 고립된 사실들에 초점을 맞춘 문제들을 내고 그에 대한 정답을 고르게 하는 것이 아니라라는 점에서 전통적인 지필고사와 다르다. 수행평가를 하는 동안 학생들은 의미 있는 상황에서(예를 들면 입법 청문회) 복잡한 문제들을 해결함으로써 그들의 지식과 기술을 증명해 보인다. 이러한 상황에는 보편적으로 딱 한 가지 정답이라는 것이 없다. 따라서 학생들은 무엇을 알고 있고 또 무엇을 해낼 수 있는지 증명하는 하나의 방법으로 적절한 답변이나 결과물을 구성 또는 창안해낸다.

수행평가는 ‘고등학생을 위한 민주주의 - 책임’에서 강조하는 내용과 기술, 그리고 학습 경험에 특히 잘 어울린다. 그룹토의, 모의재판, 토론, 그 밖의 창의적인 프로젝트 같은 교실 활동들은 수행평가를 학습의 일부분으로 통합하기에 더할 나위 없이 좋은 기회들이다. 교재의 학습단원들도 마지막 과(들)에서는 학생들이 습득한 지식과 기술을 증명할 수 있는 의미 있는 상황을 제공하도록 구성되어 있다. 또한 각 개념의 마지막 과(lesson)는 그 개념에 대한 총체적인 학습 경험을 응용해야 하는 마무리 완성 활동이다. 수행평가를 통합할 수 있는 그 밖의 기회들은 각 과의 “알고 있는 것을 이용하라” 섹션에서 찾아볼 수 있다.

### (3) 평가에서 고려해야 할 사항

다음은 이 프로그램에서 학생들의 성취를 평가하고자 할 때 교사가 고려해야 하는 몇 가지 일반적인 권고사항이다.

- ① 기대하는 행동이 이용되는 상황에서 그 행동을 평가한다. 학생들이 어떤 행동을 하는 능력을 평가하려면 그들에게 그 행동을 하게 하여야 한다.
- ② 한 가지 상황에서 배운 것과 비슷한 지식 및 기술을 다른 비슷한 상황에 응용하게 함으로써 학생들이 배운 것을 얼마나 잘 응용할 수 있는지 평가하라. 학생들이 선택지에서 정답을 고르는 것이 아니라, 적절한 답을 구성 또는 창안할 수 있는 상황들을 구조화하라.
- ③ 정답을 고르는 능력이 아니라 수행(performance)이나 결과물의 과정과 질을 평가하라. 우수한 수행이나 결과물을 뒷받침하는 사고(thinking)와 논리를 강조하라.
- ④ 다양한 관련 아이디어와 기술들 간의 연관성을 학생들이 얼마나 잘 이해하고 있는지 평가하라. 예를 들어 토론을 준비할 때 학생들은 읽기, 조사하기, 글쓰기, 말하기, 비판적 사고 기술을 결합해야 한다. 뿐만 아니라 학생들은 다른 학과들의 지식과 기술이 까다로운 주제들을 다룰 때 도움을 줄 수 있다는 사실을 이해하고 있어야 한다.
- ⑤ 성공적 수행의 기준을 사전에 제시하고 분명히 이해하게 하라. 가능하면 모범적



수행(exemplary performance)의 모델을 여럿 제공하라.

- ⑥ 효과적이고 성공적인 그룹 활동의 기준을 제시하라. 팀워크와 그룹 상호작용은 중요한 기술들이며, 이에 관한 평가가 이루어진다는 것을 학생들이 알고 있어야 한다.
- ⑦ 학생들이 자신의 발전을 평가하고, 그들이 잘했을 때와 그렇지 못했을 때를 스스로 판단할 기회를 구조화하라. 이렇게 하면 학생들이 높은 기준을 내면화하여 스스로 판단을 내리는 데 도움을 줄 것이다. 이 교재에서는 대부분의 학습 전략이 한 번 이상 사용되기 때문에 학생들은 그들의 발전을 성찰할 연속적인 기회를 얻게 될 것이다.
- ⑧ 학생들이 교사, 또래들, 그리고 학급의 여러 활동에 참여하는 공동체 자원 인력들로부터 피드백을 받을 기회를 풍부하게 제공한다.

## 10. 학습 경험 성찰하기

### (1) 성찰의 필요성

‘고등학생을 위한 민주주의 - 책임’에서 다루는 각 개념에 대한 학습이 끝날 때, 우리는 학생이 이 교재의 목표를 어느 정도 성취했는지 직접 평가해볼 것을 권장한다. 각 개념을 끝마칠 때 전체적인 경험을 성찰하고 평가해보는 것은 교사와 학생 모두에게 유익할 것이다. 이때 내용에 대해서는 물론 그 개념을 학습하는 데 이용된 교수 방법에 대해서도 생각해본다.

### (2) 경험 성찰하기 활용

각 개념(또는 커리큘럼 전체)이 끝날 때, 다음 장에서 제시하는 학생용 유인물 “경험 성찰하기”를 학생들에게 한 부씩 나누어 주어 학생이 그 질문에 답하게 한다. 자신의 학습 경험뿐만 아니라 학급 전체의 학습 경험에 대해서도 성찰하고 평가해야 한다는 것을 학생에게 상기시킨다. 학급 토론을 실시하여 **민주주의의 기초**에서 얻은 학습 경험에 대한 성찰을 다른 학생들과 공유할 기회를 갖게 해야 한다.

## 11. “경험 성찰하기” 예시

학생들에게 다음의 내용을 유인물로 나누어 주고 학생들의 경험을 되돌아보고 평가할 수 있게 도움을 줄 수 있다.

여러분이 얻은 경험이나 여러분이 완료한 프로젝트에 대해 곰곰이 생각해 보는 성찰은 언제나 좋다고 할 수 있다. 이것은 무언가를 배우고, 앞으로 실수하는 것을 예방하며, 여러분의 수행능력을 향상시키기 위한 한 가지 방법이다.

이제 우리 학급이 이번 공부를 끝냈으므로 여러분과 급우들이 무엇을 어떻게 학습했는지 성찰 또는 평가해볼 기회가 되었다. 또 이와 비슷한 다른 주제들을 공부한다면 어떤 점을 이번과 다르게 할지 생각해볼 기회가 되었다.

아래의 질문을 이용하여 여러분의 경험을 성찰하고 평가하여 보자.

1. 급우들과 협력하면서 우리가 공부했던 문제들에 대하여 **내가** 개인적으로 배운 것은 무엇인가?
2. 읽기와 학급 토론, 비판적 사고 연습들을 통해 그 문제들에 대하여 **우리 학급**이 배운 것은 무엇인가?
3. 이번 경험으로 **내가** 배우거나 향상시킨 기술들은 무엇인가?
4. 이번 경험으로 **학급이** 배우거나 향상시킨 기술들은 무엇인가?
5. 학습 파트너들과 함께, 또 소그룹으로 활동하는 것의 **단점**은 무엇인가?
6. 학습 파트너들과 함께, 또 소그룹으로 활동하는 것의 **장점**은 무엇인가?
7. **내가** 잘 한 것은 무엇인가?
8. 이번과 비슷한 주제를 다음에 공부할 때 **내가** 이번과 다르게 해보고 싶은 것은 무엇인가?
9. 우리 **학급이** 잘 한 것은 무엇인가?
10. 이번과 비슷한 주제를 다음에 공부할 때 **우리가** 이번과 다르게 해보고 싶은 것은 무엇인가?

## 2부. 각 론

### PART I. 책임이란 무엇인가?

#### 1과. 책임이란 무엇인가?

##### 이과의 목표

- 책임의 개념을 명확히 할 수 있다.
- 책임의 사례들을 들 수 있다.
- 책임의 근원을 밝힐 수 있다.
- 책임 이행과 불이행에 따른 보상과 처벌을 이해할 수 있다.

**준비물** : 학생용 활동지(학급인원수만큼). 책임과 관련이 있는 최신 신문기사 복사본

##### 교수 절차

###### (1) 1과 소개하기

- ① 학생들이 자기 생활에서 가장 일반적인 책임 다섯 가지 정도를 발표하게 한다.
- ② 그 책임을 다했을 때 어떤 보상이 따르는지 발표하게 한다.
- ③ 그 책임을 다하지 못했을 때 어떤 벌칙이 따르는지 발표하게 한다.
- ④ 그 책임들이 주어진 이유(근원)이 무엇인지 발표하게 한다.
- ⑤ '학습 길잡이'와 '핵심 용어 알아두기'를 설명한다.

###### (2) 본문 내용 읽고 토론하기

- ① 14-15쪽의 책임의 뜻 부분을 학급에서 읽고 책임의 개념을 한 문장으로 정리해서 말할 수 있도록 한다. 다른 사람이 책임을 다하지 않아 내가 피해를 본 사례를 발표하도록 한다. 마찬가지로 내가 책임을 다하지 않아 다른 사람이 피해를 본 사례가 있다면 발표하도록 한다.
- ② 우리들이 어떤 일에 대해 책임 의식을 느낀다면 그 이유가 무엇인지 자유롭게 발표하도록 한다.
- ③ 15쪽의 9가지 책임의 근원에 대해 읽게 하고, 현재 학생들과 관련이 있는 근원을 발표하게 한다.
- ④ 학생 주위의 인물들(교장, 대통령, 시장, 담임교사, 부모 등)의 책임의 근원이 무엇인지 발표하도록 한다.

###### (3) '생각 넓히기'와 '생활에 적용하기' 토론하기

- ① '생각 넓히기'와 '생활에 적용하기' 는 모둠별로 학생들의 답을 교환하게 한다.
- ② 토론의 결과를 공통으로 학생 활동지에 적되 학생들은 각각의 활동지를 완성하여야 한다. 모듬을 구성할 여건이 안 된다면 개별적으로 읽고 활동지를 완성하게 한다.
- ③ 생활에 적용하기 3가지에 대해서는 교사가 필요하다고 생각되면 모듬 별로 정리된 내용을 학급에서 발표하도록 한다.
- ④ 교재 18쪽의 생활에 적용하기 3번을 수업에 적용하기 위해 교사는 당일 아침이나 최근의 신문 기사 중 책임과 관련이 있는 기사를 유인물로 만들어 학생들에게 나누어 주어야 한다.

#### (4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠 별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 답 예시는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안 된다.

[고등학생을 위한 민주주의 - 책임]

### 1과 책임이란 무엇인가?

( )고등학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )  
모듬원 성명 : ( , , , , , )

1. 책임의 뜻을 쓰시오.

(답 예시 : 무엇을 해야만 하거나 특정한 방식으로 행동해야 하는 임무나 의무)

2. 책임에 대한 결과에는 어떤 것이 있을까요?

(답 예시 : 책임을 다한 사람에게는 보상, 다하지 못한 것에는 벌)

3. 자신의 책임을 다하지 않을 경우 어떤 결과가 올까요?

(답 예시 : 구성원들에게 불쾌감이나 불안감을 준다)

4. 책임의 근원 9가지를 각각 간단히 요약하시오.

- ① 훈육 : (답 예시 : 가족이나 선생님들에 의해 자신에게 전달되는 도덕적 가치)
- ② 약속 : (답 예시 : 상대방에게 그 말을 존중하고 그 말대로 책임을 다할 것을 맹세)
- ③ 부과된 임무 : (답 예시 : 학교나 직장에서 개인에게 부여된 책임)
- ④ 임명 : (답 예시 : 특정한 책임을 수행할 위치나 지위에 타인에 의해 책임이 부여됨)
- ⑤ 직업 : (답 예시 : 모든 직업에는 특정의 책임이 따름)
- ⑥ 법령 : (답 예시 : 법령은 모든 국민에게 책임을 강제하는 것임)
- ⑦ 관습 : (답 예시 : 오랜 시간 동안 이어져 온 전통은 종종 의무가 되기도 함)
- ⑧ 시민원리 : (답 예시 : 사회 속에서 시민으로서 준수해야 할 의무)
- ⑨ 도덕원리 : (답 예시 : 사람들이 느끼는 아주 강력한 의무 중 하나인 도덕적 의무)

5. 17쪽의 생각 넓히기 ‘충청도 출신 국회의원의 갈등’을 읽고, 다음 질문에 답하시오.

1. 만약 국회의원이 이 법안에 반대한다면, 그 이유는 무엇일까요?

(답 예시 : 자신을 국회의원으로 뽑아 준 지역의 이익을 지키는 것이 국회의원의 책임이라고 생각하기 때문이다.)

2. ‘공공장소 흡연 금지’ 법안이 자기 지역 경제에 악영향을 끼친다는 것을 알면서도 이 국회의원이 찬성표를 던진다면 그 이유는 무엇일까요?

(답 예시 : 국가 전체의 이익을 위해서 일하는 국회의원이라는 의식 때문에 지역의 이익보다 국익을 더 중요시하고 있기 때문이다.)

3. 만약 이 국회의원이 법안에 찬성표를 던진다면 국회의원 자신이나 출신 지역이나 국가에 어떤 결과가 나타날까요?

(답 예시 : 국회의원 자신에게는 국민 전체의 이익을 위해 임무를 다했다는 성취감이 있을 것이지만 다음 선거에서 불리할 것이다. 출신 지역의 담배 산업은 약간 위축될 것이다. 국가적으로는 흡연 인구가 줄어 전체적인 국민 건강은 향상될 것이다.)

4. 반대로 이 국회의원이 법안에 반대표를 던진다면 국회의원 자신이나 출신 지역, 국가에 어떤 결과가 나타날 것이라고 생각합니까?

(답 예시 : 국회의원 자신에게는 자기 지역구의 이익을 위해 임무를 다했다는 안도감을 느낄 것이고, 다음 선거에서 유리할 것이다. 출신 지역의 담배 산업은 그대로 유지될 것이다. 국가적으로는 공공장소에서의 흡연 인구가 줄지 않아 국민 건강은 나빠질 것이다.)

5. 여러분이 이 국회의원이라면 어떻게 하겠습니까? 혹시, 출신 지역이나 국가 모두에 이익을 줄 수 있는 다른 방법이 있습니까? (답 예시 : 지방자치단체 의원이 아니고 국회의원이기 때문에 국익을 먼저 고려해서 찬성표를 던질 것이다. 그 대신 내 지역구의 담배 산업의 위축에 대안이 될 수 있는 다른 특용 작물을 재배할 수 있는 특별한 연구를 진행하는데 국가의 예산이 배정될 수 있도록 노력하겠다.)

6. 선거로 선출된 한 지역의 대표는 유권자들의 이익에 충실하게 따를 책임을 있다고 생각하나요? 아니면 나라 전체의 이익을 위해 다른 판단을 내려야 할 책임이 있다고 생각하나요? (답 예시 : 국회의원으로서의 지역대표는 지역의 이익보다는 국가 전체의 이익을 먼저 생각해야 한다. 지역의 이익을 위해서는 지방자치단체 의원들이 활동을 활발하게 전개하는 것이 더 바람직할 것이다.)

6. 18쪽의 '생활에 적용하기'의 질문을 읽고, 그 답을 다음의 빈 칸에 쓰시오.

1. 책임 일기 쓰기

답 예시 : 오늘 내게 맡겨진 책임은 교실에서 주변 활동을 하는 것이다. 교실 환경을 청결히 해서 급우들의 교실생활이 '쾌적한 환경'에서 이루어 질 수 있도록 노력해야 한다.

이 책임의 근원은 우리 나라 교육 제도에서 관습적으로 이루어져 온 것이다. 우리 학급에서 자발적으로 주변 활동을 하자고 결의한 적도 없고, 담임 선생님이 배정해주는 순서대로 주변 활동을 한다. 그러다 보니 책임 의식이 없는 학생들이 종종 있다. 담임 선생님의 잔소리를 들어야만 그때만 하는 척을 한다. 이 책임에 대한 .....

2. 물건 훔치는 친구를 고발해야 하는가, 숨겨주어야 하는가, 각각의 책임 근원 쓰기

(답 예시 : 친구를 고발해야 하는 경우라면 그 책임의 근원은 법령, 시민 원리, 도덕 원리가 된다. 숨겨주어야 한다면 친구의 허물을 덮어 주어 스스로 느끼게 해주는 관습이 책임의 근원이 될 것이다.)

3. 선생님이 나누어준 신문기사를 읽고, 그 기사에서 알 수 있는 책임을 져야 할 사람과 그 책임의 근원이 무엇인지 쓰시오.

책임져야 할 사람	책임의 근원
신문 기사에서 주로 책임져야 할 사람을 쓴다.	신문에 보도될 정도의 책임 문제라면 그 책임의 근원은 법령이나 시민원리가 된다.
책임져야 할 사람을 통제하지 못한 사람도 책임이 있다.	
원인을 제공한 사람도 책임을 져야 한다.	

## 2과. 책임 내용을 분석하는 방법

### 이과의 목표

- 책임 문제를 검토하는데 필요한 분석 도구를 이해할 수 있다.
- 분석 도구를 사용해 특정 상황의 책임 내용을 분석할 수 있다.
- 분석 내용을 바탕으로 현명한 선택을 할 수 있다.

준비물 : 학생용 활동지(학급인원수만큼)

### 교수 절차

#### (1) 2과 소개하기

- ① 특정의 상황에서 책임 문제를 검토하기 위해서는 어떤 내용을 파악해야 하는지 생각나는 대로 발표하게 한다.
- ② ‘학습 길잡이’를 설명한다.
- ③ 이 과에서는 책임 문제를 검토하는데 필요한 내용을 살펴보고, 모둠별로 5가지의 상황 중 한 가지를 선택하여 토론한 후 분석지에 내용을 쓴 후, 모둠별로 한 명씩의 발표자가 내용을 발표하는 수업임을 알린다.

#### (2) 본문 내용 읽고 토론하기

- ① 19-20쪽의 ‘책임 문제를 검토하는데 필요한 분석 도구’ 부분을 학급에서 읽고 분석 도구가 왜 필요한지 정리해서 말할 수 있도록 한다.
- ② 20쪽의 7가지 분석도구를 다른 말로 표현하여 다음 쪽에 제시된 활동지 3번에 작성하게 한다.

#### (3) ‘생각 넓히기’와 ‘생활에 적용하기’ 토론하기

- ① ‘생각 넓히기’와 ‘생활에 적용하기’는 모둠별로 학생들의 답을 교환하게 한다.
- ② 토론의 결과를 공통으로 학생 활동지에 적되 학생들은 각각의 활동지를 완성하여야 한다. 모듬을 구성할 여건이 안 된다면 개별적으로 읽고 활동지를 완성하게 한다.
- ③ ‘생각 넓히기①’은 모듬별로 토론시켜 정리할 수도 있고, 시간이 부족하다면 개별적으로 활동지에 답을 적도록 한다.
- ④ ‘생각 넓히기②’는 모든 학생들이 다섯 가지 사례를 모두 읽게 한 후, 교사가 모듬별로 분석할 사례를 지정하여 준다. 배정받은 사례들을 모듬별로 토론한 후, 정리된 내용을 모듬별 발표자가 학급 앞에서 발표하도록 한다.
- ⑤ 교재 29쪽의 ‘생활에 적용하기’는 추상성이 높고, 심화된 내용이므로, 학급의 수준에 따라 적용할 수 있다.

#### (4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 **답 예시**는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

[고등학생을 위한 민주주의 - 책임]

### 2과. 책임 내용을 분석하는 방법

( )고등학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )  
모듬원 성명 : ( , , , , , )

1. 책임 문제를 검토하는데 분석 도구가 필요한 이유를 쓰시오.  
(답 예시 : 어떤 일을 해야 할 지 결정을 내리기 위해서)
2. 이 교재에서 '분석 도구(틀)'란 어떤 의미인가?  
(답 예시 : 정신적 도구이며, 상황을 분석하는데 필요한 생각, 질문, 관찰 방법 등)
3. 책임 문제를 분석하는데 필요한 질문들을 자신의 언어로 바꾸어서 쓰시오.
  - ① (내용) : (답 예시 : 이 상황에는 어떤 책임들이 등장하는가?)
  - ② (주체) : (답 예시 : 이 상황에서는 누가 책임을 져야 하는가?)
  - ③ (대상) : (답 예시 : 이 상황에서는 누구에 대해 책임을 져야 하는가?)
  - ④ (근원) : (답 예시 : 이 책임의 원천(근원)은 무엇인가?)
  - ⑤ (보상) : (답 예시 : 책임을 다한다면 어떤 보상을 기대할 수 있는가?)
  - ⑥ (처벌) : (답 예시 : 책임을 다하지 않는다면 어떤 처벌이 있을까?)
  - ⑦ (선택여부) : (답 예시 : 이 책임은 내가 원하는 것인가?)
4. 20쪽의 생각 넓히기 '공식적인 발언에는 어떤 책임이 뒤따르는가?'를 읽고, 다음 질문에 답하시오.
  1. 공식 모임에는 어떤 책임이 포함되어 있다고 생각합니까?  
(답 예시 : 다른 사람들의 의견을 경청할 책임, 의장 지시에 따를 책임, 자신의 의견을 정확히 전달할 책임 등)
  2. 이러한 책임은 누가 져야 한다고 생각합니까?  
(답 예시 : 모임에 참석한 모든 사람들)
  3. 이런 책임들은 누구에 대한 책임입니까?  
(답 예시 : 모든 참석자에 대한 책임이다.)
  4. 이러한 책임들의 근원은 무엇입니까?  
(답 예시 : 약속이나 시민원리, 도덕원리)
  5. 이런 책임들을 이행하면 어떤 보상을 바랄 수 있습니까?  
(답 예시 : 정치적 평등, 표현의 자유, 타인의 의견 존중, 문제 해결을 위한 합리적 의사 결정)



6. 이런 책임들을 이행하지 않는다면 어떤 불이익을 받을 수 있습니까?  
 (답 예시 : 회장으로 부터 퇴장 명령을 당할 수 있고, 의사 결정에 이르지 못하고 시간만 낭비하게 될 수 있다.)
7. 이런 책임들은 자유롭게 선택된 것인가요? 다른 이들에 의해 부과된 것인가요? 아니면 의도적인 생각 없이 책임을 지게 된 것인가요?  
 (답 예시 : 이런 책임들은 공적 모임에 참석하는 사람들이라면 스스로 선택한 책임이라고 보아야 한다.)

5. 22쪽-28쪽의 '생각 넓히기'의 다섯가지 사례를 읽고, 자신의 모둠에 배정된 상황을 분석하여 다음의 빈 칸에 쓰시오. 완성 후에는 모듬의 발표자가 학급 앞에서 정리한 내용을 발표합니다.

책임 분석지	
질문	답변
1. 위 글들의 내용에는 어떤 책임들이 포함되어 있는가요?	( 학급의 모듬을 다섯으로 나누어 모듬당 하나의 사례를 선택하여 이 분석지에 작성하게 한다.)
2. 이런 책임을 져야 할 사람은 누구인가요?	
3. 그들은 누구에게 대하여 책임을 져야 하나요?	
4. 이 책임들의 근원은 무엇인가?	
5. 이 책임을 수행했을 때는 어떤 보상을 기대할 수 있나요?	
6. 책임을 다하지 못했을 때는 어떤 벌은 받을 수 있나요?	
7. 책임은 내가 선택한 것인가, 다른 사람에 의해 부과된 것인가? 무의식적으로 맡게 된 것인가?	

6. 29쪽의 '생활에 적용하기'의 '대한민국 헌법 10조'를 읽고, 아래 질문에 답하시오.
- ① 누구에게 어떤 책임을 부여하고 있나요?  
 (답 예시 : 국가에게 국민의 기본적 인권을 확인해 주고, 보장할 책임을 부여하고 있다.)
- ② 관련 보상과 벌칙은 무엇인가요?  
 (답 예시 : 헌법에 보상이나 벌칙은 규정되어 있지 않지만, 국가가 책임을 다하지 않아 위반이나 침해가 발생했을 때 국민들이 국가를 상대로 손해배상을 청구할 수 있다.)
- ③ 책임은 자유롭게 선택되었나요?  
 (답 예시 : 책임의 근원은 법령 즉 헌법을 의미하기 때문에 자유롭게 선택된 것은 아니고, 부과된 것으로 볼 수 있다.)

### 3과. 책임을 다한 결과 예측하기

#### 이과의 목표

- 책임에 따르는 이익을 설명할 수 있다.
- 책임에 따르는 비용을 설명할 수 있다.
- 책임의 결과를 이익이나 비용으로 구분할 수 있다.

**준비물** : 학생용 활동지(학년인원수만큼).

이익과 비용을 따져볼 수 있는 정책이 소개된 최근의 신문 기사

#### 교수 절차

##### (1) 3과 소개하기

- ① 자기 생활에서 책임을 다하는 경우 좋은 점(이익)을 발표하게 한다.
- ② 자기 생활에서 책임을 다하는 경우 어떤 손해가 있을 지 발표하게 한다.
- ③ 책임의 결과를 예측하기 위해서는 이익과 비용을 평가할 수 있음을 설명한다.
- ④ ‘학습길잡이’와 ‘핵심 용어 알아두기’를 설명한다.

##### (2) 본문 내용 읽고 토론하기

- ① 32-33쪽의 ‘책임에 따르는 이익’ 부분을 읽고, 각각의 구체적 사례를 들어 보도록 한다.
- ② 33-34쪽의 ‘책임에 따르는 비용’ 부분을 읽고, 각각의 구체적 사례를 들어 보도록 한다.
- ③ 학생들이 일상 생활에서 책임 있는 행동을 할 때, 이익이나 비용을 고려하는지 말하도록 한다.
- ④ 책임에 따른 이익이나 비용을 따져보는 것이 바람직한 것인지 발표하도록 한다.

##### (3) ‘생각 넓히기’와 ‘생활에 적용하기’ 토론하기

- ① ‘생각 넓히기’와 ‘생활에 적용하기’ 는 모둠별로 학생들의 답을 교환하게 한다.
- ② 토론의 결과를 공통으로 학생 활동지에 적되 학생들은 각각의 활동지를 완성하여야 한다. 모듬을 구성할 여건이 안 된다면 개별적으로 읽고 활동지를 완성하게 한다.
- ③ ‘생각 넓히기①’은 모듬별로 토론시켜 정리할 수도 있고, 시간이 부족하다면 개별적으로 활동지에 답을 적도록 한다.
- ④ ‘생각 넓히기②’는 모듬별로 토론한 후, 정리된 내용을 모듬별 발표자가 학급 앞에서 발표하도록 한다.
- ⑤ 교재 37쪽의 ‘생활에 적용하기’ 2번을 학급에서 적용하기 위해서는 이익과 비용을 따져볼 수 있는 최근의 정책 결정에 관련된 신문 기사를 준비하여야 한다.

#### (4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 답 예시는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

[고등학생을 위한 민주주의 - 책임]

### 3과. 책임을 다한 결과 예측하기

( )고등학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )  
모듬원 성명 : ( , , , , , )

1. 다음 책임에 따르는 이익 7가지를 간단히 설명하시오.

- ① 예측가능성 : (답 예시 : 지속적으로 특정 책임이 이행되면, 책임을 맡을 사람에게 다른 사람들이 무엇을 원하는지 묻지 않아도 알 수 있기 때문에 모든 일들이 예측 가능해 진다. )
- ② 안정성 : (답 예시 : 구성원들이 책임을 다한다면, 구성원들은 더욱 안정감을 느낀다.)
- ③ 효율성 : (답 예시 : 맡은 바 책임을 다한다면, 일을 훨씬 효과적으로 진행된다.)
- ④ 협동성 : (답 예시 : 책임을 다하면 협동성은 증가된다.)
- ⑤ 공평 : (답 예시 : 맡은 바를 이행하면 모든 일이 공평하게 진행된다.)
- ⑥ 공동체 의식 : (답 예시 : 책임을 다하면 공동체의식이 증가한다)
- ⑦ 개인적 보상 : (답 예시 : 책임을 다하면 자존감, 만족감, 타인의 신뢰감, 인지도의 증가, 좋은 경험을 얻을 수 있다. )

2. 여러분이 책임을 다한다면 위의 7가지 중 어떤 이유 때문인가요?

(답 예시 : 학급 구성원의 입장이라면 협동성, 공평, 공동체 의식, 나아가 개인적 보상 등이 있을 수 있다.)

3. 다음 책임에 따르는 비용 5가지를 간단히 설명하시오.

- ① 부담감 :(답 예시 : 책임을 다하는데 시간, 노력, 돈을 사용하여야 한다.)
- ② 분노심 :(답 예시 : 원하지 않는 책임을 맡게 될 경우 화가 나기도 한다. )
- ③ 실패에 대한 두려움 :(답 예시 : 책임을 다할 자신이 없을 경우 불안해 진다.)
- ④ 다른 이익의 포기 :(답 예시 : 어떤 책임을 맡았을 때는 다른 욕구나 이익을 포기해야만 할 수 있다.)
- ⑤ 다른 사람들의 책임 소홀 :(답 예시 : 다른 사람이 책임을 맡고 있다고 생각할 때, 사람들은 자기의 책임을 소홀히 하는 경향이 있다.)

4. 여러분이 책임을 다하지 않는다면 위의 5가지 중 어떤 이유때문인가요?

(답 예시 : 일반적으로 학생들은 다른 이익을 포기하기 싫거나, 다른 사람의 책임 소홀이라는 경향 때문에 책임을 다하지 않는 경우가 많다. )

5. 34쪽의 ‘생각 넓히기①’ 을 읽고, 다음 빈칸을 채운 후 질문에 답하십시오.

결과들	이익/비용
학교장의 감사장을 받을 수 있다.	이익
대학교 지원시 참여 경험의 이점을 활용할 수 있다.	이익
분쟁을 해결할 수 있는 능력이 커진다.	이익
설득하는 능력을 개발할 수 있다.	이익
2주간의 훈련프로그램 참여하기 위해 시간을 내야 한다.	비용
매일 1시간이상씩의 중재활동하는데 써야한다.	비용
분쟁을 중재하다 한 쪽 학생과 갈등이 생길 수 있다.	비용

- 지훈이는 어떤 책임을 다하도록 학교 측으로부터 요청을 받았나요?  
(답 예시 : 동료 중재자의 역할 )
- 이 책임을 맡는데 따르는 이익과 비용에는 어떤 것이 있을까요?  
(답 예시 : 학교장의 감사장을 받을 수 있고, 대학교 지원시 참여 경험의 이점이 있지만, 2주간의 훈련프로그램 참여해야 하고, 매일 1시간이상씩의 중재활동해야 하는 노력이 필요하다.)
- 만약 여러분이 지훈이라면, 방과 후 동료중재인으로 봉사활동을 하는 책임을 맡는데 동의하겠습니까? 그 이유는 무엇인가요?  
(답 예시 : 학생들의 의견에 따라 답이 다르다. )

6. 35쪽의 ‘생각 넓히기②’ 을 읽고, 모듬별로 하나의 사례를 선택하여 다음 질문에 답하십시오.

- 모듬별로 연구한 바에 따르면 누가 책임을 지고 있습니까?  
(답 예시 : 양심적 병역 거부자, 영실, 회숙, 위원회, 회사, 한국 정부, 정유회사)
- 이런 상황과 관련 있는 개인이나 집단은 어떤 종류의 책임을 이행하거나 이행하고자 합니까?  
(답 예시 : 모듬별로 각각 다른 답이 제시됨)
- 책임을 이행하는데 따르는 결과는 어떤 것들이 있습니까?  
(답 예시 : 모듬별로 각각 다른 답이 제시됨)
- 이와 같은 결과 중에서 이익은 어떤 것들입니까?  
(답 예시 : 모듬별로 각각 다른 답이 제시됨)
- 어떤 결과들이 비용이라고 생각합니까?  
(답 예시 :모듬별로 각각 다른 답이 제시됨 )

7. 37쪽의 ‘생활에 적용하기’의 질문을 읽고, 그 답을 다음의 빈 칸에 쓰시오.

- 방과후 아르바이트 이익과 비용 분석하기

결과들	이익/비용
용돈을 마련할 수 있다.	이익
자립심을 키운다.	이익
다양한 경험을 한다.	이익
공부할 수 있는 시간이 줄어든다.	비용
공부에 흥미를 잃을 수 있다.	비용
수면 시간이 줄어들어 건강을 해칠 수 있다.	비용
부모님께 걱정을 끼칠 수 있다.	비용

2. 선생님이 나누어준 정부 정책에 대한 신문 기사를 읽고, 그 정책의 결과들에 대해  
모듬별로 이익과 비용으로 구분하시오.

결과들	이익/비용
교사가 제시한 정부 정책에 따라 다양한 응답이 나올 수 있다.	

## 4과. 책임에 따르는 이익과 비용은 무엇인가?

### 이과의 목표

- 가상 공청회를 통해 자신의 입장을 설명할 수 있다.
- 자신의 입장을 선택할 때 이익과 비용의 개념을 활용할 수 있다.

**준비물** : 학생용 활동지(학급인원수만큼).

### 교수 절차

#### (1) 4과 소개하기

- ① 자기 생활에서 책임을 다하는 경우 좋은 점(이익)을 발표하게 한다.
- ② 자기 생활에서 책임을 다하는 경우 어떤 손해가 있을 지 발표하게 한다.
- ③ 책임의 결과를 예측하기 위해서는 이익과 비용을 평가할 수 있음을 설명한다.
- ④ ‘학습길잡이’와 ‘핵심 용어 알아두기’를 설명한다.

#### (2) 본문 내용 읽고 토론하기

- ① 32-33쪽의 ‘책임에 따르는 이익’ 부분을 읽고, 각각의 구체적 사례를 들어 보도록 한다.
- ② 33-34쪽의 ‘책임에 따르는 비용’ 부분을 읽고, 각각의 구체적 사례를 들어 보도록 한다.
- ③ 학생들이 일상 생활에서 책임 있는 행동을 할 때, 이익이나 비용을 고려하는지 말하도록 한다.
- ④ 책임에 따른 이익이나 비용을 따져보는 것이 바람직한 것인지 발표하도록 한다.

#### (3) ‘생각 넓히기’와 ‘생활에 적용하기’ 토론하기

- ① ‘생각 넓히기’와 ‘생활에 적용하기’ 는 모둠별로 학생들의 답을 교환하게 한다.
- ② 토론의 결과를 공통으로 학생 활동지에 적되 학생들은 각각의 활동지를 완성하여야 한다. 모듬을 구성할 여건이 안 된다면 개별적으로 읽고 활동지를 완성하게 한다.
- ③ ‘생각 넓히기①’은 모듬별로 토론시켜 정리할 수도 있고, 시간이 부족하다면 개별적으로 활동지에 답을 적도록 한다.
- ④ ‘생각 넓히기②’는 모듬별로 토론한 후, 정리된 내용을 모듬별 발표자가 학급 앞에서 발표하도록 한다.
- ⑤ 교재 37쪽의 ‘생활에 적용하기’ 2번을 학급에서 적용하기 위해서는 이익과 비용을 따져 볼 수 있는 최근의 정책 결정에 관련된 신문 기사를 준비하여야 한다.

#### (4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 답 예시는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

[고등학생을 위한 민주주의 - 책임]

### 4과. 책임에 따르는 이익과 비용은 무엇인가?

( )고등학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )  
모듬원 성명 : ( , , , , , )

1. 38쪽의 ‘생각 넓히기①’ 을 읽고, 다음 질문에 답하고, 아래 표에 답하시오.  
여러분들은 자기 모듬의 입장을 결정하기 위하여 다음과 같은 질문에 답해야 합니다.

1. 환경부가 재정보조금을 지원한다면, 세종시는 어떤 책임을 지게 되는 것입니까?  
(답 예시 : 환경부로부터 받은 재정보조금 만큼 세종시 자체의 예산을 마련하여 국고의 낭비되지 않도록 목적 달성에 충실해야 한다.)
2. 세종시청이 ‘태양에너지 프로젝트’라는 책임을 받아들이면 어떤 결과들이 발생할까요?  
(답 예시 : 60억원의 시예산을 마련해야 한다.)
3. 여러 가지 결과들 중에서 ‘이익’이라고 할 수 있는 것은 어떤 것들이 있나요?  
(답 예시 : 20년 이상 태양에너지 시스템을 가동한다면 에너지 생산 비용이 줄어든다.  
장기적으로 시의 납세자들에게 금전적 이익이 돌아갈 것이다. 태양에너지 시스템 관련 일자리가 창출될 것이다. 세종시의 이 프로젝트가 성공한다면 다른 지역으로 이 사업이 확대되어 국가 전체적으로는 화석연료의 소비를 줄이고, 지구 온난화에 대처하는 효과를 가질 수 있다. 태양에너지 프로젝트 기술이 축적되어 이 기술을 다른 나라에 수출할 수 있다.)
4. 여러 가지 결과들 중에서 ‘비용’이라고 할 수 있는 것은 어떤 것들이 있나요?  
(답 예시 : 당장 지방세를 증액해야 하기 때문에 납세의 부담이 커진다. 60억원 정도의 다른 사업을 집행할 수 없다.)
5. 각기 역할에 따른 모듬의 관점에서 생각해 보세요. 어떤 이익이나 비용이 가장 중요하다고 생각하나요?  
(답 예시 : 기술이 축적되면 국가 전체의 화석 연료 소비를 줄일 수 있고, 지구 온난화 문제 해결에 도움이 될 수 있다.)

6. 이익과 비용을 모두 따져보세요. 여러분 모듬은 시장의 계획에 찬성합니까? 반대합니까?

모듬	이익 또는 비용	입장
세종시의회		중립
세종시청 도시개발과	장기적으로 세종시 발전에 도움이 된다.	찬성
세종시 환경운동연합	환경문제 해결에 도움이 된다.	찬성
세종시 납세자 모임	당장 납세자의 부담이 증가한다.	반대
세종시 상공인연합회	새로운 직업을 창출하고 경제 활동이 증가한다.	찬성

2. 40-42쪽의 ‘공청회일정과 내용’ 을 읽고, 모듬별로 공청회에서 해야 할 일과 발언 내용을 정리하시오.

모듬	해야 할 일	발언할 내용
세종시의회	공청회 일정 발표 공청회 진행 충분한 정보 수집 승인 여부의 의사 결정 의견 발표 기회 공정하게 부여	
세종시청 도시개발과	세종시장의 프로젝트 제안 설명	프로젝트에 따른 이익과 비용 설명
세종시 환경운동연합	세종시장의 계획에 동의하는 의견 표명	비용보다 이익이 더 크다는 점을 설명
세종시 납세자 모임	‘태양 에너지 프로젝트’에 반대	이 프로젝트에 들어갈 비용 60억의 중요성과 납세자의 부담이 큰 점을 설명
세종시 상공인연합회	세종시장의 계획에 적극적으로 동의	이 사업에 들어갈 120억원이 세종시 경제에 끼칠 긍정적 효과 강조

3. 43쪽의 ‘생활에 적용하기’입니다. 여러분이 이 공청회를 취재한 기자라고 가정하고, 이 공청회를 마친 시의회의 결정 과정과 기자의 관점이 포함된 신문 기사를 기사 예시를 참고하여 작성하시오.



**[기사 예시]**

**‘희망리본 프로젝트’ 내년 시행 - 최보경기자**

저소득층이 취업에 성공하는 실적에 따라 수행기관에 비용을 지급하는 희망리본 프로젝트가 내년부터 인천에서 시행된다.

인천시는 2010년 3월부터 성과관리형 취업지원 사업인 ‘희망리본 프로젝트’를 실시한다고 28일 밝혔다. 희망리본 프로젝트는 저소득층의 일자리 지원사업의 효과를 높이기 위해 취업 성과에 따라 사업 수행기관에 비용을 지급하는 사업으로 올해 경기도와 부산이 시범 운영하고 있다.

시는 이 사업이 빈곤층의 자활에 일정 부분 효과를 나타냄에 따라 내년부터 2년 동안 시범 운영기로 했다.

이 사업의 특징은 기존에 저소득층의 일자리 지원을 위해 비영리로 운영되던 취업 지원을 영리, 혹은 비영리와 영리의 컨소시엄 기관에서 운영해 취업의 양과 질을 향상시키는 것이다.

전문지식과 상담인력을 갖춘 영리기관을 공모해 이 기관이 저소득층 취업에 성공할 때마다 성과급을 지급하는 식이다. 취업 대상자가 기초생활수급자에서 벗어나는 등 완전히 자립했을 때는 성과급이 그만큼 커지기 때문에 일자리 지원뿐 아니라 사후관리도 가능하다.

**[공청회 관련 기사쓰기]**

(답 예시)

**오늘 8일 ‘세종시 태양 에너지 사용에 대한 공청회’ 열려 - 김원태기자**

2009년 8월 8일 토요일 오전 10시 세종시의회 대회의실에서 ‘세종시 태양 에너지 사용에 대한 공청회’가 열릴 예정이다. 이 공청회를 마친 후 중앙정부에 보조금을 신청할 것인지를 결정하는 시의회의 표결이 있을 예정이다. 이 ‘태양에너지 프로젝트’는 세종시청 도시개발과가 연구하여 추진하고 있는 중이다. 이 공청회에는 ‘태양에너지 프로젝트’를 찬성하거나 반대하는 시민사회단체들이 나서서 열띤 공방을 벌일 것으로 예상된다.

‘세종시 납세자 모임’ 등에서는 당장의 지방세 증세를 들어 반대하고 있는 상황이며, ‘세종시 환경운동연합’은 지구 환경 문제 해결에 도움이 된다는 이유로 찬성하는 움직임을 보이고 있으며, ‘세종시상공인연합회’는 새로운 일자리가 창출되며 경제 활동이 활발해 질 것이라는 이유로 지지하는 움직임이 일고 있다.

몇몇 전문가들은 세종시의 이 프로젝트가 성공한다면 다른 지역으로 이 사업이 확대되어 국가 전체적으로는 화석연료의 소비를 줄이고, 지구 온난화에 대처하는 효과를 가질 수 있고, 태양에너지 프로젝트 기술이 축적되어 이 기술을 다른 나라에 수출한다면 국익이 증가하는 장점이 있다고 지적하고 있다.

이번 기회는 우리 세종시가 전국적으로 모범적이고 선진적인 도시로 발돋움할 수 있는냐를 결정짓는 중요한 순간이라 할 수 있겠다. 많은 시민들의 적극적인 참여가 기대된다.

## 5과. 책임이 충돌할 때, 어떤 결정을 할 것인가?

### 5과의 목표

- 의사 결정을 할 때 고려해야 할 요소들을 알 수 있다.
- 몇 가지 구체적 사례에서 상충되는 책임과 가치, 이해 관계를 파악할 수 있다.
- 자신과 관련된 문제 상황에서 현명한 의사 결정을 할 수 있다.

**준비물** : 학생용 활동지(학급인원수만큼). 책임 충돌의 사례가 소개된 최근의 신문 기사

### 교수 절차

#### (1) 5과 소개하기

- ① 책임이 충돌하는 상황을 겪은 경험이 있는지 자유롭게 발표하게 한다.
- ② 그 상황에서 어떤 의사 결정을 내렸고 그 이유는 무엇인지 발표하게 한다.
- ③ 그와 같은 상황에서 ‘나라면 어떻게 했을까?’ 다른 학생들이 발표하게 한다.
- ④ 현명한 의사 결정을 위해 고려해야 할 점들이 있음을 설명한다.
- ⑤ ‘학습 길잡이’와 ‘핵심 용어 알아두기’를 설명한다.

#### (2) 본문 내용 읽고 토론하기

- ① 46-47쪽의 ‘현명한 선택을 위해 생각해야 할 6가지’를 읽고, 각각의 구체적 사례를 들어 보도록 한다.
- ② 그 상황에서 ‘나라면 어떻게 했을까?’ 선택하게 한다.
- ③ 제시된 6가지가 과연 중요한 요소로서 적절한지 검토해서 발표하게 한다.
- ④ 구체적 사례에서 충돌되는 책임이 무엇이며 어떤 결정이 현명한지 알아볼 것임을 설명한다.

#### (3) ‘생각 넓히기’와 ‘생활에 적용하기’ 토론하기

- ① ‘생각 넓히기’(47~54쪽, 사례 1, 2, 3)를 다 읽게 하고 그 중에서 한 가지를 모둠별로 고르게 한다.
- ② 55쪽의 활동지에 맞게 모둠별로 토의하여 그 결과를 학생 활동지에 적게 한다. 시간이 부족해서 모둠별 토의가 진행되기 어려우면 개별적으로 활동지를 완성하도록 한다.
- ③ 활동지를 완성한 후, 정리된 내용을 모둠별 발표자가 학급 앞에서 발표하도록 한다.
- ④ 56쪽의 ‘생활에 적용하기’는 모둠별로 토론한 후, 활동지에 정리된 내용을 모둠별 발표자가 학급 앞에서 발표하도록 한다. 학급에서 적용하기 위해서는 공익제보나 내부고발 사례와 관련된 최근의 신문 기사를 준비하여야 한다.

**(4) 활동지 작성하기**

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 **답 예시는 지도 교사만 참조**하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

[고등학생을 위한 민주주의 - 책임]

**5과. 책임이 충돌할 때, 어떤 결정을 할 것인가**

( )고등학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )  
 모듬원 성명 : ( , , , , , )

- 최근에 책임이 충돌하는 상황을 겪은 경험이 있는가요? 있다면 어떤 상황이었나요?  
 (각자의 경험을 자유롭게 발표하게 한다. **답 예시 - 부모님의 집안일을 거들어드려야 할지, 친구하고 놀러가야 할지 선택해야 하는 상황**)
- 그 상황에서 어떤 의사 결정을 내렸고 그 이유는 무엇이었나요?  
 (각자의 경험을 자유롭게 발표하게 한다. **답 예시 - 부모님 집안일을 거들어드렸는데, 부모님의 일이 더 소중하다고 생각했기 때문이다**)
- 상충되는 책임들 중에서 의사 결정을 할 때 고려해야 할 요소 6가지의 의미를 간단하게 설명하시오.
  - 긴박함(절박함) : 먼저 해야 할 것과 나중에 해도 될 것을 구분할 수 있다.
  - 상대적 중요성 : 책임의 중요성을 다른 것과 비교해 볼 수 있다.
  - 소요 시간 : 책임을 완수하는 데 걸리는 시간과 실제로 쓸 수 있는 시간
  - 이용 가능한 자원 : 장비, 경험, 경비 등 실제로 쓸 수 있는 자원
  - 상충되는 이익과 가치 : 하고 싶은 것과 해야 하는 것을 비교한다.
  - 또 다른 대안 : 제3의 대안이나 타협안이 있을 수 있다.
- 위 2번에서 의사 결정을 내린 이유는 위 3번의 6가지 중 어디에 해당하나요?  
 (긴박함, 상대적 중요성, 상충되는 이익과 가치에 해당한다.)
- ‘생각 넓히기’ 중 한 가지를 선택하여 토의한 후, 빈 칸을 채운 후 질문에 답하시오.

상충되는 책임들 중 바람직한 선택을 위해 생각할 것들		
선택한 문제 : 사례 ( 3 )		
참고 : 7, 9, 10, 11번 질문은 여러분이 해결하려는 상황에 적용되지 않을 수도 있습니다. 이 때는 빈 칸에 ‘해당 없음’이라고 써 넣으세요.		
1. 어떤 책임들이 있는가?	책임 1 : 직업인으로서 직무 비밀을 유지해야 할 책임	책임 2 : 공무원으로서 국민의 알 권리를 위해 부정비리를 밝혀야 하는 책임
2. 이의 근원(원인)은 무엇인가?	직장 동료에 대한 의리와 직장에 대한 책임	국민의 알 권리와 사회적 양심 고백

3. 이를 완수할 때 얻게 되는 보상은 무엇인가?	직장 유지, 가족 생계 유지	국민의 알 권리 충족, 부정 비리의 개선, 사회적 양심
4. 이를 완수하지 못 할 때 겪을 불이익은 무엇인가?	양심상의 부끄러움	국민의 알 권리 무시, 부정 비리의 잔존, 양심상의 괴로움, 부끄러움
5. 이를 이행하면 어떤 혜택을 얻게 되는가?	평온한 생활 유지	사회 문제 개선과 양심상의 떳떳함
6. 이를 이행하는 데 어떤 비용이 들어가는가?	양심상의 부끄러움	오랜 기간의 재판, 주변의 따돌림, 직장에서 쫓겨남, 가족 생계의 어려움
7. 이것은 얼마나 긴박한 것인가?	나와 가족에게 직장 유지가 중요한 일이다	오랫동안 누적되어 온 우리 사회 전체의 문제이다.
8. 이것의 상대적인 중요성은 어떠한가?	개인적으로는 중요하다.	사회적으로 중요한 문제이다.
9. 이것을 이행하는 데 요구되는 시간은 얼마나 되는가?	해당 없음	몇 년간의 재판을 감수하게 될 수도 있다.
10. 필요한 자원(능력)을 나는 가지고 있는가?	해당 없음	재판을 치르는 데 필요한 지식, 함께 도와줄 사람들, 생계 유지할 새로운 대안
11. 또 다른 가치나 이해관계가 관련되어 있는가?	해당 없음	해당 없음

1. 여러분이 작성한 표를 검토해보세요. 위의 사례에서 여러분은 어떤 행동을 선택하였습니까? 그렇게 선택한 이유는 무엇인가요?

2. 다른 의견을 제시한 모둠원은 없었나요? 그들이 중요하게 여기는 것은 무엇이었나요?

3. 여러분이 어떤 결정을 했다는 것은, 특정한 가치나 책임을 다른 것들보다 더 중요하게 고려하고 있음을 보여 줍니다. 그러한 가치나 책임은 무엇인가요?

4. 여러분이 고려한 내용들을 고려하고도 다른 결론을 낸 모둠이 있나요? 왜 다른 결론에 이르게 되었을까요? (다른 모둠의 발표를 듣고 찾아보게 한다.)

6. 56쪽의 ‘생활에 적용하기’를 읽고, 다음 질문에 모둠원들과 함께 답하시오.

1. 최근에 여러분이 겪은 일 중에서, 여러 가지 상충되는 책임들 중에서 선택해야만 했던 일이 있나요? 어떠한 상황이었나요? 그리고 무엇을 할 것인지 어떻게 결정하였습니까? 왜 여러분은 그런 선택을 하였는지 설명해 보세요.

(답 예시 - 학급 신문을 만드는 일과 가족 외식을 해야 하는 일 사이에서 학급신문 만드는 일을 선택했다. 그것이 긴박했고, 외식은 나중에 해도 될 일이었기 때문이다.)

2. 상충되는 책임들 중에서 결정이 이루어진 문제를 최근 뉴스에서 찾아보세요. 그리고 이 문제의 내용, 내려진 결정, 그리고 결정에 도달한 이유에 대해 설명해 보세요.

(답 예시 - 가수로 활동하면서 벌어들인 수익 수십 억 원을 사회에 기증한 어느 가수의 이야기. 개인적으로 부를 축적하고 싶은 욕망과 이웃에 도움을 주겠다는 사회인으로서의 책임 사이에서 사회 기부를 결정함)

3. 여러분이 학교의 학생회장으로 선출되었다고 가정해 봅시다. 학생회장은 방과 후에도 여러 가지 활동을 해야 합니다. 반면에 학생회장이라는 지위는 대학 입학에 유리합니다. 게다가 여러분에게 동네 가게의 알바 일자리가 제안되었습니다. 그곳은 급료 조건이 아주 좋아서 금전적으로 매우 유혹되는 곳입니다. 그러나 학생회 활동을 하면 알바를 할 수 없습니다. 여러분이라면 이 상황에서 어떤 선택을 하겠습니까? 그리고 그 이유는 무엇인가요?

(답 예시 - 학생회장으로서의 할 일을 선택한다. 공인으로서의 책임이기도 하고, 장기적으로 보면 나에게 더 유리하기 때문이다.)

4. 인터넷 뉴스나 사이트에서 공익제보 혹은 내부고발 사례를 찾아, 문제의 내용은 무엇이며, 내려진 결정, 그 결정에 도달한 이유에 대해 알아보세요.

예) 2003년 9월 0000 혈액공급비리 폭로, 2002년 3월 공군 차세대전투기(F-X) 사업 비리 폭로, 2007년 대재벌 그룹의 불법 비리(경영권 승계 문제 등)를 폭로한 김아무개 변호사의 사례 등

(인터넷을 통해 최근 신문 기사를 검색해서 조사하게 한다.)

## 6과. 책임 충돌의 딜레마 극복하기

### 6과의 목표

- 상충되는 책임과 가치, 이해 관계를 파악할 수 있다.
- 상충되는 책임 사이에서 현명한 의사 결정을 할 수 있다.
- 자신과 관련된 문제 상황에서 현명한 의사 결정을 할 수 있다.

**준비물** : 학생용 활동지(학급인원수만큼). 책임 충돌의 사례가 소개된 최근의 신문 기사

### 교수 절차

#### (1) 6과 소개하기

- ① 현명한 의사 결정을 위해 고려해야 할 점들이 있음을 설명한다.
- ② 책임이 충돌하는 상황에서 어떤 결정을 내릴 것인지 선택해야 함을 설명한다.
- ③ 모듈별로 의사 결정을 내리고 그 이유를 발표하게 한다.
- ④ ‘학습 길잡이’와 ‘핵심 용어 알아두기’를 설명한다.

#### (2) ‘생각 넓히기’와 ‘생활에 적용하기’ 토론하기

- ① ‘생각 넓히기’ ①, ②, ③을 읽게 하고, 그 중에서 한 가지를 모듈별로 고르게 한다.
- ② 활동지에 맞게 모듈별로 토의하여 그 결과를 학생 활동지에 적게 한다. 시간이 부족해서 모듈별 토의가 진행되기 어려우면 개별적으로 활동지를 완성하도록 한다.
- ③ 활동지를 완성한 후, 정리된 내용을 모듈별 발표자가 학급 앞에서 발표하도록 한다.
- ④ 68쪽의 ‘생활에 적용하기’는 모듈별로 토론한 후, 활동지에 정리된 내용을 모듈별 발표자가 학급 앞에서 발표하도록 한다. 최근 사례가 소개된 신문 뉴스나 영화, 드라마, 만화, 만평 등의 자료를 준비해서 제시해야 한다.

#### (3) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모듈별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모듈별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 **답 예시는 지도 교사만 참조**하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안 된다.

### 6과. 책임 충돌의 딜레마 극복하기

( )고등학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )  
 모듬원 성명 : ( , , , , , )

1. ‘생각 넓히기’ ①~③ 중 한 가지를 골라 토의한 후, 빈 칸을 채운 후 질문에 답하시오.  
 선택한 문제 : 사례 ( ① )

내가 만약 의사라면, 어떤 결정을 내릴 것인가?		
참고 : 7, 9, 10, 11번 질문은 여러분이 해결하려는 상황에 적용되지 않을 수도 있습니다. 이 때는 빈 칸에 ‘해당 없음’이라고 써 넣으세요.		
1. 어떤 책임들이 있는가?	책임 1 : 비밀 약속을 유지해야 할 책임	책임 2 : 의사로서 양심을 밝혀야 하는 책임
2. 이의 근원(원인)은 무엇인가?	수사기관과의 약속, 개인적으로 겪어야 할 불이익	부당하고 억울한 죽음의 진실을 밝혀야 하는 양심
3. 이를 완수할 때 얻게 되는 보상은 무엇인가?	일상 생활의 평온한 유지	억울한 죽음의 진실이 밝혀짐
4. 이를 완수하지 못 할 때 겪을 불이익은 무엇인가?	직장 생활 유지의 곤란, 생명의 위협과, 그에 대한 공포	알고도 밝히지 못 하는 양심상의 괴로움
5. 이를 이행하면 어떤 혜택을 얻게 되는가?	개인 생활의 유지	사회적 정의 실현
6. 이를 이행하는 데 어떤 비용이 들어가는가?	양심상의 괴로움을 참고 견뎌내야 함	생명의 위협을 극복하고 이겨내야 함
7. 이것은 얼마나 긴박한 것인가?	개인 생활에는 중요한 문제이다.	내가 밝히지 않으면 아무도 모르게 되는 긴박한 문제이다.
8. 이것의 상대적인 중요성은 어떠한가?	나 개인에겐 소중하다.	사회적으로는 중요하다.
9. 이것을 이행하는 데 요구되는 시간은 얼마나 되는가?	해당 없음	해당 없음
10. 필요한 자원(능력)을 나는 가지고 있는가?	해당 없음	해당 없음

11. 또 다른 가치나 이해 관계가 관련되어 있는가?	해당 없음	해당 없음
우리 모두의 최종 결정	기자에게 의사인 내가 보고 겪은 것을 솔직하게 이야기한다.	
그 이유는?	생명을 지켜야 하는 것이 의사의 본분이므로, 양심에 따라 억울한 죽음의 진실을 밝히는 것이 우선이라고 생각하기 때문이다.	

2. 68쪽의 '생활에 적용하기'를 읽고, 다음 질문에 모둠원들과 함께 답하시오.

1. 여러분의 삶에서 상충되는 책임들의 근원을 보여주는 사례들을 뉴스, 잡지의 기사나, 소설, 영화, 드라마, 만평 등의 작품 속에서 찾아 정리해 보세요.

(답 예시 - 몇 년 전에 있었던 사례이다. 어느 사립 고등학교에서 모든 학생에게 특정한 종교와 관련된 수업을 듣게 한 것에 대해, 이 학교 3학년이자 학생회장인 강00 군이 학생의 선택권을 반영해 달라는 건의를 하였다. 하지만 학교에서는 이를 받아들이지 않았고, 급기야 이 학생은 교문 앞에서 1인 시위를 하였고, 그러자 학교는 퇴학 조치를 내렸다. 이 학생은 퇴학 취소 처분 소송을 냈고, 결국 퇴학 취소 결정이 내려졌다. 한 개인으로서의 소신과 학생으로서의 책임 사이에 충돌이 있던 대표적 사례이다.)

2. 보통 군대 내에서는 상명하복의 원칙이 지켜집니다. 만약 상관의 명령에 복종해서 하는 행동이 도덕적으로 잘못된 일이라고 판단하는 병사가 있다면, 그 병사는 명령에 복종해야 할 의무가 있습니까? 왜 그런가요? 혹은 왜 그렇지 않은가요? 이 질문과 관련하여 자신의 생각을 서술해 보십시오. (실제 사례를 예로 들어 설명하면 더 좋습니다. 2003년 11월 현역 군인 강00 이병은 한국군의 이라크 파병을 반대한다면서 병역 거부를 선언한 적이 있습니다. 그리고 미국 군인 중에도 이런 사례가 있습니다.)

(답 예시 - 불이익을 감수하면서 복종하지 않겠다. 헌법에 보장된 기본권에 비추어보면 부당한 명령을 따라야 할 의무는 없으며, 오히려 거부할 권리는 보장된다. 하지만 현재의 법 규정으로는 불이익과 책임을 면할 수는 없을 것이다. 다만, 법적 처벌을 받은 것에 대해 법적으로 구제 받는 절차를 밟을 수는 있다. 그러나 그 기간이 길고, 절차가 복잡하고, 결과를 낙관적으로만 단정할 수는 없다.)



## 7과. 법원의 책임에는 어떤 것이 있는가?

### 7과의 목표

- 실제 사례를 바탕으로 모의 재판을 할 수 있다.
- 상충되는 책임과 가치, 이해 관계 사이에서 합리적인 의사 결정을 할 수 있다.

**준비물** : 학생용 활동지(학년인원수만큼).

### 교수 절차

#### (1) 7과 소개하기

- ① 실제 사례를 바탕으로 모의 재판을 하게 됨을 설명한다.
- ② ‘학습길잡이’와 ‘핵심 용어 알아두기’를 설명한다.
- ③ 개인적 양심에 따라 병역의 책임을 거부한 사례에서 판결을 내려야 함을 설명한다.
- ④ 모의 재판에서의 역할을 분담하고, 절차와 역할을 설명한다.

#### (2) ‘생각 넓히기’와 ‘생활에 적용하기’

- ① ‘생각 넓히기’ ①을 읽게 하고, 활동지에 맞게 모듈별로 토의하여 그 결과를 학생 활동지에 적게 한다. 시간이 부족해서 모듈별 토의가 진행되기 어려우면 개별적으로 활동지를 완성하도록 한다.
- ② 활동지를 완성한 후, 정리된 내용을 모듈별 발표자가 학급 앞에서 발표하도록 한다.
- ③ ‘생각 넓히기’ ②를 읽게 한 후, 학급을 재판관, 오씨, 국가의 역할을 맡은 세 모듈로 나누고, 모듈별 대표자도 뽑는다.
- ④ 78쪽의 모의 재판 절차에 따라 모의 재판을 진행하고 활동지에 기록하게 한다.
- ⑤ 78쪽의 ‘생활에 적용하기’는 모듈별로 토론한 후, 활동지에 정리된 내용을 모듈별 발표자가 학급 앞에서 발표하도록 한다. 시간이 부족해서 모듈별 토의가 진행되기 어려우면 개별적으로 활동지를 완성하도록 한다.

#### (3) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모듈별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모듈별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 **답 예시**는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

### 7과 법원의 책임에는 어떤 것이 있는가?

( )고등학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )  
 모듬원 성명 : ( , , , , , )

1. 핵심 용어를 간단하게 정리해 봅시다.

- ① 양심적 병역 거부 : 병역을 양심에 반하는 ‘악’이라 규정하여 거부하는 행위
- ② 대체 복무제 : 공익근무, 방위산업체근무 등 군 복무 이외에 대신할 수 있는 제도

2. 70쪽의 ‘생각 넓히기’ ① “차라리 군대 대신 감옥에 가겠어요”를 읽고, 모듬별로 토의한 후 다음 표(76~77쪽)의 빈 칸을 채워보세요.

	오00 씨		국가(정부, 국회, 법원)	
	1. 이 사례와 관련된 책임들은 어떤 것들이 있겠는가?	자신의 평화 신념에 따라 입영 대신 감옥행을 선택하는 것	병역의 의무를 충실히 따르기 위해 입영하는 것	현행법대로 병역 거부자를 처벌하는 것
2. 이러한 책임들의 근원은 무엇인가?	개인의 양심	병역의 의무	국가의 법 규정	시민의 기본권 존중
3. 이런 책임들을 이행함에 따른 이익은 무엇인가?	양심의 자유	국가 제도 준수	국가 법 제도의 안정적 운용	시민의 요구를 정책에 반영
4. 이런 책임들을 이행하지 못함으로써 인한 불이익은 무엇인가?	양심에 반하는 군 복무	감옥 수감 생활	국가 법 제도의 불안정성	시민의 반대 여론 증대
5. 이런 책임들을 이행하는 데 어떤 이익이 발생하는가?	양심의 자유	국가 제도 준수	국가 법 제도의 안정적 운용	시민의 요구를 정책에 반영
6. 이런 책임들을 이행하는 데 어떤 비용이 발생하는가?	감옥 수감 생활	양심에 반하는 군 복무	시민의 반대 여론 증대	국가 법 제도의 불안정성

7. 각각의 책임은 무엇이 중요한가?	개인의 양심	국가의 의무	법 제도의 안정성	시민의 기본권
8. 결정이 얼마나 급박한가?	해당 없음	해당 없음	해당 없음	해당 없음
9. 요구된 시간은 얼마나 되는가?	해당 없음	해당 없음	신속한 결정이 가능하다.	과정이 복잡하고 길어질 수 있다.
10. 어떤 자원(능력)이 요구되는가?	해당 없음	해당 없음	해당 없음	여론을 수렴하고 조정하는 정책 결정 능력
11. 연관된 다른 가치나 이익은 무엇인가?	해당 없음	해당 없음	해당 없음	해당 없음
12. 가능한 대안이 될 해결책은 무엇인가?	해당 없음	해당 없음	해당 없음	해당 없음

3. 77쪽의 ‘생각 넓히기’ ②를 읽고, 다음 절차에 따라 모의 재판을 진행하면서 아래 질문에 맞게 기록해 보세요.

1. 재판관의 장은 심리를 열고, 절차에 따라 진행되도록 합니다. 심리가 진행되는 동안 재판관은 발표를 중단시키고 질문을 할 수 있습니다.
2. 국가의 대변인은 그들의 주장을 하고 재판관이 묻는 질문에 답변합니다.
3. 오아무개 씨의 대변인은 그들의 주장을 하고 재판관이 묻는 질문에 답변합니다.
4. 재판관들은 내부적으로 이 사례를 심의하고 판결을 결정합니다. 판결 결과를 전체 앞에서 발표하고 설명해야 합니다.
5. 학생은 재판의 심리와 절차, 그리고 이 사례에서 제기된 책임 문제에 관해서 토의합니다.

1) 국가 대변인의 주장을 간단하게 요약해 보세요.

(답 예시 - 병역 의무는 개인의 소신에 따라 자유롭게 선택할 수 있는 사안이 아니다. 누구에게나 예외 없이 적용되는 의무이다. 따라서 법적 책임을 면할 수 없다.)

2) 오씨 대변인의 주장을 간단하게 요약해 보세요.

(답 예시 - 개인의 양심과 자유는 헌법으로 보장한 기본권이다. 헌법상의 의무와 충돌되고 있기 때문에 대체 복무제를 인정하고 도입하는 것이 대안이다.)

3) 재판부의 판결을 간단하게 요약해 보세요.

(답 예시 - 대체 복무제는 국민 여론상 시기상조이다. 그러나 적극적으로 인정하고 도입해야 할 필요성이 있다. 그래서 판결을 보류하고, 헌법재판소의 위헌 심판을 제청하도록

록 하겠다.)

4) 학급 전체 구성원의 결정을 확인해 보세요.

4. 78쪽의 '생활에 적용하기'를 읽고, 다음 물음에 답하세요.

1) 모의 재판에서 재판관이 내린 판결을 반박하는 글을 써 보세요.

(자유롭게 글을 쓰되 근거를 가지고 쓸 것을 설명한다.)

2) 친한 친구 한 명이 학교에서 마약을 팔아왔다는 사실을 여러분이 알게 되었다고 생각해 보세요. 마약 판매는 안 되지만 친구를 신고할 수는 없고, 그렇다고 그냥 모른 채 하기에는 학교와 사회에 책임감을 느낄 때, 여러분은 어떻게 하겠습니까? 상충되는 책임들 사이에서 어떤 선택을 할지 생각해 보세요.

(자유롭게 토의한 후 발표하게 한다. 찬반 토론을 진행할 수도 있다.)

3. 여러분은 신문 기자가 사회 운동에 참여해야 한다고 생각합니까? 신문기자로서 지니는 표현의 자유와 뉴스의 보도 범위 내에서 객관성을 유지해야 하는 언론의 책임 중에서 어느 것이 더 중요하다고 생각합니까? 여러분이 배운 지적인 도구들을 적용하여 어떤 책임이 더 중요한가를 주제로 글을 써 보고, 설명해 봅시다.

(최근 신문, 방송사에서 있었던 실제 사례를 제시하는 것이 좋다.)

## 8과. 누구의 책임인가?

### 이 과의 목표

- 책임을 결정하는 데 유용한 생각 도구들을 알 수 있다.
- 구체적 사례를 통해 생각 도구들을 적용시킬 수 있다.
- 실제 재판에서 사용하는 생각 도구들이 무엇인지 알 수 있다.

**준비물** : 학생용 활동지(학년인원수만큼). 책임과 관련이 있는 최신 신문기사 복사본

### 교수 절차

#### (1) 8과 소개하기

- ① 주변에서 경험한 책임이 따르는 일들에는 어떤 것들이 있었는지 발표하게 한다.
- ② 책임을 따질 때 어떤 기준들을 사용했는지 발표하게 한다.
- ③ 왜 그러한 기준들을 사용했는지 이유를 발표하게 한다.
- ④ '학습길잡이'를 설명한다.

#### (2) 본문 내용 읽고 토론하기

- ① 80-82쪽에 나오는 본문을 읽고, 생각의 도구가 필요한 이유를 발표해보도록 한다.
- ② 주변에서 일어나는 일 중에서 책임을 따져야 할 사례들을 발표해보도록 한다.
- ③ 생각의 도구들을 적용시키면서 사례 분석을 하도록 한다.

#### (3) '생각 넓히기'와 '생활에 적용하기' 토론하기

- ① '생각 넓히기'와 '생활에 적용하기' 는 모둠별로 학생들의 답을 교환하게 한다.
- ② 토론의 결과를 공통으로 학생 활동지에 적되 학생들은 각각의 활동지를 완성하여야 한다. 모둠을 구성할 여건이 안된다면 개별적으로 읽고 활동지를 완성하게 한다.
- ③ '생활에 적용하기' 1번과 2번은 실제로 법정을 참관해 보거나, 법정 드라마 같은 것을 통해 생각의 도구들을 사용해 볼 수 있도록 해 보게 한다.

#### (4) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 답 예시는 지도 교사만 참조하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

[고등학생을 위한 민주주의 - 책임]

### 8과 누구의 책임인가?

( )고등학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )  
모듬원 성명 : ( , , , , , )

#### 1. 책임을 결정하는데 유용한 생각의 도구 7가지를 적어 봅시다.

- ① 누군가 책임을 져야 하는 상황이나 상황은 무엇인가?
- ② 발생한 일에 대한 책임과 관련된 사람은 누구인가?
- ③ 각각의 사람들은 특정 사건이나 상황에 어떤 책임이 있는가?
- ④ 사람들이 져야 했던 책임이나 의무는 무엇인가?
- ⑤ 사건이나 상황이 발생했을 당시 사람들의 심리 상태는 어떠한가?
- ⑥ 사람들이 자신의 행동을 통제할 수 있었나? 그 상황에서 다른 선택을 할 수 있었나?
- ⑦ 사람들은 더 중요한 가치와 이해관계, 책임을 위해서 어떻게 행동했나?

#### 2. 83쪽의 생각 넓히기1 ‘두 자동차의 충돌은 누구의 책임일까요?’를 읽고, 다음 질문에 답하십시오.

##### 1. 누군가 이 충돌에 대해 책임을 져야 한다면, 누가 책임을 져야 합니까?

우선, 이 사건과 관련된 사람들을 살펴본다. 정아, 혜성, 혜성의 시야를 막은 대형 트럭을 주차한 사람, 고양이 주인

- 정아 : 그녀는 도로 상황을 충분히 살펴보지 않았습니다.
- 혜성 : 그는 도로에 차가 없는지 확인을 하지 않고 후진했습니다.
- 대형 트럭을 주차한 사람 : 트럭이 도로를 볼 수 없도록 혜성의 시야를 가렸습니다.
- 고양이를 풀어놓은 사람 : 고양이가 정아의 주의를 분산시켰습니다.

##### 2. 학급 친구들의 대체적인 의견은 어떻습니까?

##### 3. 이러한 문제들에 대해 어떤 결정을 내려야 할까요?

사고를 일으키게 한 여러 정보들을 모아서, 사건과의 관련성을 살펴본다.

3. 84쪽의 생각 넓히기2 ‘암 치료제 발명은 누구의 책임일까요?’를 읽고, 다음 질문에 답하시오.

1. 많은 과학자들은 암 치료제를 찾기 위해 수십 년간 연구해 왔습니다. 그런데 암 치료제를 찾은 업적이 누구에게 있는지 어떻게 결정할 수 있나요?

암 치료제를 찾기까지의 영향을 준 요소들을 하나하나 따져본다. 그동안의 논문, 모임, 정보교환을 통해 연구에 도움을 준 여러 행위들이 있을 수 있다.

2. 만약 여러분이 노벨상 심사위원이고 암 치료제를 찾은 사람들에게 상을 주어야 한다면, 어떻게 공정한 결정을 할 수 있을까요?

노벨상 심사위원을 선출하여 생각의 도구를 이용해볼 수 있도록 한다.

4. 84쪽의 생각 넓히기3 ‘음주 운전은 누구의 책임일까요?’를 읽고, 다음 질문에 답하시오.

1. 이 상황에서 발생한 사건이나 상황은 무엇인가요?

미성년자가 음주 운전을 하여 사망 교통사고를 일으킨 것

2. 위 세 사람은 각각 어떤 책임이 있습니까?

현수 : 부모님 몰래 차를 가져나온 것, 음주운전

진성 : 음주운전을 부추김

승철 : 음주운전 방조

3. 이 사건이 발생했을 당시, 위 세 사람의 심리 상태는 어떠했나요?

(의도, 무모함, 부주의, 예상되는 결과에 대한 인식을 고려해서 생각해 보세요.)

의도 : 음주 운전에 대한 의지가 있었음

무모함 : 면허가 없고, 음주를 했음에도 불구하고 무리하게 운전 시도

부주의 : 주변을 제대로 살펴보지 못함

예상되는 결과 : 음주 운전의 결과에 대해 심각하게 고려하지 않음.

4. 이 세 사람은 자신들의 행동을 통제할 수 있었나요? 그 상황에서 다른 선택을 할 수 있었는지 생각해 보세요.

자신의 행동을 통제할 수 있었다고 보아야 한다. 다른 선택을 할 여지가 충분히 있었음.

5. 이 사건에서 누가 책임이 가장 큰가요?

누가 책임이 가장 큰 지 토론을 하게 해 보세요.

6. 85쪽의 ‘생활에 적용하기’의 질문을 읽고, 그 답을 다음의 빈 칸에 쓰시오.

1. 여러분이 만약 위의 ‘음주 운전은 누구의 책임일까요?’의 사례를 재판하는 재판관이 나 변호사라면 책임을 결정할 때 무엇을 고려할지 생각해 보세요.

학생들에게 모두 별로 토론하게 해 보세요.

2. 실제 재판을 보러 법정에 가 보세요. 재판은 어떤 사건에 대해 책임을 정하려고 하는 것입니까? 심리 중인 사건이나 상황은 무엇인가요? 그 재판에서 사용하는 생각의 도구들은 어떤 것인가요?

가능하면 법정에 방문 견학해서 실제 법정을 볼 수 있게 해 주세요.

3. 자신이 “지역 지도자상”을 수상할 학생을 선출하는 위원회의 일원이라고 가정해 봅시다. 누가 가장 학교 정신에 공헌했는지 결정할 때, 어떤 기준을 적용하겠습니까? 왜 그런 결정을 내렸는지 짧게 적어 봅시다.

공로에 대한 책임을 따질 때도 생각의 도구를 활용할 수 있습니다. 생각의 도구들을 적용시켜 보세요.



## 9과. 사회와 환경에 대한 기업의 책임

### 이 과의 목표

- 우리 사회에서 일어나는 일들에 대해 생각의 도구를 적용시킬 수 있다.
- 사회와 환경에 대한 기업의 책임과 역할에 대해 생각해 볼 수 있다.

**준비물** : 학생용 활동지(학급인원수만큼). 책임과 관련이 있는 최신 신문기사 복사본

### 교수 절차

#### (1) 9과 소개하기

- ① 태안반도의 기름 유출 사건에 대해 알고 있는 것을 발표하게 한다.
- ② 기름 유출 사건에 대한 재판 결과를 신문 자료를 통해 소개한다.
- ③ 사회와 환경에 대한 기업은 어떤 책임이 있는지 다른 사례를 들어 발표하게 한다.
- ④ ‘학습길잡이’를 설명한다.

#### (2) ‘생각 넓히기’ 토론하기

- ① 86-89를 읽고, 사건의 개요를 적어보도록 한다.
- ② 이 사건과 관련된 그룹을 4개의 그룹으로 나누게 한다.
- ③ 이 가운데 하나의 그룹을 선택하게 하여 그룹별로 모여 그룹별로 자신들의 주장을 정리하고 토론하게 한다.  
4개의 그룹은 태안 주민, 삼성 중공업 크레인선, 허베이 스피리트호, 정부로 나누거나 우선 3개의 그룹 태안 주민, 삼성 중공업 크레인선과 허베이 스피리트호, 정부로 나누고, 재판부를 추가해서 모의재판을 실시할 수도 있다.
- ④ 도서관이나 인터넷을 이용하여 이 사건에 대한 자료를 더 찾아보도록 하고, 이 사건에 대한 재판 결과에 대해 어떻게 생각하는지 토론해 보도록 한다.

### (3) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 **답 예시는 지도 교사만 참조**하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

[고등학생을 위한 민주주의 - 책임]

#### 9과. 사회와 환경에 대한 기업의 책임

( )고등학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )  
모듬원 성명 : ( , , , , , )

1. 기름 유출 사고와 관련이 있는 사람들을 4그룹으로 나누어 보고, 이 중 한 그룹의 입장을 옹호하는 편지를 써 봅시다.

[사고와 관련이 있는 그룹]

① 삼성중공업크레인선 ② 홍콩 유조선 허베이 스피리트호 ③ 정부 ④ 태안주민

[( )에게 보내는 편지]

학생들에게 4그룹 가운데 한 가지 그룹을 옹호하는 편지를 쓰게 해 보세요.

2. 86-89쪽의 '태안반도 기름유출 사건'을 읽고 모둠별로 토론하여 다음의 분석지를 채우시오. 모둠원중 한명을 발표자로 뽑아서, 학급 앞에서 발표하시오.

(예시 답안이지, 정답이 아닙니다.)

누가 책임을 져야 하는지를 결정하는데 필요한 생각 도구				
1. 문제가 되는 사건이나 상황은 무엇인가요?	예인선과 유조선의 충돌로 인한 대량의 기름 유출 사건			
2. 책임이 있다고 생각되는 사람들은 누구인가요?	예인선단	유조선	정부	태안주민
3. 그 사람들은 각각 어떻게 그 사건이나 상황을 야기시켰나요?	무리한 운행	단일 선체의 유조선	유조선에 대한 안이한 대처, 초기 대응 미흡	해당사항 없음
4. 그 사람들이 위반한 책임이나 의무에는 어떠한 것들이 있나요?	안전 운행 무시, 사건 축소 혐의	단일 선체가 위법은 아니나 위험하다 는 것을 인지하고 적절한 대처를 해야 함.	해양 안전을 위한 법 마련 미흡, 초기 대처에 대한 상황 판단 미흡	
5. 사람들의 마음가짐이 어땠는가? a. 의도가 있었나요? b. 무모한 행동이었나요? c. 부주의하게 행동하였나요? d. 결과를 예상하고 있었나요?	의도는 없음. 무모함. 부주의함. 예상 가능했음.	의도는 없음. 무모함. 부주의함. 결과 예상 못함	의도는 없음. 약간 무모함. 부주의한 측면이 있음. 결과 예상 못함.	
6. 그 사람은 통제력이 없었나요? 그들은 다르게 행동할 수 있었나요? 여러분은 어떻게 생각하나요?	약 천 후로 힘들었지만 통제력이 있었음. 다르게 행동할 여지 있음.	위험한 상황을 인지하고 그 상황을 피하려고 노력했어야 함.	그 사건 자체에는 통제력이 없으나, 예방과 사후조치가 미흡함	
7. 만약, 다르게 행동할 수 있었다면 어떠한 중요한 가치들이나 이해관계들, 또는 책임들이 그	모둠별로 이야기 해 볼 수 있도록			

사람의 행위를 정당화하고 있나요?	록 함.			
-----------------------	------	--	--	--

## 10과. 청소년 자살, 누구의 책임인가?

### 이 과의 목표

- 책임을 결정하는 데 고려해야 할 정보들을 파악할 수 있다.
- 구체적 사례를 통해 생각 도구들을 적용시킬 수 있다.
- 한 개인의 선택에 의한 결정이 사회와 어떤 관련이 있는지 파악할 수 있다.

**준비물** : 학생용 활동지(학년인원수만큼)

### 교수 절차

#### (1) 10과 소개하기

- ① 주변에서 발생한 자살 사건들에 대해 발표해하게 한다.
- ② 자살을 하게 한 동기들이 무엇이었는지 생각해 보게 한다.
- ③ 자살은 개인의 책임만 있는 것인지 생각해 보게 하고, 발풍게 한다.
- ④ ‘학습길잡이’를 설명한다.

#### (2) ‘생각 넓히기’ 토론하기

- ① 91-93의 정양의 사례를 읽게 한다.
- ② 정양의 죽음에 대한 책임을 정하는 데 있어서 고려해야 하는 정보들을 모아보게 한다.
- ③ 제시된 물음들에 대해 각자 답변을 적어보게 한다.
- ④ 진실규명위원회를 만들어 공청회를 해 볼 수 있게 한다.

#### (3) 활동지 작성하기

다음의 활동지를 인쇄하여 학생들 각각에게 나누어주고, 수업한 내용을 정리하게 한다. 개별적으로 정리할 수도 있고, 모둠별로 토론한 내용을 정리할 수도 있다. 모둠별로 정리한 내용이더라도 기록은 각각의 학생들이 개별적으로 하도록 안내한다. 이 활동지는 수행평가에 반영할 수도 있다. 학생들에게 제시할 활동지는 얼마든지 변형하여 사용할 수 있다. 물론 **답 예시는 지도 교사만 참조**하고, 학생용 활동지에는 포함되어서는 안된다.

## 10과 청소년 자살, 누구의 책임인가?

( )고등학교 ( )학년 ( )반 ( )번 성명 ( )  
모듬원 성명 : ( , , , , , )

### 1. 91-93쪽의 정양의 자살 사건에 대한 신문 기사를 읽어보세요.

1. 정양의 죽음과 관련된 정보들을 적어 봅시다.

(책 참조, 93쪽)

2. 정양의 죽음은 개인의 죽음인가요? 사회적 의미를 지닌 죽음인가요?

개인의 죽음 : 자살 충동을 이기지 못함. 나약한 정신등이 원인이다.

사회적 죽음 : 정양을 자살로 몰고 간 사회 구조와 주변 사람들에게 문제가 있음.

3. 정양의 죽음에 책임이 있는 사람이 있나요? 있다면 왜 그렇다고 생각합니까?

정양의 부모 : 정양에게 경제적 부담을 지움.

친구들 : 정양의 죽음을 지켜볼 수밖에 없음.

친척들 : 경제적 도움을 주지 못함.

학교 담임 선생님 : 정양의 처지 개선을 위한 노력 미흡

어려운 학생에게 등록금을 부과하는 정부 : 사회의 극빈층에 대한 대책 미흡

사교육을 필요로 하는 대학 입시 : 경제적 어려움이 공부를 포기하게 하는 원인이 됨

다른 요인들을 더 살펴볼 수 있음.

4. 정양의 죽음과 관련해 '진실규명위원회' 이름으로 공청회를 열어 보세요. 각각 모듬별로 대표자와 기록자를 뽑고, 의장의 주관 아래 정양의 죽음에 각각 어떤 책임이 있는지 토의하고 결과를 투표로 정하세요. 소녀의 죽음은 누구의 책임인가요? 책임을 결정할 때는 반드시 고려해야 할 정보가 있습니다. 위원회는 각 모듬의 발표자들에게 물어볼 질문들과 고려해야 할 사항들의 목록을 준비해야 합니다.

5. 여러분이 정양의 죽음을 조사하는 신문기자라고 가정해 봅시다. 그리고 이 사건을 맡은 경찰이나, 주변 선생님, 친구들, 가족들을 인터뷰하고 이를 토대로 기사를 써 봅시다.

직접 인터뷰하기 어려울 경우 역할극을 통해 해 볼 수 있음.

6. '진실규명위원회' 결정에 반대하는 짧은 글을 써 봅시다. 여러분이 생각하기에 정양 죽음의 원인과 책임이 어디에 있는지 기술해 보고, 여러분의 결정에 대해 설명해 봅시다.

2. 94쪽의 ‘누가 초등 5학년생 아이를 죽게 했나요?’를 읽어보세요.

(위의 사례와 같은 방법으로 활동해 볼 수 있도록 합니다..)

1. 정군의 죽음은 개인의 죽음인가요, 사회적 의미를 지닌 죽음인가요?

(답 예시 : 사회적 의미를 지닌 죽음이다. 학업 성적만을 사회적 성공의 기준으로 삼는 사회적 분위기 때문에 정군의 부모님을 정군의 성적을 가지고 혼을 내었다고 본다. )

2. 정군의 죽음과 관련이 있는 사람들은 누구인가요?

(답 예시 : 대통령, 교육과학기술부 장관, 국회의원, 부모님 등)

3. 정군의 죽음에 책임이 있는 사람이 있나요? 있다면 왜 그렇다고 생각합니까?

(답 예시 : 대통령, 교육과학기술부 장관, 국회의원, 부모님 등이 모두 조금씩 책임이 있다. 이들은 모두 우리 사회적 분위기를 만들고, 이를 강제하기 때문이다.)

4. 정군과 같은 불행한 상황을 막기 위해 우리 사회가 할 수 있는 일은 어떤 것들이 있을까요?(답 예시 : 학업 성적만을 사회적 성공의 기준이 아니라는 것을 증명할 수 있는 사회 보장제도, 사회복지제도 등을 확대해야 한다. 이렇게 하기 위해서는 이 방향으로 정책을 할 정치인을 선택해야 한다. )