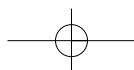
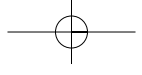


'지역사회의 문제점 찾기부터 해결 노력까지' 정책 포트폴리오를 토대로 한 시민교육 프로그램

# 프로젝트 시티즌 교사용 레벨 II (Project Citizen)

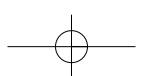
미국 시민교육센터



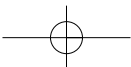
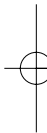
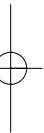
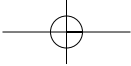


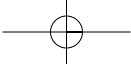
## 차례

전체 보기		1
A	교사용 지도서의 형식	2
B	프로젝트 시티즌의 논리적 근거와 목적	4
C	프로젝트 시티즌과 봉사학습	5
D	프로젝트 시티즌에 대한 조사와 평가	6
교실 수업		7
1단계:	프로젝트 시티즌 소개	8
2단계:	공공정책 개요	11
3단계:	공공정책으로 처리될 문제점들 찾기	16
4단계:	학급이 연구할 문제점 또는 문제점들 선정하기	21
5단계:	연구할 문제점에 대한 정보 수집하기	30
6단계:	수집한 정보 정리하기	34
7단계:	조사 결과를 발표할 정책 포트폴리오 구성하기	38
8단계:	모의 공청회에서 정책 포트폴리오 발표하기	59
9단계:	경험 성찰하기	63
10단계:	시민참여가 민주주의에 중요한 이유는?	65
부록		
부록 A _ 교사들의 제안		71
A1	그룹 활동과 협력학습을 위한 제안	73
A2	일정 정하기 및 수업 과정 계획하기	75
A3	프로젝트 시티즌 '할 일 목록'	76
A4	프로젝트 시티즌 활동에 대한 학생 성적 매기기	77
A5	학생 성적 평가 및 일정기록 워크시트	78
A6	자원봉사자 및 지역사회 자원 이용하기	82
A7	지역사회 지도자에게 보내는 편지	83
A8	고등학교 교실에서 프로젝트 시티즌 실행하기_5가지 조언	84
A9	공공정책 문제점의 범위 좁히기	85
A10	공공정책 문제점의 범위 좁히기_워크시트	88
A11	법안 작성하기	89



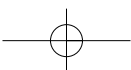
<b>부록 B _ 프로젝트 시티즌 공개발표 자료</b>	91
B1    공개발표 행사 실시 지침 및 절차	92
B2    정책 포트폴리오 공개발표 심사위원 지침	98
B3    프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표	104
B4    모의 공청회 심사위원 지침	106
B5    프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표	110
B6    심사위원에게 보내는 편지	112
<b>부록 C _ 보충자료</b>	115
C1    대안 활동 표_미국 정부의 개념	117
C2    공공정책 퀴즈	118
C3    문제점 환기 과정	119
C4    문제점의 중요성 분석하기	120
C5    프로젝트 시티즌 조사 일람	122
C6    조사 계획	123
C7    웹사이트 메모 카드	124
C8    설문 작성법 안내	125
C9    정책 포트폴리오 과제 워크시트	126
C10   대안 활동 지시문	127
C11   정책 포트폴리오 과제 워크시트 답안	128
C12   과제 수행을 위한 그룹 활동_학급 전체 프로젝트	129
C13   임무 분담하기_소그룹 프로젝트	130
C14   자체평가 양식	131
C15   대안 정책 요약	132
C16   대안 정책 분석하기	133
C17   과제 수행 기여도 점검 양식	134
C18   우리가 제안한 공공정책	135





# OVERVIEW

# 전체보기



**A 교사용 지도서의 형식**

이 지도서에는 1단계부터 10단계까지 단계별 추천 학습 지도안(suggested lesson plans)이 제시되어 있다. 교사들은 ‘우리 국민: 프로젝트 시티즌’을 실시하는 데 요긴한 선까지 학습 지도안을 따르고, 필요에 따라 지도안을 응용하는 것이 좋다.

각각의 학습 지도안은 “예비 질문”(warm-up question)으로 시작한다. 이 질문들은 구체적인 주제에 대한 학생들의 배경 지식을 이용하거나, 그 단계에서 선보일 새로운 개념을 미리 보여주도록 구성되어 있다. 교사들은 예비 질문을 칠판에 적어도 되고 스크린에 비추어도 된다. 수업 시작 후 5분 동안 학생들에게 질문에 대해 생각하고 답을 쓰게 해야 한다. 그런 다음 예비 질문에 대한 학생들의 답변을 가지고 학생들이 집중하며 참여하도록 교사가 토론을 이끌어야 한다.

이 지도서는 또 “학급 전체 프로젝트”와 “소그룹 프로젝트”를 위한 교사들의 각종 제안을 소개하고 있다. 교사는 학급 전체가 공공정책 문제점 한 가지를 연구하게 할 수도 있고, 학생들이 여러 그룹으로 나뉘어 연구하게 할 수도 있는데, 그룹마다 다른 공공정책 문제점을 선택하도록 한다.

프로그램의 몇몇 단계들은 학생들의 필요에 맞게 교사들이 다양한 접근법을 이용할 수 있도록 “확장 활동”(extension activities)과 “대안 활동”(alternative activities)을 포함하고 있다. 이런 활동들은 추천 학습 지도안의 활동들을 대신할 수도 있고, 아니면 추가로 이용할 수도 있는 선택적 활동들이다.



**확장 활동**

확장 활동은 어떤 주제를 보다 깊이 있게 다루고 싶어 하는 교사들을 위해 고안된 활동이다.



**대안 활동**

대안 활동은 교사들이 영어 학습자들, 특수교육 학생들, 언어적(verbal)이기보다 시각적인(visual) 학습자들과 함께 이용하도록 고안된 활동이다. 이런 활동은 추천 학습 지도안의 일부 활동들보다 더욱 시각적이고 양방향적(interactive)이기 때문에 학급 전체에도 도움이 될 수 있다.

프로젝트 시티즌 내내 학생들에게 활동 일지를 쓰게 하라. 일지에는 다음과 같은 내용이 들어가야 한다.

- 각각의 예비 질문에 대한 답변
  - 학급 토론, 읽기, 강의(학생들은 각각에 대해 필기해야 함)를 포함, 각 단계의 수업에 대한 필기
  - 작성한 워크시트들과 도식화 자료들(graphic organizers).
- 여기에는 다음 자료가 들어갈 수 있다.

**학생용 교재**

- 양식 2      지역사회의 문제점에 대한 공공정책 및 시민사회 해결책 창안하기

**교사용 지도서**

- 부록 C3      문제점 환기 과정(Triggering Mechanisms)
- 부록 C4      문제점의 중요성 분석하기
- 부록 C5      프로젝트 시티즌 조사 일람
- 부록 C6      조사 계획
- 부록 C9      정책 포트폴리오 과제 워크시트
- 부록 C14     자체평가 양식
- 부록 C16     대안 정책 분석하기
- 부록 C18     우리가 제안한 공공정책

**부록 A**

교실에서 프로젝트 시티즌을 실시해본 교사들의 각종 제안과 학습 지도안. 이 섹션은 고등학교 교실에서 이 프로그램을 계획하고 이용할 때 유익하고 실용적인 제안들을 포함하고 있다.

**부록 B**

학생들의 프로젝트를 평가하는 공개발표 행사를 실시할 때 필요한 자료 모음.

**부록 C**

이 지도서의 본문에서 언급된 각종 보충 및 대안 활동, 도표, 워크시트, 그리고 평가.

**유의사항**

모든 양식은 [www.civiced.org](http://www.civiced.org)에서 전자 형식(electronic format)으로 제공된다. 교육 목적으로 이 양식들을 복사할 수 있다.

## B 프로젝트 시티즌의 논리적 근거와 목적

미국은 민주공화국이기에 때문에 정부의 결정과 그 밖의 활동 대부분이 선출 및 임명된 대표자들에 의해 이루어진다. 그러나 미국의 민주주의를 보호하고 미국의 민주주의가 건강한 기능을 발휘하게 만드는 길은 결국 자치제도(system of self-government)에서 시민들이 적극적인 역할을 하는 것이라는 인식이 미국 국가 설립 당시부터 계속 이어져왔다. 시민들이 그런 역할을 수행하기 위해서는 무엇보다도,

- 정부 제도를 이해하고 있어야 한다.
- 충분히 참여하기 위한 지식과 기법, 의향이 있어야 한다.
- 미국 민주주의의 기본 가치와 원칙을 깨닫고, 합리적인 헌신을 바탕으로 참여해야 한다.

프로젝트 시티즌의 주목적은 학생들이 역량 있고 책임감 있게 미국 정치제도에 참여하는 능력을 증진시키는 데 있다. 그러한 참여가 가능하려면 위에서 말한 조건들 외에도 정부가 하고 있는 일을 감시하는 능력과, 시민들에게 중요한 문제에 대해 정부에 영향을 미치는 능력을 보유하고 있어야 한다.

프로젝트 시티즌은 미국의 복잡한 정부제도와 정부를 감시하고 영향을 미치는 방법을 학습하기 위한 실용적이고 직접적인 접근법을 제공한다. 학생들은 정부가 전혀 또는 제대로 처리하지 못하고 있는 문제점들을 찾아내기 위해 공동으로 지역사회 조사에 나선다. 그런 다음, 찾아낸 문제점들 가운데 한 가지를 선정하고, 서로 협력하여 다음 과제들을 수행한다.

- 그 문제점에 대해 조사한다.
- 문제점을 해결할 대안들을 찾고 대안 해결책들의 장단점을 따져본다.
- 정부의 조치를 필요로 하되 주(state) 및 연방 헌법 조항들을 위반하지 않는 해결책을 제안한다.
- 그 해결책을 고려 또는 채택하도록 적절한 정부기관에 영향을 미치기 위한 실행계획을 내놓는다.



## C 프로젝트 시티즌과 봉사학습

학교 중심의 봉사학습(service-learning)을 위한 7대 모범 기준(best practices):\*

### 1. 지역사회에서 공감하는 필요를 충족시켜라

프로젝트 시티즌에 참여한 학생들은 현실적인(real) 공공정책 문제점들 또는 문제를 다양하게 조사한다. 한 학급의 학생들이 심층 연구할 문제점 한 가지를 선택한다. 문제점을 처리할 공공정책을 개발하고, 그 정책을 적절한 정부기관이 이행하도록 설득하기 위한 실행계획을 수립한다.

### 2. 봉사학습을 통해 교육과정 목표를 달성하라

프로젝트 시티즌은 학제간 핵심 프로그램(interdisciplinary core program)에, 또는 사회, 언어, 과학 수업에 적합한 프로젝트이다. 프로그램에 이용되는 내용과 교수법은 봉사학습을 이러한 핵심 교육과정에 접목하는 데 도움을 준다.

### 3. 봉사학습 경험을 시종일관 성찰하라

학급 정책 포트폴리오 개발과 관련한 다양한 과제들을 완수할 때, 학생들은 그들이 연구하고 있는 공공정책 문제점의 성격과 범위, 그들이 제안한 정책이 문제점을 해결할 가능성, 그들이 제안한 정책이 지역사회와 자신들에게 미칠 영향을 성찰해야 한다. 학생들이 전체적인 학습 경험을 성찰하면서 프로젝트 시티즌이 절정에 이른다.

### 4. 학생들의 책임감을 길러라

이 교육 프로그램 내내 학생들에게는 정책 포트폴리오를 완성하고 모의 공청회를 준비하기 위해 수행해야 하는 구체적인 개인별·그룹별 책임이 부여된다. 팀 활동은 학생들에게 봉사학습 과제와 관련된 책임을 질 준비를 시키는 데 도움을 준다.

### 5. 지역사회 파트너십을 확립하라

문제점을 조사하고 정책을 준비할 때 학생들은 공무원들, 지역사회 지도자들, 사업가들과 접촉한다. 이러한 접촉은 정부기관들, 지역사회 단체들, 학교의 봉사학습 프로그램에 도움을 줄 수 있는 또 다른 조직들과의 유대관계 형성에 한 몫을 한다.

\* Maryland's Best Practices: An Improvement Guide for School-Based Service-Learning  
(Baltimore: Maryland State Department of Education, 1995)의 승인을 받아 각색하여 사용하였음.

### 6. 봉사학습을 미리 계획하라

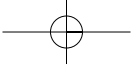
조사를 하는 동안 여기저기 접촉하다보면 효과적인 봉사학습의 다른 특징들과 일치하는 봉사학습 과제들을 학생들이 선택할 수 있게 된다. 학생들이 하고 싶은 과제들을 본인들이 참여하여 결정하면 봉사학습 과제가 임의적이고 무계획적인 일은 없을 것이다.

### 7. 봉사에 필요한 지식과 기법으로 학생들을 무장시켜라

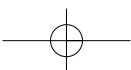
프로젝트 시티즌은 학생들에게 공공정책을 감시하고 영향을 미치는 방법을 가르쳐주며, 지역사회에 대한 지식을 늘려주는 것 외에도, 학생들의 구두 및 서면 의사소통기법, 조사기법, 대인기법을 길러준다. 또 참여 시민권(citizenship)의 필수 요건인 시민적 태도를 개발하도록 도와준다.

## D 프로젝트 시티즌에 대한 조사와 평가

미국을 비롯한 여러 나라에서 프로젝트 시티즌에 대해 조사한 결과, 이 프로그램에 참여하는 학생들은 공공정책 감시 및 정책개발 참여에 능숙해지는 것으로 나타났다. 참여 학생들은 지방 당국과의 효과적인 의사소통, 다양한 경로를 통한 정보 수집, 자신들의 입장을 지지하게 만들기 위한 타인 설득을 더 잘 해낼 수 있다. 참여 학생들은 담당 공무원들을 확인하고 접촉하여 영향을 미친다든가, 시의회 같은 정부 기관들의 회의에 참석하여 발표하는 등의 참여 기법들을 습득하고 있다. 참여 학생들 스스로 참여하는 시민이라는 의식을 가지게 되는 것으로도 나타났다. 참여 학생들은 지방정부에 대한 자신들의 지식에 더 큰 자신감을 표시하고 있고, 정치적 지식 면에서도 더 높은 점수를 받고 있다. 절반 이상의 학급들이 자신들의 제안을 정부가 이행하도록 설득하려는 노력을 함으로써 이 프로그램의 요구사항들 그 이상을 해냈다. 지방정부 관리들 다수가 학생들의 노력에 감사를 표하며 학생들을 지역사회의 삶의 질 향상을 위한 파트너로 여기고 있다.



# INSTRUCTION



# 1 단계

## 프로젝트 시티즌 소개

### 목적

1단계에서는 미국의 정치제도를 설명하고 이해할 때 유용한 5가지 개념을 간략히 소개한다. 아울러 프로젝트 시티즌 프로그램의 목적을 설명한다. 1단계를 마친 학생들은 그 5가지 개념과 의미를 설명할 수 있어야 한다. 또한 프로젝트 시티즌의 목적을 설명하고 평가할 수 있어야 한다.

### 추천 학습 지도안

**1**

#### 예비 질문

미국은 어떤 정부 형태를 가지고 있는가? 이 문장을 완성하라: 영국의 지배하에 있을 때 미국 식민지들은 왕이나 여왕이 이끄는 정부 형태인 군주국에 속해 있었다. 오늘날 미국은 더 이상 군주국이 아니다. 미국은 \_\_\_\_\_이다.

**2**

예비 질문에 대한 학생들의 답변에 대해 토의하라. 학생들의 답변은 아마 민주주의, 공화국, 오늘 중점적으로 살펴볼 다른 용어들을 포함하고 있을 것이다. 학생들에게 그들의 답변과 이런 용어에 대한 정의를 설명하게 하라. 오늘은 미국 정부를 설명할 때 사용될 수 있는 5가지 개념을 학습할 것이라고 학생들에게 얘기하라.


**3**

학생들이 학생용 교재 1쪽에서 1단계의 “목적”을 읽는다. 목적과 활동에 대해 학생들과 이야기하라.

**4**

학생들이 학생용 교재 2쪽의 “A. 미국의 정치제도를 설명하고 이해할 때 유용한 5가지 개념은 무엇인가?”를 읽고 필기한다.


- 자유주의
- 입헌주의
- 민주주의
- 공화국
- 연방주의

 **대안 활동**

학생들이 파트너 한 명과 함께 5가지 개념 중 한 가지를 이해한다. 그 개념을 적고, 정의하며, 그림을 그리고, 그 개념을 대변하는 예를 들기 위해 부록 C1 “대안 활동표\_미국 정부의 개념”을 이용할 수 있다. 학생들이 짝을 지어 학습할 때 교사가 도움을 주어야 한다. 학생들 모두가 표를 작성했다면 교사가 각 학생을 5인 협력학습 그룹에 배정할 수 있는데, 5인은 각각 다른 개념을 학습한 학생들이다. 학생들은 각자 한 가지 개념을 설명하고, 앞서 그렸던 그림을 협력학습 그룹과 공유하며, 5가지 용어를 모두 포함하여 표를 완성한다. 교사가 먼저 이 활동의 시범을 보이는 것이 좋다. 5가지 개념은 모두 학생들이 독자적으로 완성하게 하려면, 교사는 “군주국”이라는 용어를 예로 이용할 수 있다. 아니면, 교사가 표를 완성하고, 여러 부 복사해서 자른 다음, 학생들에게 그 개념들을 상응하는 정의 및 그림과 짝짓게 할 수도 있다.

**5** 학생들과 5가지 개념에 대해 이야기하고 각 개념의 의미를 명확히 설명하라.

**6** 학생들이 파트너와 함께, 또는 소그룹으로 학생용 교재 5쪽의 “B. 학급 활동 - 기본 개념과 의미에 대한 이해 증명하기”를 실시한다. 답을 다 작성하면 학생들의 답변에 대해 토의하라.

 **확장 활동**

학생들이 최근 신문에서 각 개념의 예를 제공하는 기사들을 찾는다. 이 기사들을 이용하여 각 개념의 의미를 더 자세히 설명한다. 학생들은 기사 내용에 대해 토론하고, 미국 정부가 각 개념에 어느 정도 부합하는지 평가할 수 있다. 교사는 “순수 민주주의”와 “민주 공화국”의 차이에 대해 학생들과 논의할 수 있다. 논의하는 질문에 “미국은 다수의 정부 결정을 시민들의 투표로 결정하는, 보다 순수한 형태의 민주주의를 창조하기 위해 인터넷 같은 현대 기술을 이용해야 하는가, 아니면 선출된 대표자들이 우리 대신 그런 결정을 대부분 내리는 공화제를 유지해야 하는가?”라는 질문을 포함할 수 있다. 학생들이 관심을 가진 문제 중에는 전쟁에 관한 결정과 세법 개정에 관한 결정 등이 있다. “참여민주주의”와 “대의민주주의” 또한 논의 대상이 될 수 있다. 미국인들은 자신들이 대의민주주의 국가에서 살고 있다고 생각하는 경우가 대부분인데, 이를 주제로 토론하라. 이런 이유 때문에 미국인들은 선출된 공직자들이 책임을 지고, 유권자들이 직면한 문제와 문제점들을 처리하며, 그에 필요한 공공정책을 제안할 것으로 기대하고 있다. 프로젝트 시티즌은 모든 단위의 정부에서 정책입안 과정을 감시하고 영향을 미치기 위해 선출된 공직자들과 소통하는 것이 중요함을 학생들에게 가르친다. 학생들은 그렇게 하는 것이 자신들의 권리일 뿐 아니라, 개인의 이익은 물론 지역사회의 더 큰 필요를 충족시키기 위한 자신들의 책임일 수도 있다는 것을 배운다.

**7** 학생들이 학생용 교재 5~7쪽의 “C. 프로젝트 시티즌의 목적은 무엇인가?”를 읽는다. 다 읽은 뒤 이에 관해 토의하고 명확히 설명하라.

**8** 학생들이 학생용 교재 9~10쪽의 ‘양식 1: 민주주의 참여’를 완성한다. 숙제로 해오게 할 수도 있다. 학생들의 답변은 프로젝트가 끝날 때까지 보관해두어야 한다. 그래야 프로젝트 시티즌을 시작하기 전과 끝낸 후에 자신들이 쓴 답변을 비교해볼 수 있다. 이것은 학생들의 성장과 시민적 성향(civic dispositions)의 함양을 증명하는 사전 및 사후 검사(pre-and post-test)로 이용될 수 있다.

# 2단계

## 공공정책 개요

### 목적

2단계에서는 “공공정책”이라는 용어의 의미와 지방·주·중앙 정부에서 공공정책이 담당하는 역할을 이해하는 데 유용한 배경정보를 제공한다. 2단계를 마친 학생들은 사적 영역(private sphere), 시민사회, 정부 등 사회구성의 3요소를 구분할 수 있어야 한다. 또 이 가운데 어떤 요소가 어떤 문제점을 처리하는 데 가장 적합할지 평가하고, 본인의 입장을 정한 뒤 그 입장을 옹호할 수 있어야 한다. 마지막으로, 일반적인 사회 문제들을 처리할 때 공공정책이 수행하는 역할을 설명할 수 있어야 한다.

### 추천 학습 지도안


#### 1 예비 질문

다음과 같은 문제들에 대해 정부가 이를 규제하는 법을 만들어야 한다고 생각하는가, 아니면 정부의 개입 없이 사람들이 스스로 결정할 수 있어야 한다고 생각하는가? 왜 그래야 한다고 생각하는가, 또는 왜 그래서는 안 된다고 생각하는가? (주의사항: 교사들이 지역사회의 상황을 판단하여 논란이 좀 덜한 주제들을 대신 사용하는 것이 좋다. 이 예들은 공적 및 사적 문제 간의 미묘한 차이에 대한 학생들의 관심과 토론, 인식을 촉발하기 위해 만들어진 것이다.)

- a. 자녀를 몇 명이나 낳아야 하는가
- b. 여성이 낙태권을 가져야 하는가
- c. 식당에서 성인 흡연을 허용해야 하는가
- d. 패스트푸드 식당에서 팔리는 햄버거의 지방 함유량은 어느 정도여야 하는가
- e. 부모가 벌의 한 형태로 자녀를 때려도 되는가

**2** 예비 질문에 대한 학생들의 답변을 가지고 토론을 이끌어라. 첫 번째 예는 사적인 문제라는 데 학생들 대부분이 동의하겠지만, 일부 국가에서는 정부가 이를 규제해왔다. 마지막 예는 정부의 영역 안에 있지만, 18세기와 19세기 미국에서는 사적인 문제로 간주되었다. 낙태와 음식, 흡연에 대한 토론이 벌어지기 쉬울 것이다.

토론의 초점이 공적 영역의 문제인지, 아니면 사적 영역의 문제인지를 구분하는 데 집중되도록 하고, 낙태에 대한 학생들의 개인적 견해나 윤리 문제에 집중되지 않게 하라. 교사는 칠판 한 쪽에 “사적” 문제, 다른 한 쪽에는 “공적” 문제라고 적어 놓고 그 제목 밑에 학생들의 대답을 적어야 한다. 낙태와 흡연은 그 중간에 놓일 가능성이 큰데, 여기서 교사는 낙태 문제가 그렇게 큰 논란을 빚는 이유 중의 하나가, 낙태 문제에 정부가 개입해야 하는지 여부를 놓고 타당성 있는 논쟁이 벌어지고 있기 때문이라는 걸 설명할 수 있다. 정부가 규제해야 할 문제들이 있다는 것은 사실상 미국인들 모두가 동의하고 있지만, 정부의 권력을 제한해야 한다는 주장도 논쟁의 여지가 있다는 걸 강조하라.

 **대안 활동**

- 각 문제가 공적인 문제여야 하는지, 또는 사적인 문제여야 하는지 입장을 정하라.
- 교실 정면 칠판의 한 쪽에는 “사적” 문제, 다른 쪽에는 “공적” 문제라고 적어라.
  - 문제를 한 가지 내고, 학생들 모두에게 예비 질문에 대한 각자의 답변을 토대로 “사적”, 또는 “공적” 문제라는 입장을 정하게 하라.
  - 학생들에게 그 문제를 사적 또는 공적 문제라고 생각하는 이유를 설명하게 하고 토론하라.
  - 다음 문제를 읽어라. 견해 차이와 토론이 미국 민주주의의 중요한 요소들이란 점을 강조하라. 이 활동이 논쟁 경쟁이나 편 가르기 활동으로 여겨져서는 안 된다.

**3** 학생들이 학생용 교재 11쪽에서 2단계의 “목적”을 읽는다. 목적과 활동에 대해 학생들과 이야기하라.


**4** 학생들이 학생용 교재 12쪽의 “A. 사적 영역, 시민사회, 정부란 무엇인가?”를 읽고 필기한다. 다 읽은 뒤 이에 관해 토의하고 명확히 설명하라.

**5** 학생들이 개별적으로, 또는 소그룹으로 학생용 교재 13쪽의 “B. 학급 활동 - 사회 분야 또는 영역 구분하기”를 풀어본다. 정답:  
1. c 2. b 3. a 4. a 5. b 6. d 7. c 8. b 9. d 10. c



**6** 학생들이 학생용 교재 14쪽의 “C. 어떤 사회 분야가 어떤 문제점을 다뤄야 할까?”를 읽는다. 합리적인 사람들도 어떤 사회 영역이 처리를 책임져야 하는지 의견이 엇갈릴 수 있는 문제점들을 학생들에게 생각해보게 하라. 학생들에게 이런 문제점들의 사례를 제시하게 하라: 저가 주택, 환경보호, 총기 소유, 의료서비스, 마약 및 알코올 중독, 노숙 등.

이때가 정부를 간략히 비교 고찰할 좋은 기회이다. 다른 나라 사람들은 정부의 역할에 대해 아주 다른 생각을 가지고 있다. 예를 들어, 대부분의 유럽 국가에서는 의료서비스를 정부가 시민들 누구에게나 제공해야 하는 서비스라고 생각하는 것이 보통인 반면, 미국은 주로 개인이 책임지는 의료제도를 가지고 있다.

 **확장 활동**

학생들에게 일요일 신문의 여론(Op-Ed) 면을 읽고 문제점 해결과 관련한 정부의 역할을 두고 오가는 논쟁의 예를 찾아보게 하라. 주장/반론란은 구체적인 문제를 거론하고 이 문제에 대한 정부의 역할에 대해 타당성 있는 논쟁을 싣고 있는 경우가 많다. 또 사회 문제 해결과 관련한 정부의 역할을 정의하고 있는 다양한 정치철학을 파악하기 위해 학생들에게 여러 정당의 정강들을 조사하게 할 수도 있다.

**7** 학생들이 개별적으로, 또는 소그룹으로 학생용 교재 14~15쪽의 “D. 학급 활동 - 어떤 사회 분야 또는 분야들이 일반적인 문제점들을 다룰 주요 책임을 맡아야 하는지 입장 정하기”를 풀어본다. 이 활동에는 도식화 자료(graphic organizer)를 이용하는 것이 편리하다고 생각하는 학생들이 있을 것이다. 그런 학생들은 “사적 영역”, “시민사회”, “정부”라고 표시된 칸(box)에, 또는 그런 제목 밑에 문제점을 각각 기록할 수 있다. 질문에 대한 학생들의 답변 차이는 존중되어야 한다. 학생들의 답변은 자신들의 입장을 뒷받침하기 위해 제시하는 논리와 증거를 토대로 평가되어야 한다.

**8** 프로젝트 시티즌을 실행하는 동안에는 처리할 책임이 정부에 있는 문제점들에 초점을 맞추게 된다는 것을 학생들에게 얘기하라. 이런 문제들은 “사적” 영역보다 “공적” 영역에 있는 문제들이다. 이런 문제점들을 처리하기 위해 정부는 “정책들”을 개발하는 데, 그 정책들은 법, 규칙, 규정, 명령, 제도, 결의의 형태를 띌 수 있다. 따라서 공적 영역의 문제점들에 대한 정부의 대응책을 가리킬 때 우리는 “공공정책”이라는 표현을 사용한다.


**9** 학생들이 학생용 교재 15~18쪽의 “E. 공공정책이란 무엇인가?”의 3가지 섹션을 읽고, 필기하고, 토론한다.

- 공공정책의 정의와 기능. 학생들이 다 읽으면 공공정책의 정의에 대해 토의하고 명확히 설명하라.
- 공공정책의 이행. 공공정책이 이행될 수 있는 4가지 방법에 대해 토의하고 명확히 설명하라.
- 절차적 정의와 공공정책의 개발 및 이행. “절차적 정의”, 또는 적법절차라는 용어의 의미와 목적, 그리고 정부가 이용한 절차의 공정성 여부를 판단할 때 고려할 점들에 대해 토의하고 명확히 설명하라.


**10** 학생들이 개별적으로, 또는 소그룹으로 학생용 교재 19쪽의 “F. 학급 활동 - 공공정책의 정의 적용하기”를 풀어본다. 정답:

1. b   2. c   3. d   4. a   5. d   6. b   7. c   8. d   9. b   10. b


**11** 학생들이 학생용 교재 20쪽의 “G. 공공정책 문제점에 초점 맞추기”를 읽는다. 프로젝트 시티즌이 공공정책 문제점에 초점을 맞추는 이유에 대해 토의하고 명확히 설명하라.

 **확장 활동**

학생들이 신문을 읽고 공공정책 문제에 관한 기사를 최소한 하나 오려오는 숙제를 한다. 학생들에게 사적 영역의 문제에 관한 기사 하나, 시민사회의 문제에 관한 기사 하나, 정부가 처리하고 있는 문제에 관한 기사 하나를 가져오게 할 수도 있다.

 **확장 활동**


공적 및 사적 영역의 문제들을 바라보는 다양하고 합리적인 견해들을 이용하여 학생들에게 다양한 정당과 정치적 관점에 대해 가르칠 수 있다. 학생들은 주요 정당의 철학과, 공적 및 사적 영역의 문제들을 대하는 각 정당의 관점에 어떤 차이가 있는지 인터넷으로 조사해볼 수 있다. 공화당과 민주당의 정강들은 물론, 자유당과 녹색당의 정강들도 뚜렷한 대조를 보이고 있다. 학생들은 도식화 자료(graphic organizer)를 완성하고, 조사한 내용에 대해 학급에서 토론할 수 있다.

 **확장 활동**


학생들이 래리 거스톤(Larry Gerston)의 민주사회의 공공정책 만들기(Public Policy-making in a Democratic Society: A Guide to Civic Engagement. Armonk, NY: M.E. Sharpe, 2002)\* 1장을 읽는다. 1장은 공공정책을 훌륭하게 소개하고 있다.

학생들은 1장을 읽으면서 이런 질문에 답해야 한다.

1. 공적 문제의 예(책에 나온 예 말고 본인이 생각한 예) 3가지와 사적 문제의 예 3가지를 제시하라. 공적 문제들과 사적 문제들 간의 결정적인 차이는 무엇인가?
2. 공적 영역과 사적 영역의 경계에 있는 문제의 예를 한 가지 제시하라. 정부가 이 문제에 개입해야 한다고 생각하는가?
3. 지방·주·국가 공공정책 문제의 예를 두 가지씩 제시하라. 어떤 단위의 공공정책이 가장 중요해 보이는가? 어떤 단위의 공공정책에 여러분이 가장 큰 영향을 미칠 수 있을 것 같은가? 왜 그런가?
4. 1장에서 논의된 시민권(citizenship) 모델 중 어떤 모델에 가장 동의하는가? 왜 그 모델에 동의하는가? 이 가운데 한 가지 종류의 시민권에 기반을 둔 사회에서 여러분의 책임은 무엇이라고 생각하는가?

 **확장 활동**

학생들이 미국 정부의 기본 구조를 잘 모르고 있으면 여기서 미국 정부의 구조(정부의 단위 및 행정/입법/사법부)에 대해 가르쳐야 한다.

 **확장 활동**

공공정책의 정의를 학생들이 제대로 이해하고 있는지 평가하려면 이 지도서 118쪽의 부록 C2 “공공정책 퀴즈”를 실시할 수 있다.

**12** 학생들이 개별적으로, 또는 소그룹으로 학생용 교재 20쪽의 “H. 학급 활동 - 지역사회 문제점에 대한 공공정책 및 시민사회 해결책 창안하기”를 작성한다. 이 활동에는 학생용 교재 21쪽의 ‘양식 2: 지역사회 문제점에 대한 공공정책 및 시민사회 해결책 창안하기’를 이용해야 한다. 학생들의 답변을 그룹 또는 학급 전체에 발표하게 하라.

\* Public Policymaking in a Democratic Society는 시민교육센터에서 구입할 수 있다.  
주문 방법은 [www.civiced.org](http://www.civiced.org)에서 확인하라.

# 3 단계

## 공공정책으로 처리될 문제점들 찾기

### 목적

3단계에서는 주로 정부에 의해서, 또는 정부와 시민사회의 협력에 의해서 처리되어야 한다고 학생들이 생각하는 지역사회나 주(state)의 문제점들을 여러 가지 찾아본다. 이 문제점들은 학생들이 경험했거나 다른 사람들의 이야기를 들어서 알게 된 것일 수도 있고, 신문에서 읽은 것일 수도 있으며, 라디오나 텔레비전, 인터넷에서 알게 된 것일 수도 있다.

또 학생들은 찾아낸 문제점들 각각에 대해 무언가를 배우고, 지방이나 주, 중앙의 어떤 정부기관이 그런 문제점들을 처리할 책임이 있는지에 대해서도 배운다.

4단계에 가면 프로젝트 시티즌 참여의 일환으로 학급이나 그룹들이 자세히 조사하여 공공정책 해결책을 제안할 문제점을 한 가지 선정하게 되는데, 이번 3단계의 목적은 학생들에게 바로 그 4단계를 준비시키는 데 있다.

### 추천 학습 지도안

#### 1 예비 질문

여러분이 하루 동안 왕이나 여왕이 되어 지역의 문제점 한 가지를 해결할 수 있다면, 어떤 문제점을 해결하기 위해 노력하겠는가? 이유는 무엇인가?

#### 2


예비 질문에 대한 학생들의 답변을 가지고 토론을 이끌어라. 우선 문제점들을 칠판에 적어라. 학생용 교재 15~16쪽의 2단계에 나온 공공정책의 정의를 토대로, 학생들이 제기한 문제점들이 공공정책 문제점인 이유를 설명하게 하라.

#### 3

학생들이 학생용 교재 23쪽에서 3단계의 “목적”을 읽는다. 목적과 활동에 대해 학생들과 이야기하라.

**4** 학생들이 학생용 교재 24쪽의 “A. 소그룹 활동 - 공공정책 해결책이 필요한 지역사회 문제점들 찾기”를 읽고 실행한다.

- a. 소그룹마다 문제점 목록을 작성하고 구체적으로 연구할 문제점 한 가지를 선택했으면, 그룹마다 선정한 문제점을 학급에 발표하게 하라.
- b. 각 그룹이 선택한 문제점을 차트지나 칠판에 적어라. 이 목록은 아마 필요할 경우 프로젝트의 나중 과정에서 학생들을 적절한 문제점들 쪽으로 이끌어줄 때 유용할 것이다.
- c. 그룹마다 선정한 문제점을 학급에 설명하게 하라. 이때 자기 그룹이 선정한 문제점에 대해 다음과 같은 질문에 답해야 한다.
  - i 어떤 문제점인가? 왜 이 문제점이 중요하다고 생각하는가?
  - ii 이 문제점은 정부, 시민사회, 사적 영역, 또는 이들의 협력에 의해 처리되어야 하는가? 왜 그래야 하는가?
  - iii 구체적으로 연구하기에 적합한 문제점인가? (이 문제점에 대해 학생들이 성인들을 인터뷰하고 조사를 실시할 것이며, 부모님과 지역사회 지도자, 다른 학생들 앞에서 공청회를 열어 연구 결과를 발표할 수 있다는 것을 강조하라. 이때가 학생들의 연령대와 지역사회 기준에 적합한 주제들을 선택하도록 권장하기 좋은 시점이다. 부모님과 지역사회 지도자들 앞에서 학생들이 선정한 문제점에 대해 진지한 논의를 하는 것이 자랑스럽지 않겠는지 질문해보라. 학생들이 적절한 문제점을 선택하는데 도움을 주기 위해 교사는 신중을 기하여 현명한 판단을 내려야 한다.)

 **확장 활동**

논란의 여지가 있는 문제들에 대해 교사는 그와 관련한 다양한 정치적 관점을 학생들에게 소개해야 한다. 각각의 문제에 대해 관점이 다른 단체들을 초청하여 학급에서 발표하게 하라. 정치적으로 활발한 활동을 하는 지방 단체들은 그들이 관여하고 있는 문제점들에 대해 기꺼이 이야기할 수 있을 것이다. 이 방법은 선택지에 올라 있는 일련의 문제점들에 대해 학생들의 인식을 높이는 데 도움을 줄 수 있다. 이런 발표를 할 때는 그 단체들이 관여하고 있는 문제점에 초점을 맞추게 하라. 프로젝트 시티즌을 수행하다가 나중에 학생들이 이 단체들을 다시 한 번 초청하거나 연락을 할 수도 있다.


이런 단체들의 예로는 정당 지부, 환경단체, 공유지 이용 단체, 시민권 옹호 단체, 총기소유 찬성 및 반대 단체, 이민자 단체, 교육단체, 교통단체, 의료 및 약물남용 문제 관련 단체 등을 들 수 있다.

**5** 학생들이 학생용 교재 24~25쪽의 “B. 개인별 활동 - 선정된 문제점에 대한 지역사회 여론 조사하기”를 완수해야 한다. 교사는 교실환경과 목적에 따라 여러 가지 방법으로 이 활동을 실시할 수 있다. 몇 가지 권장되는 방법은 다음과 같다.

- a. 모든 학생이 누군가를 인터뷰하여 학생용 교재 26~28쪽의 ‘양식 3: 인터뷰 보고 양식’을 작성함으로써 개별적으로 B 섹션을 완수하게 할 수 있다. 인터뷰할 문제점은 학생들이 자유롭게 선택해야 한다. 인터뷰가 끝나면, 다음 수업 시간에 소그룹으로 모여 인터뷰 결과를 다른 학생들에게 발표해야 한다. 비슷한 문제점들(환경 문제들을 다른 학생들을 한 그룹으로)을 중심으로 그룹이 구성될 수도 있고, 상이한 종류의 문제점들을 다른 학생들로 그룹이 구성될 수도 있는데 이렇게 하면 연구할 문제점을 한 가지 선택하기 전에 다른 문제점들에 대해 배울 수 있다.
- b. 같은 문제점에 관심을 가진 학생들끼리 소그룹을 이뤄 B 섹션의 조사활동을 분담한다. 어떤 학생들은 인터뷰를 하고, 다른 학생들은 온라인 및 인쇄물 정보원(source)을 조사하는 것이다. 그 결과를 다음 수업 시간에 그룹 구성원들과 공유한다.

- c. 모든 학생이 관심 있는 문제점에 대해 인터뷰 및 다른 종류의 조사(온라인 또는 인쇄물 정보원)를 한 가지 실시한다.
- d. 이러한 정보원에서 얻은 정보를 기록할 때는 학생용 교재 29~31쪽의 ‘양식 4: 간행물? 웹사이트 보고 양식’을 이용해야 한다.

**6** 학생들이 소그룹으로 학생용 교재 32쪽의 “C. 소그룹 활동 - 학급이 찾아낸 문제점들에 대해 더 알아보기”를 완수한다. 그룹 구성 방법은 위의 B 섹션에서 선택한 조사방법에 따라 결정될 것이다.

 **확장 활동\_신문에서 공공정책 문제 조사하기**

학생들이 최근 신문을 읽고 지방 또는 주(state)의 공공정책 문제점들을 다룬 기사를 고른다. 공개적으로 논의되고 있는 현행 문제점들에 대한 자신들의 이해와 인식을 보여주고 싶으면 공공정책 기사를 다수 수집해도 된다. 아니면, 기사 하나를 포스터로 만들어서 학급 학생들과 공유할 수 있다. 문제를 선정하려면 우선 지역사회에서 논의되고 있는 문제들을 학생들이 알아야 한다. 교사는 현재 논의되고 있는 문제들 가운데 학급 전체가 고려할 핵심 문제들을 몇 가지 선정해야 한다. 학생들에게는 다음과 같은 지침을 줄 수 있다.

- a. 신문을 읽고 공공정책 문제점에 대한 기사를 하나 골라라.
- b. 기사의 제목과 관련 정보(신문명, 날짜, 필자)를 적어라.
- c. 문제점을 여러분 자신의 말로 설명하라. 그 설명은 “~해야 하는가”라는 질문이 될 수도 있다.(예를 들어, “중심도로에 신호등을 새로 설치해야 하는가?”)

- d. 기사에서 제기된 정책 문제들, 질문들, 또는 해결책들을 열거하라.
- e. 기사와 관련한 여러분의 궁금증을 열거하라(정의를 필요한 용어들, 이해가 안 되는 개념들, 필요한 배경 지식 등).
- f. 이 문제점을 처리할 가장 직접적인 책임이 있는 정부 당국(정부의 단위, 행정/입법/사법부, 정부기관)을 명시하라.
- g. 이 문제점의 중요성을 1~5점으로 평가하라(1점 = 중요성 낮음, 5점 = 가장 중요).



# 4 단계

## 학급이 연구할 문제점 또는 문제점들 선정하기

### 일러두기

4단계에서는 학생들이 연구할 문제점을 선정한다. 이제부터 학생들은 그 문제점에 초점을 맞춰 프로젝트 시티즌을 경험하게 될 것이다. 학생들이 연구에 적합한 문제점을 선정하도록 감독해야 하는 교사에게는 아주 중요한 단계이다. 프로젝트 시티즌의 앞선 단계들을 진행하는 동안 학생들이 이미 관심 있는 문제점들을 몇 가지로 압축한 상태라 광범위한 토론 없이 한 가지 문제점에 합의할 수 있는 학급이라면 문제점 선정 과정이 신속 용이하게 진행될 수 있다. 그렇지 않은 학급에서는 학생들이 관심 있는 다양한 문제점들을 놓고 토론과 토의를 벌이기 때문에 이 단계가 프로젝트 시티즌의 단계들 중 시간이 가장 많이 걸릴 수 있다. 교사는 학생들의 상황에 맞게 이 단계를 이끌어 나가야 한다.

마지막으로 교사는 구체적인 연구를 위해 학생들이 선택할 수 있는 문제점들을 적절히 통제해야 한다. 필요하다면 학생들이 선정한 문제점에 대해 교사가 거부권을 가질 수 있다. 학생들의 심층 연구에 적합하다고 교사와 지역사회가 생각하는 문제점들을 연구하도록 하기 위해서이다. 뿐만 아니라 교사들은 프로젝트 시티즌을 이용하여 성취하려는 목적에 따라, 학생들이 중점적으로 학습해야 할 정부의 단위(연방, 주, 지방, 또는 학교)에 속한 문제점들을 다루게 할 수도 있다. 교사는 학생들이 관심 있는 문제점들을 조사하게 함으로써 문제점 선정의 자유를 학생들에게 한껏 부여할 수 있다. 연구할 문제점을 학생들이 선택하게 할 때 더 큰 의욕을 보이고 더 많은 것을 배운다는 조사 결과를 유념하는 것이 중요하다.

## 목적

4단계에서는 스터디그룹들이 조사한 문제점들을 놓고 학급 전체가 토론을 벌인다. 구체적으로 연구할 문제점 한 가지를 선정할 만큼 (또는 소그룹마다 문제점 한 가지를 선정할 만큼) 정보가 충분하면 문제점을 최종 선정하고 심층 조사에 나선다. 4단계가 끝날 때까지는 문제점을 선정해야 하며, 이제부터 프로젝트 시티즌 체험이 끝날 때까지 학생들은 그 문제점에 초점을 맞춘다.

## 추천 학습 지도안

### 학급 전체 프로젝트

#### 1 예비 질문

어떤 문제점을 프로젝트 시티즌을 위한 우리 학급의 문제점으로 선택하고 싶은가? 이 문제점이 앞으로 몇 주 동안 우리 학급이 연구하기에 가장 중요하고 적절한 문제점이라고 생각하는 이유를 간략히 적어라.

#### 2

학생들이 학생용 교재 33쪽에서 4단계의 “목적”을 읽는다. 목적과 활동에 대해 학생들과 이야기하라.

#### 3

학생용 교재 34쪽의 “A. 지역사회 문제점들에 대한 정보 공유하기 및 연구할 문제점 추천하기”의 지침을 설명하라. 학생들은 3단계에서 문제점을 함께 조사한 그룹 구성원들과 모여 앉아야 한다.

#### 4

그룹별로 선정한 문제점을 학급에서 발표하게 하라. 각 그룹은 학생용 교재 34쪽의 “B. 학급이 연구할 문제점 선정하기”에 열거된 4가지 기준을 충족시켜야 한다. 각 스터디그룹은 자기 그룹이 조사한 문제점을 학급이 채택하는 데 찬성 또는 반대하는 의견을 내야 한다. 다음과 같은 문제점인지 확인하라.

- 정부가 단독으로, 또는 시민사회나 사적 영역과 협력하여 처리하거나 해결해야 하는 문제점인가.

- 학생들과 학생들의 지역사회에 중요한 문제점인가.
- 충실한 프로젝트를 전개하기 위해 관련 정보를 충분히 수집할 수 있는 문제점인가.
- 학생들이 지역사회나 주, 또는 연방 정부 관리들에게 공공정책을 제안함으로써 실제로 처리하거나 해결할 수 있는 문제점인가.


**5** 그룹마다 선정한 문제점을 설명하고 자기 그룹의 문제점을 프로젝트 시티즌을 위한 학급 문제점으로 선정하는 데 찬성 또는 반대하는 의견을 밝히고 나면, 한 가지 문제점을 선정하기 위한 학급 토론과 합의구축 활동을 교사가 이끌어야 한다. 교사가 개인적인 의견을 개진하는 데 이 과정을 이용하지 않는 것이 중요하다.

4단계는 로비활동과 설득력 있는 말하기에 대해 배울 기회를 제공한다. 교사의 허락하에 학생들은 다른 학생들에게 로비를 벌여 자신들이 원하는 문제가 학급 문제로 선정되도록 지지를 구할 수 있다. 다른 문제점을 연구하고 싶어 하는 학생들에게는 추가 조사를 실시하여 원하는 문제점에 대한 지지를 얻기 위해 학급에 설득력 있는 발표를 하게 할 수 있다.

결정을 내릴 준비가 되었다고 학생들이 생각할 때 학급이 연구할 문제점에 합의하게 하라. 간단한 다수결 투표를 실시하는 것이 합의에 이르는 한 가지 방법이기도 하지만, 그 방법이 항상 프로젝트의 성공적인 완수에 가장 큰 도움이 되라는 법은 없다. 민주주의 국가에서는 원하는 대로 다 얻을 수 있는 게 아니란것을 배우게 하는 것이 프로젝트 시티즌의 중요한 목적이다. 학생들이 저마다 개인의 견해를 피력하고 관심사를 밝힐 기회를 갖는 공개 심의 과정(deliberative process)을 거침으로써, 협상과 타협이 정책입안 과정의 중요한 부분이라는 학습이 더욱 강화된다. 잘 진행되지만 하면, 이러한 합의구축 과정은 특정 문제점에 관심이 없거나, 그 문제점에 프로젝트 시티즌 접근법을 이용하고 싶어 하지 않는 학생들이 합의구축 과정의 중요성을 이해하고, 최종 합의된 문제점 연구에 적극 동참하도록 설득하는 데 일조할 수 있다.

원칙적으로 학급 학생 전원이 동일한 문제점을 연구할 것이다. 따라서 그 문제점에 대해, 다른 학생들과 함께 참여하려는 의지에 대해 학생들 모두가 어느 정도의 합의에 이르는 것이 매우 중요하다. 합의에 이른다는 것은 여러 가지 의미가 있다. 우선, 누구나 자신의 생각을 자유롭게 피력할 기회를 가졌다는 걸 의미한다. 또 고려 대상이 된 문제점들에 대해 다양한 의견과 다양한 관점이 있다는 걸 서로 알고 있다는 뜻이다. 다른 학생들이나 교사의 압력 때문에 어쩔 수 없이 선택했다고 느끼는 학생이 있어서는 안 된다. 마지막으로, 다양한 생각과 의견을 최종 합의에 반영하려는 노력이 있어야 한다.

합의에 이르는 한 가지 방법은 다양한 문제점들을 놓고 학급 토론을 벌여 학생들 대부분의 지지를 받고 반대자가 거의 없는 몇 가지 문제점들을 추려내는 것이다. 한 가지 문제점에 최종 합의하기 위해서는 다음과 같은 척도를 이용하여 특정 문제점에 대한 학생들 각자의 지지도를 밝히게 할 수 있다: 레벨3 - 이 문제점 연구에 대찬성, 레벨 2 - 이 문제점 연구를 적극 지지, 레벨 1 - 이 문제점 연구에 반대. 학생들은 각자 1부터 3까지 한 가지 숫자를 손가락으로 표시함으로써 제안된 문제점에 대한 지지도를 밝히는데, 낮은 지지도(손가락 1개)부터 높은 지지도(손가락 3개)까지 나타낸다. 이 방법을 이용하면 논의 중인 문제점에 대해 학생들 모두가 의견을 밝힐 기회를 얻는다. 어떤 문제점이 2와 3 레벨에서 광범위한 지지를 얻지 못하면, 그 문제점에 대한 토의를 계속하거나, 아니면 더 큰 지지를 받는 다른 문제점으로 넘어가는 것이 현명할 것이다.

 **확장 활동**

또 학생들은 이 지도서 119쪽의 부록 C3 “문제점 환기 과정”(Triggering Mechanisms) 표를 이용하여 문제점들을 평가할 수 있다. 문제점 환기 과정에 대한 자세한 설명은 이 지도서 26 쪽의 확장 활동을 참고하라. 이 활동은 학생들이 다양한 문제점들의 중요성을 분석하여 공공 정책입안가들의 관심을 끌 가능성이 더 높은 문제점을 가려 뽑는 틀(framework)을 제공한다.

## 추천 학습 지도안

| 소그룹 프로젝트 |

### 1 예비 질문

프로젝트 시티즌에서 어떤 문제점을 여러분의 그룹이 연구할 문제점으로 선택하고 싶은가? 이 문제점이 앞으로 몇 주 동안 학급 내 소그룹이 연구하기에 가장 중요하고 적절한 문제점이라고 생각하는 이유를 간략히 적어라.

### 2

학생들이 학생용 교재 33쪽에서 4단계의 “목적”을 읽는다. 목적과 활동에 대해 학생들과 이야기하라. 학생들이 연구하고 싶은 문제점들을 중심으로 소그룹을 구성할 수 있다고 분명히 밝혀라. 학급 전체가 동일한 문제점을 연구하는 것이 아니다. 오늘은 프로젝트 시티즌의 나머지 기간 동안 학생들이 연구할 문제점을 최종 결정하는 날이라는 것을 강조하라.

### 3


학생들이 지금까지 조사를 벌여온 문제점들의 유형에 따라 학생들을 소그룹에 배치하라. 교육, 보건, 환경, 범죄, 교통 등과 같은 광범위한 주제들을 중심으로 그룹들을 구성할 수 있다.

### 4

학생들 각자가 자신이 조사한 문제점을 소그룹 구성원들에게 설명하게 하라. 각 학생은 학생용 교재 34쪽의 “B. 학급이 연구할 문제점 선정하기”에 열거된 4가지 기준을 모두 충족시켜야 한다. 각 학생은 자신이 조사한 문제점을 자기 그룹이 채택하는 데 찬성 또는 반대하는 의견을 내야 한다. 다음과 같은 문제점인지 확인하라.

- 정부가 단독으로, 또는 시민사회나 사적 영역과 협력하여 처리하거나 해결해야 하는 문제점인가.
- 학생들과 학생들의 지역사회에 중요한 문제점인가.
- 충실한 프로젝트를 전개하기 위해 관련 정보를 충분히 수집할 수 있는 문제점인가.
- 학생들이 지역사회나 주, 또는 연방 정부 관리들에게 공공정책을 제안함으로써 실제로 처리하거나 해결할 수 있는 문제점인가.

**5** 소그룹마다 프로젝트 시티즌을 위해 자기 그룹이 초점을 맞출 문제점 한 가지씩을 선정해야 한다. 문제점을 선정할 때 권장되는 방법은 교사용 지도서 4장(이번 장임) 23쪽 “추천 학습 지도안: 학급 전체 프로젝트”의 5번을 참고하라. 24쪽에서 논의된 합의구축 방법은 소그룹에서도 매우 효과적이다.

 **확장 활동 \_ 문제점 환기 과정**

이 활동은 학생들이 다양한 문제점들의 중요성을 분석하여 공공 정책입안가들의 관심을 끌 가능성이 더 높은 문제점을 가려 뽑는 틀(framework)을 제공한다. 이 활동은 4가지 “문제점 환기 과정” - 어떤 문제점이 공공 정책 입안가들의 관심을 끌만한 힘이 있는지, 아니면 공공 정책 제정 권한을 가진 사람들에게 외면당할 가능성이 있는 문제점인지 판단하는 데 도움을 주는 요소들 - 에 대한 래리 거스톤의 정의에 토대를 두고 있다. 거스톤은 사람들이 인식하는 수많은 문제점들을 해결하기 위해 공공 정책 입안가들이 투입하는 시간과 에너지, 자원에 한계가 있다고 지적한다. 따라서 정책입안가들은 문제점들의 우선순위를 정하여, 그들 앞에 놓인 가장 긴급한 문제점들을 처리할 정책들을 이행한다. 학생들이 이런 사실을 알고 있으면 정책입안가들의 관심을 끌 가능성이 가장 높은 문제점들을 선정하고, 정책입안가들의 우선순위에서 밀려나 있기 쉬운 문제점들은 피하기가 쉬워진다.

학생들이 민주사회의 공공정책 만들기(Public Policymaking in a Democratic Society)\* 31~41쪽을 읽는다. “범위”, “강도”, “지속기간”, “자원”을 정의하라. 이 책이 없으면 교사가 문제점 환기 과정에 대한 다음 정의를 이용해도 된다.

- **범위(scope)**

얼마나 널리 퍼진 문제점인가? 얼마나 많은 사람들이 이 문제점으로 인해 피해를 보고 있는가? 어떤 지역의 인구 다수에게 피해를 입히는 문제점들이 소수에게만 영향을 미치는 문제점들보다 정책입안가들의 관심을 끌 가능성이 높다.

- **강도(intensity)**

얼마나 곤란한 문제점인가? 사람들이 이 문제점에 대해 얼마나 걱정하고 있는가? 이 문제점에 대해 사람들이 얼마나 신경이 날카로워지고, 격렬하며, 격앙된 상태인가? 사람들이 심각하게 걱정하는 문제점들이 무관심한 문제점들보다 공공 정책입안가들의 관심을 끌 가능성이 높다.

- **지속기간(duration)**

얼마나 오래된 문제점인가? “어떤 문제가 피해자들의 관심을 오래 끌면 끌수록 그 집단의 구성원들 다수가 공공 정책 입안가들에게 변화를 요구할 가능성이 높다”(p.35)고 저스톤은 주장한다.

- **자원(resources)**

이 문제점 때문에 무엇이 위태로운가? 공공 정책 입안가들의 대응에 따라 사람들이 무엇을 얻거나 잃을 수 있는가? 자원은 문제점을 처리하거나 외면함으로써 영향을 받는 금전적 비용, 개인의 가치관, 이상, 충성심을 포함한다.

공공정책 문제 선정시 이런 문제점 환기 과정이 중요하다는 것을 학생들에게 이해시키기 위해, 공공정책 문제들에 대해 학생들과 이야기하고 각각의 문제점 환기 과정을 이용하여 문제점들을 분석하게 하라.

\* Gerston, Larry. Public Policymaking in a Democratic ociety: A Guide to Civic Engagement. (Armonk, NY: M.E. Sharpe, 2002). 주문 방법은 [www.civiced.org](http://www.civiced.org)에서 확인하라.

학생들이 각각의 문제점 환기 과정을 잘 이해하고 있으면, 학생들의 생각을 정리하기 위해 이 지도서 119쪽의 부록 C3 “문제점 환기 과정” 표를 이용하여 각각의 문제점 환기 과정에 따라 다음 사례들을 평가해보아야 한다.

- a. 1950년대 남부의 인종차별
- b. 2001년 9월 11일 이전에 미국에서 일어난 테러행위
- c. 2001년 9월 11일 이후에 미국에서 일어난 테러행위
- d. 낙태
- e. 지구온난화

이 예들에 의해 학생들은 정책입안자들이 역점을 둘 문제점인지 판단할 때 문제점 환기 과정들이 도움을 준다는 사실을 이해할 수 있다. 1950년대 남부의 인종차별 문제에서, 학생들은 모든 문제점 환기 과정에 아주 높은 평점을 매길 것이다. 이는 정책입안자들이 이 문제를 처리할 때가 되었다는 의미이며, 거둬진 시민 행동주의 끝에 결국 그렇게 되었다. 이 문제가 얼마나 오랜 시간을 끌다가 결국 비등점에 도달한 뒤에야 정책입안자들이 이 문제를 진지하게 다루었는지 강조하라. 2001년 9월 11일 이전과 이후의 테러행위에 대한 예에서는 문제점의 강도(intensity)가 정책입안자들의 우선순위를 판단하는 핵심 요소가 될 수 있다는 걸 발견할 것이다. 2001년 9월 11일 이전에는 그 이후보다 테러행위와 관련하여 대부분의 문제점 환기 과정에 학생들이 훨씬 낮은 평점을 매길 것이다. 2001년 이후 테러행위를 억제하기 위해 정책입안자들이 투입해온 자원에 대해 2001년 테러 공격이 발생하기 이전과 비교하여 학생들과 토의하라. 이 문제에 대해 모든 문제점 환기 과정에 높은 평점을 받은 후에야 새로운 법이 통과되었고, 정부 기관들이 창설되었으며, 수십억 달러가 이 문제에 사용되었다. 이런 문제점 환기 과정들에 대한 시민들의 생각을 정책입안자들이 인식하는 것이 중요하다는 것을 이야기하라. 낙태는 끊임없이 공적 의제(public agenda)에 올라 있고, 모든 문제점 환기 과정에서, 특히 강도 면에서 높은 평점을 받고 있는 탓에 정책입안자들의 큰 관심을 모으고 있는 문제의 사례이다.



문제점 환기 과정들을 공부한 다음에는 학생들이 연구하고 싶은 문제점이 각각의 문제점 환기 과정에서 높은 점수를 얻는지 증명해보게 할 수 있다. 이 지도서 120~121쪽의 부록 C4 “문제점의 중요성 분석하기”는 학생들이 선정한 문제점이 범위, 강도, 지속기간을 가지고 자원과 관련되어 있으며, 따라서 정책입안가들의 관심을 끌 가능성이 있음을 학생들이 증명할 수 있도록 제공되어 왔다. 어떤 문제점을 연구할지 최종 결정을 내리기에 앞서 교사는 학생들 각자 이 표를 작성하는 숙제를 해오게 할 수 있다. 이 양식은 학생들에게 이 문제점이 연구해 볼 만한 중요한 문제점이라는 사실을 증명할 수 있는 방법에 대해 생각해보게 해준다.

# 5 단계

## 구할 문제점에 대한 정보 수집하기

### 목적

학급이 문제점 또는 문제점들을 선정했으므로 이제 추가 정보를 어디서 구할지 결정해야 한다. 학생들은 3단계에서 지역사회 문제점들에 대한 정보를 수집했으므로 이미 어느 정도 정보를 가지고 있는 상태다.

5단계에서는 학급이 연구하는 문제점 또는 문제점들에 대한 추가 정보를 수집한다. 학생들은 각종 미디어, 인쇄물, 인터넷, 그 문제점의 전문가 등 다양한 자원들을 이용한다.

### 추천 학습 지도안

#### 학급 전체 프로젝트

#### 1 예비 질문

지난 시간에 여러분이 선정한 문제점에 대해 어떻게 추가 정보를 찾을 수 있는가? 이 문제점에 대해 추가 정보를 알아볼 수 있는 정보원 5곳을 제시하라.

#### 2

예비 질문에 대한 학생들의 답변에 대해 토의하라. 학생들이 언급하는 정보원들의 명단을 칠판에 적어나가라. 학생들에게 구체적인 정보원을 생각하게 하는 질문들을 하라(“인터넷”이라고 하면 지나치게 광범위하다. 인터넷에서 어떻게 그 문제점에 대해 더 알아볼 것인가? 구체적인 사이트, 검색, 핵심어, 단체?).

#### 3

학생들이 학생용 교재 35쪽에서 5단계의 “목적”을 읽는다. 목적과 활동에 대해 학생들과 이야기하라. 이번 단계의 주요 목적은 학생들이 정책입안가들의 관심을 끌 만한 진지한 문제점을 선택했다는 증거가 될 사실(facts), 통계, 기사, 그리고 전문가들이 제공하는 정보를 수집하는 데 있다는 것을 강조하라.

#### 4

학생들이 학생용 교재 36쪽의 “A. 다양한 정보원을 통한 정보 수집이 중요한 이유”를 읽는다. 이에 관해 이야기하라.

**5** 학생들이 학생용 교재 36~39쪽의 “B. 학급 활동 - 정보원 찾기”를 읽는다. 정보원 목록에 대해 토의하고, 예비 질문에 답할 때 학급에서 만든 목록에 추가한다. 학급이 선정한 문제점과 관련하여 각 정보원의 강점과 약점에 대해 토의하라. 어떤 종류의 조사가 가치 있는 정보를 제공할 가능성이 가장 큰지, 또 현실적으로 어떤 정보원들을 학생들이 이용할 수 있는지 판단할 때 교사들이 도움을 주어야 한다.

**6** 학생들을 조사 그룹으로 나뉘라. 교사들은 학생용 교재 38~39쪽의 “정보 입수 및 문서화 지침”에 나오는 지침을 따를 수 있다. 또는 각 그룹이 한 가지 종류의 조사만 실시한 다음 그 결과를 학급에 발표할 수도 있다. 최소한 한 학급이 다음과 같은 정보원에 초점을 맞춘 조사 그룹으로 나뉘어야 한다.


- 도서관의 책과 잡지
- 인터넷 정보원
- 신문
- 교수 및 학자
- 변호사 및 판사
- 이익단체를 비롯한 지역사회 조직
- 의원사무실
- 행정기관
- 기타 대인 접촉(정부 관리들, 여론조사 등)

교사는 학생들에게 각자의 기법과 관심사에 따라 조사 그룹을 선택하게 할 수 있다(예를 들어, 컴퓨터를 즐겨 다루는 학생들은 인터넷 그룹에 참여할 것이고, 아주 외향적인 학생들은 대인 접촉 그룹에 참여할 것이다). 아니면, 다양한 조사 영역에서, 또는 다른 학생들과의 협력 면에서 학생들의 경험을 강화할 목적으로 교사가 학생들을 특정 그룹에 배정할 수도 있다. 학생들이 수집한 정보를 문서화하기 위해서는 학생용 교재 40~49쪽의 양식 5~8을 이용해야 한다.

대안으로, 이 지도서의 4단계에서 설명된 문제점 환기 과정 각각을 중심으로 조사 그룹이 구성될 수도 있다. 각 그룹은 문제점 환기 과정 하나씩(범위, 강도, 지속기간, 또는 자원)을 조사하여, 학급 문제점이 각각의 기준에서 높은 평점을 받고 있다는 증거를 학급에 발표할 책임을 질 것이다. 답을 찾기 위한 최선의 방법은 각 그룹이 결정할 것이며, 그룹마다 인터넷으로, 도서관에서, 또 대인 접촉을 통해 조사를 실시해야 할 필요가 있을 것이다.

**7** 학생들이 조사를 실시할 준비를 한다. 다음 수업에 올 때까지 학생들 각자가 해올 과제가 있어야 한다. 교사는 학생들 각자에게 이 지도서 112쪽의 부록 C5 “프로젝트 시티즌 조사 일람”를 작성해오게 할 수 있다. 대안으로, 학생들 각자에게 자신이 정확히 무엇을 조사할 것인지 적어오게 할 수도 있다. 이렇게 하면 학생들 각자가 조사 활동의 일부분에 대해 개별적으로 책임을 지게 만들어줄 것이다. 조사 그룹은 수업시간의 일부를 조사 준비에 이용할 수 있다. 인터뷰 그룹은 질문을 작성하고 누구를 인터뷰할지 정해야 한다. 인터넷 그룹의 경우 조사에 사용할 구체적인 검색어들을 정하려면 이 지도서 123쪽의 부록 C6 “조사 계획” 양식을 작성해야 하며, 다수의 웹사이트로부터 신속하게 정보를 수집하기 위해 이 지도서 124쪽의 부록 C7 “웹사이트 메모 카드”를 이용할 수 있다. 그런 다음 학생들이 최종 선택하는 웹사이트상의 구체적인 정보를 기록할 때는 학생용 교재 47~49쪽의 ‘양식 8: 인터넷에서 얻은 정보의 문서화’를 이용할 수 있다. 이 내용은 학생들의 자료집 바인더에 들어간다.

**8** 학생들이 수업시간의 일부를 이용하여, 또는 숙제를 하기 위해 조사를 실시한다.

 **확장 활동**

이번 조사 단계는 학생들에게 1차 및 2차 자료, 사실과 의견, 다양한 종류의 자원들이 갖고 있는 신뢰성에 대해 가르칠 좋은 기회이다. 필요하다면 일반적인 조사 기법, 웹 검색 기법, 설문조사, 인터뷰 기법도 이 단계에서 가르칠 수 있다.

- 학생들이 다른 학생과 함께 학급 앞에 나와 전화 역할극을 함으로써 전화 통화를 연습하게 하는 식으로 전화 기법에 대한 미니레슨을 실시할 수 있다. 학생들은 역할놀이와 실제 통화의 길잡이로 학생용 교재 44~46쪽의 ‘양식 7: 인터뷰나 편지로 얻은 정보의 문서화’를 이용해야 한다.

이 활동은 학생들에게 자신있는 전화 통화를 준비시켜주는 한편, 질문을 미리 준비한 뒤 전화를 거는 것이 중요함을 보여준다. 학생들에게 양식 7의 질문들은 물론 자신이 궁금한 점들을 질문하게 하라. 정보원 한 곳에 여러 학생이 전화하지 말고 한 학생만 전화를 걸도록 조사 과제를 조정하는 것이 중요함을 강조하라.

- 인터뷰 기법 또한 역할극을 통해 가르칠 수 있다.
- 문제점의 범위를 판단할 때 설문조사가 유용할 수 있는데, 학생들이 설문조사 실시를 계획할 경우 교사는 우선 설문조사 실시의 기본 원칙을 가르쳐야 한다. 설문조사는 다수의 사람들로부터 약간의 정보를 알아내는 데 도움이 되고, 인터뷰는 소수의 사람들로부터 많은 정보를 얻어내기에 알맞다는 것을 학생들에게 설명하라. 문제점을 조사할 때 학생들은 인터뷰와 설문조사를 둘 다 실시해야 한다. 이 지도서 125쪽의 부록 C8 “설문 작성법 안내”는 신뢰할 만한 설문 작성에 도움을 준다.
- 학교 도서관 사서 선생님이 조사 기법, 표절 및 인용법에 대해 가르쳐줄 수 있을 것이다. 교사는 참고자료 목록과 인용문을 표시할 때 학생들이 사용해야 할 형식을 알려주어야 한다.
- 적절히 메모하기(note-taking)와 정보원 명시하기의 중요성을 가르쳐라.

## 추천 학습 지도안

| 소그룹 프로젝트 |

- 1** 조사 그룹의 구성 부분만 빼고 나머지는 위에 설명된 학습 지도안을 따라라. 학생들은 이미 3-8인의 소그룹을 이루고 있으므로 어떤 정보원이 자기 그룹의 문제점에 대해 가장 신뢰성 있는 정보를 제공할지 자신들끼리 판단해야 한다. 교사는 학생들 사이를 돌아다니면서 각 그룹의 토의를 들어볼 수 있다. 각 그룹은 이 지도서 120-121쪽의 부록 C4 “문제점의 중요성 분석하기” 양식에 나온 질문들을 모두 망라하는 조사 계획을 세워야 한다. 학생들 각자가 숙제로 해올 과제가 있어야 한다.

# 6 단계

## 수집한 정보 정리하기

### 목적

조사 활동의 결과, 학생들은 이제 선정한 문제점에 대해 더 많은 정보를 가지고 있을 것이다. 학생용 교재 41~49쪽에서 5단계의 양식 6~8에 기록한 정보를 학급 전체가 - 또는 그룹마다 연구하는 문제점이 다르다면 소그룹에서 - 함께 정리해야 한다. 그 결과를 6단계의 양식 9(학생용 교재 53~54쪽)에 요약해야 한다. 이 정보는 학생들이 조사결과를 토대로 정책 포트폴리오를 구성하는 7단계에서 각종 과제를 이행할 때 필요할 것이다.

### 추천 학습 지도안

#### 1 예비 질문

심각한 문제점이 있다는 것은 증명을 했으니까 이제 그 문제점을 처리하는 공공정책이 이행될 때까지 여러분이 해야 할 일은 무엇이라고 생각하는가?


#### 2

예비 질문에 대한 학생들의 답변에 대해 토의하라. 우선 문제점을 해결하기 위한 대안 정책들을 조사하는 것이 중요하다는 걸 강조하라. 그 다음에 최고의 정책안을 선정한다. 또 학생들이 제안한 정책에 대해 대중들의 지지를 얻은 후에 정책입안가들에게 발표하는 것이 중요하다는 걸 강조하라. 학생들에게 각각의 과제를 수행하기 위한 적절한 순서를 생각해 보게 하라. 학생들은 우선 대안 해결책들을 분석해야 하고, 학생들의 정책을 고안해야 하며, 이어서 그 정책이 이행되도록 만들기 위한 실행계획을 짜야 한다. 이 과정들이 바로 프로젝트 시티즌의 과제들이며 모두가 실제 정책을 수립하는 것이다. 학생들은 6단계가 끝날 때 이러한 작업에 들어간다.


#### 3

학생들이 학생용 교재 51쪽에서 6단계의 “목적”을 읽는다. 목적과 활동에 대해 학생들과 이야기하라.

**4** 학생용 교재 52쪽의 “A. 수집한 정보 정리하기”를 위한 지침을 학생들과 함께 읽어라. 53~54쪽의 ‘양식 9: 문제점에 대한 정보 정리하기’를 학생들에게 한 부씩 돌려라. 학급 토론을 실시하라. 이 토론에서 학생들은 이 양식 작성에 도움이 되는 정보를 발표한다. 이 양식은 학생들 각자가 개별적으로 작성한다.

 **확장 활동**


학생들 각자에게 양식 9의 정보를 토대로 1~2쪽 분량의 “문제점 요약” 글을 써오게 한다. 그룹 중심의 이 프로젝트를 하는 동안 학생들이 개인적으로 책임감을 느끼게 해주는 활동이다.

 **대안 활동**


여러 가지 프로젝트를 실시하는 학급의 경우:  
소그룹별로 양식 9를 작성해야 한다.

**5** 학생들이 양식 9를 다 작성하면, 교사는 학생들에게 학생용 교재 52쪽의 “B. 정책 포트폴리오와 발표 준비하기”를 언급하고, 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오를 만들 때마다 반드시 완수해야 하는 4가지 과제를 소개해야 한다. 학생들은 이미 과제 1 “문제점을 설명하라”를 대부분 완료한 상태다. 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오의 4가지 과제를 설명할 때 교사는 학생용 교재 vi쪽의 삽화를 이용할 수도 있다. 이 과제들은 간단히 말해서 어떤 그룹이든 자기 그룹이 정한 문제점을 처리할 공공정책이 이행되게 만들고 싶다면 반드시 취해야 할 조치들이라는 걸 설명하라.

**6** 학생용 교재 52쪽의 “B. 정책 포트폴리오와 발표 준비하기”에 대한 지침을 학생들과 함께 읽어라. 그런 다음 학급이 선정한 문제점과 연결해가면서 각 과제에 대한 학생들의 논의를 이끌어라. 소그룹으로 여러 가지 문제점을 연구하고 있는 학급이라면 각 그룹이 정한 문제점들을 이용하라. 교실 정면의 칠판이나 포스터에 큰 글씨로 각 과제의 제목을 적어놓고, 각 과제에 대해 토의하면서 정보를 채워나가는 것이 도움이 될 수 있다.

 **대안 활동**

학생들이 소그룹으로 이 지도서 126쪽의 부록 C9 “정책 포트폴리오 과제 워크시트”에 나온 활동을 완수한다.

 **대안 활동**


학생들이 재미있는 방법으로 과제들을 이해할 수 있게 하려면, 소그룹들이(또는 학급 전체가) 동요의 예를 이용하여 부록 C9 “정책 포트폴리오 과제 워크시트”를 완성하는 것도 괜찮다. 교사는 잘 알려진 동요 하나를 골라 노랫말을 읽어준 다음, 학생들에게 소그룹으로 문제점을 찾고, 그 문제점을 처리할 대안 정책들을 토의(브레인스토밍)하여, 최고의 정책을 선택한 다음, 그 정책이 이행되도록 만들기 위한 실행계획을 제안하게 할 수 있다.

**예: 험티 덤티(Humpty Dumpty)**


험티 덤티는 담장 위에 앉아 있었네.  
 험티 덤티가 쿵 떨어졌네.  
 왕의 그 많은 말과 왕의 그 많은 군사도  
 원래대로 험티를 돌려놓지는 못했네!

- **문제점**  
 흔들흔들하는 담장, 미성년자인 험티가 보호자도 없이 너무 늦은 시간에 밖에 나와 있었음 등등.
- **대안**  
 읍내 모든 담장의 안전기준을 규정한 조례 통과, 미성년자들에 대한 통행금지법 통과, 이 지역 미성년자들에 대한 감독 강화, 표지판 설치 등.
- **정책**  
 18세 미만의 아이들은 밤 10시까지 귀가하게 하는 통행금지 정책 통과.
- **실행계획**  
 지역 덤티들(Dumptyies) 모두의 서명 받기, 왕(the King)에게 청원서와 정책안 제출하기, 왕의 말들(King’s Horses)과 왕의 군사들(King’s Men)의 지지를 받아 그 정책 발표하기 등.



 **대안 활동**

학생들에게 최근 신문을 읽고, 현재 벌어지고 있는 공공정책 논쟁을 다룬 기사를 하나 선택하게 할 수 있다. 학생들은 자신이 읽은 공공정책 논쟁을 예로 이용하여 부록 C9 “정책 포트폴리오 과제 워크시트”를 작성할 수 있다. 교사는 학생들이 문제점을 찾고, 대안 정책을 연구하며, 정책을 제안하고, 그 정책의 이행에 필요한 실행계획 짜는 것을 도와주어야 한다.

 **대안 활동**

프로젝트 시트즌 정책 포트폴리오를 만들 때 여러 가지 과제들 간의 차이를 이해하는 데 도움을 주기 위해, 학생들에게 이 지도서 127쪽의 부록 C10 “대안 활동 지시문”에 제공된 진술문들을 샘플 정책 포트폴리오의 알맞은 과제 패널들 위에 옮겨놓게 해야 한다. 교사가 이 페이지를 복사해주면 학생들이 진술문들을 잘라 알맞은 과제 패널에 가져다놓을 수도 있고, 학생들이 각각의 진술문 옆에 알맞은 과제 패널을 적어 넣는 방법으로 간단히 표시할 수도 있다. 답안은 이 지도서 128쪽의 부록 C11 “정책 포트폴리오 과제 워크시트 답안”에 제공되어 있다.

# 7 단계

## 조사 결과를 발표할 정책 포트폴리오 개발하기

### 개관

7단계는 프로젝트 시티즌에서 가장 노동 집약적인 단계이다. 학생들이 나머지 조사를 실시하여, 그들의 프로젝트를 설명하는 네 부분(four-part)의 정책 포트폴리오를 제작하는 것이 이 단계에서이다.

7단계에서는 학급을 편성하는 방법이 여러 가지가 있다. 학생들 모두가 공공 정책입안 과정의 과제 하나하나에 대해 배우는 것이 중요하다. 따라서 학생들 모두가 대안 정책들, 정책 작성법, 실행계획 수립법에 대해 배워야 하며, 그 후에 소그룹으로 나눠 최종 정책 포트폴리오를 위해 이런 과제들을 한 가지씩 맡아 완성한다. 7단계의 추천 학습 지도안들은 정책만들기 과정의 각 과제들을 가르칠 때 교사들이 이용할 아이디어를 제공하고 있다.

소그룹 프로젝트 모델을 따르고 있는 학급의 경우, 교사는 여기 추천된 학습 지도안을 그대로 따르면 된다. 그러나 정책 포트폴리오 과제들을 완성하기 위해 학급을 소그룹으로 나누는 대신, 소그룹들이 그룹 구성원들 간에 정책 포트폴리오 과제 완성 임무를 나누어 맡는다. 각 소그룹이 7단계에서 설명된 4가지 과제로 구성되는 전체 정책 포트폴리오를 하나씩 완성한다.

### 목적

6단계를 완료했으니까 이제 정책 포트폴리오 개발을 시작할 준비가 되었다. 정책 포트폴리오는 시각적인 전시물과 자료집 등 2가지 기본 요소를 포함해야 한다. 전시물과 자료집에는 6단계가 끝나면서 완수한 4가지 과제에 상응하는 네 부분(four parts)이 각각 들어간다. 학생들이 4개 그룹으로 나뉘고, 각 그룹이 정책 포트폴리오의 네 부분을 하나씩 나누어 제작할 책임을 진다

## 추천 학습 지도안

**1** 학생들이 학생용 교재 55쪽에서 7단계의 “목적”을 읽는다. 목적과 활동에 대해 학생들과 이야기하라.

**2** 학생용 교재 56쪽의 “A. 정책 포트폴리오 개발 과제”를 검토하라. 정책 포트폴리오 개발을 위해 완수할 4가지 과제들을 학생들이 명확히 이해하게 하라.


**3** 학생들에게 학생용 교재 57쪽의 “B. 정책 포트폴리오의 상세 내역”을 읽을 시간을 준 다음 토의하라. 조사를 하는 동안 학생들이 이용하는 정보는 모두 보관해야 하며 이 정보를 자료집에 정리해야 한다는 걸 강조하라. 자료집 섹션을 이용하여 학생들은 그들이 실시한 조사의 깊이를 보여주는 한편, 다양한 연구, 기사, 인터뷰, 설문조사 결과 등을 공개한다. 이런 조사 중 일부는 정책 포트폴리오의 전시물 섹션에 포함되지 않은 것도 있다.

교사는 어떤 정책 포트폴리오 형식을 학생들이 선택할 수 있게 할 것인지 결정해야 한다. 대안 형식들(컴퓨터를 이용한 발표, 웹사이트, 비디오테이프, 또는 기타 형식) 중 하나로 정책 포트폴리오를 구성할 수 있게 하려면, 이런 대안들을 이때 학생들에게 설명해야 한다.

### 대안 형식에 대한 유의사항

학생들이 사용하는 정책 포트폴리오 형식에 상관없이 4가지 과제(문제점, 대안 정책, 우리의 정책, 실행계획)의 기본 구조는 동일하게 따라야 한다. 이 4가지 과제를 모든 정책 포트폴리오의 기본 틀로 이용하여 이 프로젝트를 다양한 형식으로 응용할 때의 지침은 교사들이 제공해도 좋다. 예를 들어, 학생들이 조사 결과를 발표하는 웹사이트를 만든다면 그 웹사이트는 4가지 과제 각각을 위한 페이지를 포함하고 있어야 하며, 네티즌들이 클릭하여 각 과제에 접근할 수 있도록 홈페이지에 링크해 놓아야 한다.

**4** 학생용 교재 57~59쪽의 “C. 정책 포트폴리오 평가 기준”을 학생들과 함께 검토하라. 학생들의 정책 포트폴리오에 성적을 매길 때는 여기 열거된 기준에 토대를 둘 것이며, 심사위원들 또는 정책입안자들 역시 이 기준을 이용하여 정책 포트폴리오를 평가할 것이란 점을 강조하라. 학생들은 정책 포트폴리오를 만드는 내내 이 기준을 길잡이로 이용해야 한다.

 **대안 활동**

학생들이 정책 포트폴리오 구성에 들어가기에 앞서, 완성된 정책 포트폴리오는 어떤 형태여야 하는지 가르쳐주고, 다른 학생들이 만든 정책 포트폴리오의 질을 평가하도록 하기 위해, 이전에 완성된 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오들을 이쯤에서 학생들이 평가해볼 수 있다. 교사들이 과거의 정책 포트폴리오들을 가지고 있거나, 프로젝트 시티즌 지역구 담당자(coordinator)가 그런 정책 포트폴리오들을 교사에게 제공할 수 있다면, 4개 패널로 구성된 정책 포트폴리오들을 교실에 세워놓고 학생들이 둘러보면서 평가하게 할 수 있다. 교사가 학생들의 정책 포트폴리오를 평가할 때 사용할 기준을 제공하고, 학생들에게도 과거의 정책 포트폴리오들을 평가할 때 이 기준을 사용하게 하라.

**5** | 학급 전체 프로젝트 |

학생들을 정책 포트폴리오 과제 그룹으로 나뉘라. 교사가 학생들을 특정 그룹에 배정할 수도 있고, 학생들이 각자의 기법과 관심사, 그리고 그룹 구성원들을 보고 그룹을 선택하게 할 수도 있다. 교사는 각 그룹에 이 지도서 130쪽의 부록 C13 “임무 분담하기\_소그룹 프로젝트” 워크시트를 한 부씩 나눠줘야 한다. 이 워크시트는 그룹 내부에서의 임무에 대해 학생들에게 개별적으로 책임을 묻는 데 도움을 주며, 교사는 어떤 그룹이 임무를 완수하지 못하거나 다른 문제가 있을 때 참고할 자료를 한 부 보관할 수 있다.

| 소그룹 프로젝트 |

각 소그룹에 이 지도서 130쪽의 부록 C13 “임무 분담하기\_소그룹 프로젝트” 워크시트를 한 부씩 제공하라. 교사는 OHP (오버헤드 프로젝터)로 보여주기 위해 이 표를 한 부 복사해야 하고, 학생들에게 정책 포트폴리오 제작 임무 분담 방법의 예를 보여주어야 한다. 이 워크시트는 그룹 내부에서의 임무에 대해 학생들에게 개별적으로 책임을 묻는 데 도움을 준다. 교사는 어떤 그룹이 임무를 완수하지 못하거나 다른 문제가 있을 때 참고할 자료를 한 부 보관할 수 있다.

**6** 이쯤에서 교사는 학생들이 수업시간을 이용하여 조사를 하는 틈틈이 정책 포트폴리오 제작 과정의 각 단계(학생용 교재 60~71쪽 참고)를 가르치기 위한 일련의 수업을 시작해야 한다. 이 수업의 진행속도와 시점은 교사마다 차이가 있겠지만 모든 교사에게 권장되는 것이 있는데, 바로 이런 기본적인 기법들을 어느 정도 가르쳐서 학생들 모두가 각각의 과제에 참여해보게 한 후에 비로소 최종 정책 포트폴리오를 구성하게 하는 것이다.

**7** 이 지도서 131쪽의 부록 C14 “자체평가 양식”은 그룹 활동 과정 도중에 교사가 적기라고 판단할 때 학생들이 각자 작성해야 한다. 이 양식은 학생들이 참여, 임무 완수, 그룹 구성원들과의 협력 등 3가지 기준을 이용하여 자신의 태도, 참여 수준, 그룹에 대한 기여를 평가하는 데 도움을 준다.

## 정책 포트폴리오 그룹 1

### 문제점 설명하기

#### 유의사항

정책 포트폴리오 그룹 1의 과제 대부분은 3~6단계에서 완료되었다.

#### | 학급 전체 프로젝트 |

교사는 학생들 각자에게 이 지도서 125쪽의 부록 C8 “설문 작성법 안내” 지침을 따라 문제점을 요약하는 글을 쓰게 할 수 있다. 그 글들을 검토한 후, 교사는 정책 포트폴리오 그룹 1의 학생들이 최종적으로 문제점을 요약한 글과 정책 포트폴리오 제작에 이용할 수 있게 그 글들을 그룹 1의 학생들에게 제공할 수 있다.

#### | 소그룹 프로젝트 |

교사는 학생들 각자에게 문제점을 요약하는 글을 쓰게 할 수 있다. 그 글들을 검토한 후, 그들 그룹에서 과제 1을 위해 최종적으로 문제점을 요약한 글쓰기를 담당하는 학생들에게 그 글들을 제공하라(각 그룹에서 누가 과제 1의 글쓰기를 맡고 있는지 확인하려면 이 지도서 130쪽의 부록 C3 “임무 분담하기\_소그룹 프로젝트”를 참고하라).

이때 학생들에게 정책 포트폴리오의 첫 번째 과제를 완성할 시간을 허용할 수도 있다. “임무 분담하기” 양식을 작성한 후에는 학생들이 분명한 역할 분담을 한 상태여야 하며, 학생들 각자가 학생용 교재 60쪽의 과제 1 “정책 포트폴리오 그룹 1: 문제점 설명하기”를 위해 맡은 일이 있어야 한다. 이때가 학생들에게 정책 포트폴리오 형식(전시물 패널, 비디오 등)을 결정하게 하여 지금까지의 성과를 종합하는 데가 시적인 진전을 이루게 할 적기이다.

이때쯤 교사는 전시물과 자료집 섹션을 모두 포함하여 학생들이 완성한 과제 1을 학급에서 발표하게 할 수 있다. 이를 통해 전체 과정이 끝날 때까지 능력을 부리는 일이 없도록 학생들을 독려하고, 첫 번째 주요 과제를 완성할 최종시한을 못박아준다. 뿐만 아니라 각 과제를 학급에서 발표하면 교사가 학생들에게 건설적인 피드백을 제공하고 학생들의 진행 상황을 모니터할 수 있다. 이러한 1차 발표는 그룹에서 자신의 몫을 다하지 못하는 학생이 있는지 보여줘 교사가 조기에 개입할 수 있게 해줄 것이다. 또 1차 발표는 학생들이 다른 그룹들의 성과물을 볼 수 있고, 건설적인 피드백을 제공할 수 있으며, 다른 그룹들이 연구하고 있는 문제점들에 대해 배울 수 있게 해준다는 점에서도 생산적이다.

## 정책 포트폴리오 그룹 2

### 대안 정책 조사하기

#### 목적

정책 포트폴리오 그룹 2의 목적은 공공정책을 통해 문제점을 해결할 수 있는 다양한 방법을 조사하고 분석하는 것이다. 다음과 같은 것이 대안 정책이 될 수 있다.

- 여러 정당, 이익단체, 선출된 공직자, 또는 시민들이 내놓은 제안들
- 다른 읍, 시, 군, 주, 또는 국가들의 현행 정책들
- 학생들이 내놓은 제안들
- 그 밖의 정보원에서 나온 대안들

이 프로젝트를 위해 학생들이 선택한 문제점 외에, 현행 문제점 한 가지를 처리하기 위해 지금까지 제안된 대안 정책들을 교사가 설명해주면 학생들이 이 단계를 이해하는 데 도움을 줄 수 있다. 빈곤, 약물남용, 불법이민, 강력범죄 같은 지속적인 문제들은 모두 여러 단체와 개인들이 합리적인 대안 정책안들을 다양하게 개선하고 있기 때문에 문제점에 대한 좋은 예가 된다.

어떤 방법이 문제점을 처리할 최선의 방법인지 결정하기에 앞서, 대안 정책들의 장점과 단점을 조사하고 논의하며 토론하는 것의 가치를 학생들에게 가르치는 것이 중요하다. 교사는 미국 연방의회중계방송국(C-SPAN)에서 방송한 연방의회 토론의 발췌문을 학생들에게 보여주거나, 미국식 민주주의에 대한 대안 정책 토론의 중요성을 보여주는 신문 기사들을 학생들에게 찾아보게 하는 것이 좋다.

## 추천 학습 지도안

### 1 예비 질문

“문제점: 약물남용. 정부가 이 문제를 처리할 수 있거나 현재 처리하고 있는 방법을 3가지 적으시오.”라고 칠판에 써라. (프로젝트 시티즌용 문제점으로 약물남용을 연구하는 학생들이 있으면, 이 활동의 예로 다른 문제점을 선택하라.)

### 2

학생들의 답변에 대해 토의하면서 칠판에 “대안 정책”이라는 제목을 적은 뒤 그 밑에 학생들의 답변을 적어라. 미국에서의 마약 소지 및 유통을 범죄로 규정한 법률, 마약퇴치 광고 캠페인과 교육, 다른 나라에서의 마약 생산을 통제하기 위한 외교 정책, 중독자들을 위한 재활 센터 및 치료 등이 답변에 들어가야 한다. 이런 정책안 각각의 장점과 단점에 대한 학생들의 의견에 대해 논의하고, 미국의 약물남용 문제를 다룰 정책적 해결책에 대해 지속적인 토론을 벌이는 것이 중요하다는 것을 이야기하라.

### 3

학생들이 선택한 문제점을 처리할 대안 정책들을 찾기 위해 조사를 실시한다. 조사에 나서기 전에 먼저 학생들에게 대안 정책들을 찾기 위한 계획을 수립하게 할 수 있다. 과제 1에서 처럼, 조사 그룹들이 다양한 종류의 조사(인터넷, 신문, 인터뷰 등)에 초점을 맞출 수도 있고, 교사가 다른 방법으로 이 조사를 구성할 수도 있다. 학생들 모두가 다음 수업에 올 때까지 개인적으로 적어도 한 가지 대안 정책을 찾아오게 해야 한다. 이 지도서 132쪽의 부록 C15 “대안 정책 요약” 워크시트는 학생들이 참고할 틀을 제공한다.

### 4

학생들 모두가 최소한 한 가지 대안 정책을 찾아 “대안 정책 요약” 워크시트에 따라 분석을 했으면, 그룹에서 만나 그 결과에 대해 토의해야 한다.

| 학급 전체 프로젝트 |

학생들이 찾아낸 대안 정책들을 중심으로 그룹을 구성할 수 있다. 우선 동일한 정책을 찾아낸 학생들끼리 그룹을 구성한 다음, 그룹 구성원 모두가 충분히 이해할 때까지 그 정책에 대해 토론하고 분석하는 “조각 그림 맞추기”류의(“jigsaw”-style) 협력학습 활동을 할 수 있다. 그 다음에는 다른 정책들을 찾아낸 학생들과 그룹을 이룬다.



이 그룹에서는 학생들 각자가 첫 그룹에서 논의한 대안 정책을 이 새로운 그룹의 학생들에게 설명하고, 그동안 학생들 모두가 이 지도서 133쪽의 부록 C16 “대안 정책 분석하기” 표에 그 설명을 적는다. 이 활동의 목적은 각 그룹의 학생들이 이미 알려진 대안들에 대해 토론하고 분석하여 정책 포트폴리오 섹션 2에 들어갈 최고의 대안 정책 3가지를 선정하는 책임을 학생들에게 환기시켜라.

| 소그룹 프로젝트 |

각 그룹에 이 지도서 133쪽의 부록 C16 “대안 정책 분석하기”를 한 부씩 제공하라. 학생들에게 그룹의 학생들이 저마다 찾아낸 대안 정책들에 대해 토론하여 이 표를 작성하게 하라. 그룹의 학생들 각자에게 자신이 지금까지 찾고 기록한 대안 정책들을 설명하게 하라. 그동안 그룹의 학생 한 명이 이 정보를 그 표에 기록한다. 이 활동의 목적은 각 그룹이 이미 알려진 대안들에 대해 토론하고 분석하여 정책 포트폴리오 섹션 2에 들어갈 최고의 대안 정책 3가지를 선정하는 것이다.

**5** 학생 그룹들이 대안들에 대해 토론하고 그룹으로 표를 작성할 때, 교실을 돌아다니며 그룹들이 표를 작성하고 있는지, 또 각 학생에게 그들이 찾은 대안 정책들을 소개할 수 있게 하고 있는지 확인하라. 이때가 각 학생이 대안 정책을 찾고 또 분석했는지 점검함으로써 개인의 책임감을 확인할 적기이다.

**6** 이 활동이 끝난 뒤에 교사는 학생들에게 대안 정책을 요약하는 글을 각자 써보게 할 수 있다. 이 글들은 대안 정책들에 대한 개별 학생들의 이해력 평가로 이용될 수 있다. 학생들이 요약한 글은 정책 포트폴리오 섹션 2를 위해 요약하는 글을 쓸 책임이 있는 그룹 또는 개인들에게 제공할 수 있다. 이 지도서 134쪽의 부록 C17 “과제 수행 기여도 점검 양식”은 학생들이 요약한 글을 평가할 때 이용하도록 제공되었다.

**7**

## | 소그룹 프로젝트 |

이때 학생들에게 정책 포트폴리오의 두 번째 과제를 완성할 시간을 허용하는 것이 좋다. 학생용 교재 62쪽의 과제 2 “정책 포트폴리오 그룹 2: 문제점을 처리할 대안 정책 조사하기”에서 자신의 역할이 무엇인지 확인하려는 학생은 부록 C13 “임무 분담하기\_소그룹 프로젝트”를 참고하면 된다.

또 교사는 이때쯤 학생들이 완성한 과제 2를 학급에 발표하게 할 수 있다. 이를 통해 전체 과정이 끝날 때까지 녹장을 부리는 일이 없도록 학생들을 독려하고, 두 번째 주요 과제를 완성할 최종시한을 못박아준다. 뿐만 아니라 각 과제를 학급에서 발표하면 교사가 학생들에게 건설적인 피드백을 제공하고 학생들의 진행 상황을 모니터링할 수 있다. 이러한 1차 발표는 그룹에서 자신의 몫을 다하지 못하는 학생이 있는지 보여줘 교사가 조기에 개입할 수 있게 해줄 것이다. 또 1차 발표는 학생들이 다른 그룹들의 성과물을 볼 수 있고, 건설적인 피드백을 제공할 수 있으며, 다른 그룹들이 연구하고 있는 문제점들에 대해 배울 수 있게 해준다는 점에서도 생산적이다.

## | 학급 전체 프로젝트 |

학생들 모두가 대안 정책에 대한 조사와 분석을 완료하면 과제 3으로 넘어가라.

## 정책 포트폴리오 그룹 2

### 공공정책 제안하기

#### 목적

정책 포트폴리오 그룹 3은 학급이 선정한 문제점을 처리할 공공정책 한 가지를 제안한다. 학급, 또는 소 그룹 학생 대다수가 그 문제점을 처리할 최고의 정책이라고 동의하는 정책이어야 한다. 이 과제는 또 주 (state) 및 연방 헌법이 정해놓은 정부의 한계에 대해 가르칠 기회를 제공한다. 학생들은 미국 헌법이나 그들이 사는 주의 헌법을 위반하지 않는 정책을 제안해야 한다. 정책안을 만들 때 학생들은 다음 중에서 선택을 할 수 있다.

- 정책 포트폴리오 그룹 2가 찾아낸 대안 정책들 중 한 가지를 지지한다.
- 대안 정책들 중 한 가지를 수정한다.
- 대안 정책 몇 가지를 결합한다.
- 학생들의 독자적인 공공정책을 개발한다.

#### 추천 학습 지도안

##### 1 예비 질문

대안 정책들에 대한 여러분의 조사와 분석을 놓고 볼 때, 어떤 정책이 문제점을 가장 잘 처리할 것으로 생각하는가? 그 가장 좋은 정책의 요점을 몇 문장으로 정확히 설명하라.

##### 2

예비 질문에 대한 학생들의 답변에 대해 토의하라. 학급 전체가 한 가지 문제점을 연구하고 있으면 학생들이 얘기하는 정책 구상들을 칠판에 적어나가라.

##### 3

학생용 교재 64쪽의 “정책 포트폴리오 그룹 3: 문제점을 처리할 공공정책 제안하기”의 지침을 검토하라.

##### 4

| 학급 전체 프로젝트 |

이쯤에서 학생들 대부분이 문제점을 해결할 가장 좋은 방법이라고 동의하는 정책안에 대해 합의를 이루어야 한다. 학급의 분위기, 문제점의 처리 방법을 둘러싸고 어느 정도의 일치된


견해 또는 이견이 이미 존재하느냐에 따라 합의에 이르기가 수월하기도 하고 어렵기도 할 것이다. 다음 제안들은 학급이 문제점을 가장 잘 처리할 정책 한 가지를 정하는 데 도움을 주기 위해 필요에 따라 응용하여 사용될 수 있다.

- a. 예비 질문에서 나온 답변 가운데 가장 좋은 정책 구상 몇 가지에 대해 학급 전체가 토론하라. 학생들에게 그 제안들이 정확히 어떤 효과가 있을지, 비용은 얼마나 들지, 그리고 누가 그 정책에 반대할지 질문하여 답하게 하라.
- b. 이러한 토론을 통해 정책안들의 범위를 좁혀라.
- c. 학생들 각자에게 문제점을 가장 잘 처리할 것 같은 정책을 설명하는 개인별 정책 제안서를 작성하게 하라. 학생들은 학생용 교재 70~71쪽의 지침을 따라야 한다. 더 분명한 틀을 필요로 하는 학생들을 위해 “우리가 제안한 공공정책” 양식이 부록 C18(이 지도서 135쪽)에 제공되어 있다.
- d. 학생들 모두가 개인별 정책 제안서를 작성했으면(숙제로 내줄 수도 있다) 동일한 기본 정책을 제안한 학생들을 같은 그룹에 배정하라. 이 그룹에서 학생들은 그들의 정책안에 대해 토론하여 그 정책의 세부사항에 대해 합의해야 한다.
- e. 그룹별로 자기 그룹의 정책을 학급에 제안하게 하라. 이때 그 정책의 장점과 단점을 모두 자세히 설명한다. 각 그룹은 자기 그룹의 정책안이 문제점을 처리할 최선의 방법이라고 확신하는지 학급에 밝혀야 한다.
- f. 모든 그룹의 발표가 끝나면 각종 정책안에 대해 학급 토론을 실시하라. 한 가지 정책을 선택할지, 아니면 여러 그룹의 정책들을 결합할지 결정한다. 결정을 내리는 2가지 방법이 있는데 하나는 표결이고, 다른 하나는 이 지도서 24쪽에 설명된 합의구축 방법이다.
- g. 일단 한 가지 정책에 학생들이 합의하면 그 정책이 헌법 정신에 부합하는지 평가해야 한다. 이 단계에서는 여러분의 주(state) 헌법과 미국 헌법의 세부조항들에 대해 가르칠 기회가 있다. 최소한 학생들이 학생용 교재 66~68쪽의 ‘양식 10: 합헌 의견서 양식 지침’을 읽고 ‘양식 11: 합헌 의견서 양식’을 작성해야 한다.

- h. 학생들이 작성한 정책 제안서와 합헌 의견서 양식을 검토한 뒤, 나중에 정책 포트폴리오 3부를 구성할 때 이용할 수 있도록 정책 포트폴리오 그룹 3의 학생들에게 이를 제공해야 한다.

| 소그룹 프로젝트 |

1. 학급 전체 프로젝트용으로 제안된 것과 동일한 기본 학습 지도안을 따르되, 학급 전체가 아니라 각각의 소그룹이 다양한 정책안들을 심의하고 토론하는 활동으로 바뀌라. 보통은 학급 전체가 정책안에 합의하는 것보다 소그룹들이 정책안에 신속히 합의하기가 더 쉽다. 학생들이 현실적이고 구체적이며 사려 깊은 정책들을 제안할 수 있게 교사가 적절히 감독하는 것이 소그룹들의 성공 열쇠이다. 각 그룹에 대형 차트지를 나눠주고 거기에 각 학생이 제시하는 정책안의 핵심 요소들을 적을 수 있게 하는 것이 좋다.
2. 학생들이 개인별 정책 제안서와 약식 진술문 작성을 끝내면 과제 3을 완수하기 위해 각자 맡은 책임을 수행해야 한다. 누가 어떤 책임을 맡고 있는지 확인하려는 학생들에게는 부록 C13 “임무 분담하기” 양식을 참고하게 하라. 이 과제를 완수하려면 위의 활동들을 완료한 뒤 최소한 수업 시간 1시간이 필요할 수 있다.
3. 교사는 또 이때쯤 학생들이 완성한 과제 3을 학급에 발표하게 할 수 있다. 이를 통해 전체 과정이 끝날 때까지 능력을 부리는 일이 없도록 학생들을 독려하고, 세 번째 주요 과제를 완성할 최종시한을 못박아준다. 뿐만 아니라 각 과제를 학급에서 발표하면 교사가 학생들에게 건설적인 피드백을 제공하고 학생들의 진행 상황을 모니터할 수 있다. 이러한 1차 발표는 그룹에서 자신의 몫을 다하지 못하는 학생이 있는지 보여줘 교사가 조기에 개입할 수 있게 해줄 것이다. 또 1차 발표는 학생들이 다른 그룹들의 성과물을 볼 수 있고, 건설적인 피드백을 제공할 수 있으며, 다른 그룹들이 연구하고 있는 문제점들에 대해 배울 수 있게 해준다는 점에서도 생산적이다. 교사는 학생들의 정책안, ‘합헌 의견서 양식’, 관련된 정부 당국(정부의 단위, 행정/입법/사법부), 제안한 정책에 소요되는 비용과 타당성에 대해 까다로운 질문을 해야 한다. 필요하다면 학생들에게 그들이 제시한 정책안의 세부사항을 일부 수정하게 하라.

 **확장 활동**

미국 헌법을 더욱 심층 분석하기 위해 학생들이 아래 열거된 헌법 조항들 중 한두 가지에 대해 알아보는 소규모 “헌법 전문가 그룹” 활동을 할 수 있다. 그룹들은 연구한 헌법 조항을 학급에 설명할 수 있는데, 이 조항이 정부로 하여금 무엇을 하지 못하게 금하고 있는지, 시간이 지나면서 이 조항이 어떻게 해석되어왔는지에 초점을 맞추고, 이 헌법 조항에 의거하여 정부의 권력을 해석한 대법원의 사례들을 인용한다. 마지막으로 각 그룹은 학급의 정책안이 그룹이 연구한 헌법 조항을 위반하는지, 또 그 정책의 합헌성에 이의가 제기되면 어떻게 답변할 수 있을지 결정해야 한다.


‘합헌 의견서 양식’에서 다룬 것들 외에도 다음 조항들이 정부의 권력을 제한하고 있다.

- 사후입법(소급입법) 금지, 인신보호영장, 그리고 개인권리 박탈법 금지 조항들
- 수정헌법 2조
- 수정헌법 4-8조에 명시된 피고인의 권리
- 수정헌법 9조
- 수정헌법 10조

학생들은 또 학급이 제안한 정책을 법으로 제정할 권한을 정부가 어디서 얻는지 설명해야 할 지도 모른다. 제안한 정책이 연방 정책이라면, 이 정책을 법제화할 권한을 연방정부에 부여하는 연방헌법의 구체적인 조항을 찾아야 한다. 다음은 연방헌법에서 찾아볼 몇 가지 조항들이다.

- 열거된 권리(1조 8항)
- 통상 조항
- 일반복지 조항
- 필요적절 조항(necessary and proper clause)

제안한 정책이 주(state) 정책이라면, 이 정책을 법제화할 권한을 주정부에 부여하는 조항을 찾기 위해 주(state) 헌법을 조사해야 한다. 제안한 정책이 지방, 군, 지역교육청, 또는 건물 정책이라면, 그 단위에 해당하는 정부의 법을 조사하여 그 정책을 법제화할 권한을 그 정부에 부여하는 조항을 찾아야 한다.

 **확장 활동**

각 단위의 정부에서 어떻게 정책이 만들어지는지 설명해줄 정책입안가들을 이때쯤 학급에 초청할 수 있다. 교육위원회 의원, 시의회 의원, 주 및 연방 의회 관계자, 그리고 그 밖의 정책입안가들을 학급에 초청하여 그들이 정책을 입안하는 방법을 설명하고, 그들이 최근에 입안했거나 표결한 실제 정책의 예를 이야기해달라고 해야 한다. 정책을 입안할 때 “중요한 것은 각론”이라는 강의뿐 아니라 정책입안의 구체적인 체계에 대한 강의도 중요하게 다뤄질 수 있다. 이런 활동에 의해 학생들은 좋은 정책 구상이 있더라도 그 정책이 실제로 이행될 기회를 얻기 위해서는 구체적인 방법으로 입안되어야 한다는 걸 이해하게 될 것이다.

미국 주의회협의회(NCSL)는 의회의원들의 학교 방문 프로그램(America’s Legislators Back to School Program)을 후원하고 있다. 의회의원들의 역할에 대해 논의하고, 정책입안 과정에 대한 학생들의 이해를 돕기 위해 교사들은 이 프로그램을 활용하여 주(state) 의회의원들을 학급에 초청할 수 있다.

이 프로그램에 참여하려면 이 프로그램 웹사이트

([www.ncsl.org/public/trust/contacts\\_bsw.htm](http://www.ncsl.org/public/trust/contacts_bsw.htm))에서 해당 주(state) 의회 담당자에게 연락하라.

### 우리 정책의 개요

문제점을 가장 잘 처리할 정부 당국(학교, 지역교육청, 주, 군, 또는 중앙 정부?):

---

---

---

---

---

이 정부 당국이 문제점을 가장 잘 처리할 수 있는 이유:

---

---

---

---

우리는 \_\_\_\_\_ (정부 당국)이 새로 수립하는 \_\_\_\_\_ (정책에서 다음과 같은 구체  
적인 세부사항들을 채택해줄 것을 제안한다:

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_

이 정책의 장점:

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_

이 정책의 단점:

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_



## 정책 포트폴리오 그룹 4

### 실행계획 수립하기

#### 목적

정책 포트폴리오 그룹 4는 제안한 공공정책을 정부가 채택하여 이행하도록 만들기 위해 개인들과 단체들, 그리고 정부의 지지를 얻기 위한 실행계획을 수립한다. 이 계획에는 필요한 조치들을 모두 포함해야 한다. 학생들은 학생용 교재 70~71쪽에 설명된 대로 그들이 맡은 정책 포트폴리오의 전 시물과 자료집 섹션에서 실행계획을 설명한다.

이 과제에서는 공식 서신, 청원서, 보도자료, 광고문안 작성하기 등 여러 가지 유용하고 실제적인 기법들을 학생들에게 가르칠 기회가 있다. 교사는 이 각각의 기법에 얼마만큼의 시간과 우선순위를 부여할지 결정해야 한다. 각종 지침은 온라인으로, 지역 전문가들을 통해 확인할 수도 있고, 필요에 따라 학급에서 제공할 수도 있다. 학생들이 이들 분야에서 수준 높은 결과물을 내놓게 하려면 방법(how)을 가르쳐야 한다는 걸 꼭 기억하라.

이 과제의 실제성(authenticity)을 강조하는 것이 중요하다. 구체적인 공공정책의 이행을 실제로 추진하는 단체와 개인들은 학생들이 이 과제에서 수립하는 실행계획과 아주 비슷한 실행계획을 세운다. 뿐만 아니라 교사는 실행계획 과제에서 어느 수준의 실제성을 학생들에게 기대하는지 결정해야 한다. 학생들에게 공공 정책입안가들의 지지와 관심을 받을 수 있는 계획을 세우게 하되, 학생들이 그 조치들을 어느 하나라도 실제로 실행할 것이란 기대는 하지 않을 수 있다. 아니면, 학생들이 실행계획에서 설명하고 있는 조치들을 실제로 실행할 것을 제안할 수도 있다. 이 방안은 학생들이 대중들과 상호작용하여 학생들의 정책이 이행되도록 만드는 것이 교사의 목적인 경우에 특히 도움이 된다. 이렇게 하려면 시간이 더 걸리지만 행동을 제안하기만 하고 실행하지는 않는 것보다 더 많은 역량강화 경험을 학생들에게 안겨준다.

#### 추천 학습 지도안


##### **1** 예비 질문

여러분의 정책을 정부가 이행하도록 만들기 위해 취할 수 있는 조치들을 3~5가지 적어라. 영향력 있는 개인과 집단들의 지지를 얻을 수 있는 방법과, 정책입안가들의 관심을 끌어 그들의 한정된 시간과 자원의 일부를 이 정책 이행에 사용하도록 설득할 수 있는 방법을 생각해보라.

<p><b>2</b> 예비 질문에 대한 학생들의 답변에 대해 토의하라. 지지를 얻기 위한 학생들의 구상을 칠판에 적어나가라.</p>
<p><b>3</b> 과제 4의 목적을 학생들에게 설명하라.</p>
<p><b>4</b> “정책 포트폴리오 그룹 4: 실행계획 수립하기” 지침(학생용 교재 70~71쪽)을 학생들과 함께 검토하라.</p>
<p><b>5</b> 학생들에게 정책 포트폴리오 그룹 4의 지침에 따라 구체적인 실행계획을 세우게 하라. 학생들 각자가 개별적으로 실행계획을 작성해야 한다. 교사는 그 계획에 성적을 매길 수 있고 학생들에게 개별적으로 책임을 묻기 위한 하나의 도구로 이용할 수 있다.</p>
<p><b>6</b> 학생들의 실행계획에 포함된 조치들을 몇 가지 실행하기 위해서는 공식 서신 쓰기, 청원하기, 보도자료 작성하기 등에 대한 미니레슨이 필요할 수 있다. 이런 활동을 위한 도움말은 인터넷에서 찾을 수 있다. 학생들의 실행계획에 보도자료가 들어 있으면 인터넷에서 찾은 실제 보도자료들을 모델로 이용할 수 있다.</p>
<p><b>7</b> 학생들 각자에게 개별적인 실행계획 요약문을 쓰게 하라. 여기에 성적을 매겨서 정책 포트폴리오 과제 4가 끝날 때 학생들에게 돌려준다.</p> <p style="text-align: center;">  학급 전체 프로젝트  </p> <p>학생들 모두가 프로젝트 시티즌의 4가지 과제에 대해서 배웠으니까 이제 각자 배정받은 정책 포트폴리오 그룹에서 최종 학급 정책 포트폴리오에 들어갈 자기 그룹의 몫을 완성하고 대중 앞에서 발표할 준비를 할 수 있는 시간을 충분히 주어야 한다. 정책 포트폴리오 과제 그룹들이 정책 포트폴리오 완성에 필요한 시간은 이전 단계들에서 얼마나 많은 작업을 완성했는가에 따라 다를 것이다. 교사는 학생들이 이러한 그룹 작업을 하는 데 많은 시간을 주어야 한다.</p>

| 소그룹 프로젝트 |

학생용 교재 70~71쪽에 설명된 대로 학생들에게 정책 포트폴리오의 구성요소들을 모두 포함하여 소그룹에서 과제 4를 마무리할 시간을 제공하라. 학생들이 이 과제를 끝냈으면 정책 포트폴리오를 완성한 것이고 대중 앞에서 발표할 준비가 된 것이다. 교사는 이쯤에서 과제 4나 전체 정책 포트폴리오를 학급에서 발표하게 할 수 있다. 질적으로 수준 높은 최종 정책 포트폴리오를 완성하기 위해서는 학생들에게 시간이 좀 필요할 것이다.

 **확장 활동**

이 활동에서 “이해관계자들”은 해당 정책의 영향을 받는 존재들(entities)이다. 이 활동은 학생들이 제시하는 정책안의 영향을 받을 수 있는 다양한 사람들, 따라서 그 정책을 지지하거나 반대할 수 있는 다양한 사람들에 대한 학생들의 이해를 심화시키는 데 알맞다. 실행계획을 세우기 전에 이해관계자들을 파악하는 것이 중요하다. 그래야 학생들의 정책안을 지지 또는 반대할 가능성이 가장 큰 집단들을 효과적으로 겨냥할 수 있다.

1. 학생들에게 이해관계자들의 4가지 유형을 숙지시켜라. 이것은 실행계획의 중요한 첫 걸음이다. 이해관계자들을 파악해야 그들의 지지를 얻을 수 있다. 이들의 지지를 얻는 것이 학생들의 정책을 정책입안가들에게 발표하는 것보다 먼저다. 이해관계자들은 해당 정책에 직접적인 이해관계가 있는 존재들, 또는 직·간접으로 그 정책의 영향을 받는 존재들이다. 사회문제에 대한 해결책은 적법한 경쟁을 벌이고 있는 여러 가지 이해관계들을 서로 절충하는 데서 찾게 되는 경우가 많다. 이해관계자들의 유형은 아래에 열거되어 있다.

- 직접 수혜자는 정책의 직접적인 결과로 무언가를 얻는 개인 또는 집단들이다. 학교에 다니는 아이들과 사회보장 혜택을 받는 은퇴자들이 그 예이다.
- 이권 수혜자는 정책과 관련된 합법적인 사업을 통해 재정적인 이익을 얻는 개인 또는 집단들이다. 방산업체들, 또는 신설학교 건설계약을 수주한 건설회사들이 그 예이다.

- 간접 수혜자는 정책의 혜택을 어느 정도 누릴 수는 있지만 그 정책의 직접적인 대상은 아닌 개인이나 집단들이다. 예를 들어, 고용주들은 공립학교 제도의 혜택을 보고 있다. 교육받은 노동력을 얻기 때문이다.
- 반대자는 철학적 또는 이념적 차이, 그 정책으로 인한 재정적 영향 등 각종 이유 때문에 정책에 반대할지도 모르는 개인 또는 집단들이다.

2. 학생들에게 유형별 이해관계자의 예를 들어보게 하라. 학생들이 이해할 때까지 논의하라. 모든 정책안(policy proposal)에는 각 단위의 이해관계자들이 있다는 것을 가르치기 위해 최근의 정책안들을 예로 이용할 수 있다. 노인과 장애인을 위한 의료보험제도(Medicare) 개혁과 공교육 재정지원 확대가 그런 예이다.

3. 학생들에게 그들이 제안하는 정책의 영향을 받게 될 유형별 이해관계자 목록을 작성하게 하라. 각 단위에서 적어도 하나의 단체 또는 개인을 적어야 한다.

4. 학생들에게 유형별 이해관계자들의 관심사를 어느 정도 감안한 실행계획을 수립하게 하라. 학급 전체가 하나의 프로젝트를 실시하는 경우에는 학생들을 소그룹으로 나눠 각 유형의 이해관계자를 위한 실행계획을 수립하게 하는 것이 좋다. 각 그룹이 다른 문제점을 연구하는 경우에는 그룹 구성원들끼리 이해관계자들의 유형을 나눌 수 있고, 그렇게 하면 그 그룹의 실행계획에서 모든 유형의 이해관계자가 다뤄진다.

### 확장 활동

어떤 정책에 대한 대중의 지지를 유도하기 위해 시민 단체들이 취한 연속성 조치들을 학생들이 개발한다. 이 활동은 학생들이 그들의 정책안에 대해 정부의 관심을 얻고 지지를 확보하기 위해 합리적인 조치들로 시작하는 적절한 실행계획을 세우는 데 도움을 줄 것이다. 시민 불복종을 비롯한 저항 중심의 행동들이 미국 민주주의에서 중요한 위치를 차지하고 있다는 것, 그러나 이러한 활동들은 다른 행동들이 결실을 맺지 못하고 실패로 돌아갔을 때만 고려해야 한다는 것을 학생들이 배워야 한다.

1. 다음과 같은 행동 목록을 칠판에 적어라. 학생들은 이런 다양한 활동에 대해 읽고 한 가지 행동을 학급에 설명할 준비를 해야 한다. 학생들은 인터넷, 사전, 교과서 및 기타 정보원들을 이용하여 이 활동들을 조사해야 할 것이다. 각 소그룹이 학급에 설명할 행동은 교사가 지정해줘야 한다.

- 공직자들에게 편지 쓰기
- 공개회의에 참석하여 정책 변경 제안하기
- 미디어와 접촉하고 보도자료 작성하기
- 공직자들에게 직접 로비하기
- 정책안에 대한 지지 확보를 위해 공개회의 개최하기
- 시민들에게 청원서 서명 요청하기
- 특정 사업체나 정부 기관 보이콧하기
- 구체적인 정부 정책 또는 조치에 반대하는 항의 시위 벌이기
- 시민 불복종 실행하기

2. 교실 정면 칠판의 왼쪽에는 “우선 조치들”, 오른쪽에는 “최후의 수단들”이라고 적어라.

3. 그룹 학생들이 일단 몇 가지 전략에 대해 읽었으면, 그룹마다 칠판 앞으로 나와 자기 그룹의 전략을 칠판에 적고, 자기 그룹의 정책에 대한 지지를 얻기 위해 그 전략을 이용할 수 있는 방법을 설명하게 하라. 학생들은 그 전략을 “우선 조치들”과 “최후의 수단들” 간의 연속선상 어디에 놓을지 결정해야 한다(아래 “연속성 전략” 참고). 칠판에 이 선을 긋고, 편지 쓰기와 로비하기 같은 활동들은 초반에 해야 하는 반면, 시민 불복종과 저항은 다른 모든 활동이 실패할 경우 최후의 수단으로서만 이용된다는 것을 강조하라. 이때가 역사 수업을 할 좋은 기회다: 1950년대와 1960년대 미국의 시민권 운동에 대해 논의하라. 당시 남부의 흑인들은 우선 조치들을 모두 취했으나 100년 가까이 아무런 소용이 없자 오늘날 대다수의 미국인들이 그 운동과 연결지어 생각하는 시민 불복종과 저항 활동을 벌인 것이었다는 점을 강조하라.

4. 그룹들에게 그들이 파악한 이해관계자들과 오늘 배운 전략들을 토대로 충실한 실행계획을 세우게 하라.

### 정책에 대한 지지를 획득하기 위한 연속성 전략

#### 우선 조치들

- 편지
- 청원
- 공개회의
- 로비
- 미디어 접촉 및 보도 자료

#### 최후의 수단들

- 저항
- 시위
- 시민 불복종
- 보이콧

#### 확장 활동

어떤 행동이 정책입안가들의 관심을 끄는 데 가장 효과적인가라는 학생들의 질문에 답해줄 지역 정책입안가들을 교실로 초청하라. 그들의 방문에 앞서 학생들은 자신들의 실행계획에 포함할 각종 구상(ideas)을 정리해놓아야 한다. 정책입안가들이 방문하면 학생들은 자신들의 구상이 정책입안가들의 관심을 끌어 자신들의 정책이 이행될 가능성이 있는지 질문해야 한다. 교사는 정책입안가들의 관심을 얻는 데 성공한 시민단체들, 제안한 정책들이 실제로 이행된 구체적인 예를 소개해달라고 정책입안가들에게 요청할 수 있다. 이런 단체들은 학급 또는 그룹의 정책안 실행계획을 성공적으로 수립하기 위한 모델이 될 수 있다.

# 8 단계

## 모의 공청회에서 정책 포트폴리오 발표하기

### 목적

정책 포트폴리오가 완성되면 공청회 청중 앞에서 발표할 준비를 해야 한다. 이 최종 발표가 학생들의 프로젝트 시티즌 경험에서 가장 기억에 남고 역량을 강화해주는 경험인 경우가 많다. 교사는 학생들에게 어떤 종류의 공청회에서 발표하게 할지 결정해야 한다. 그 결정은 학습 목적과 지역사회 상황에 맞춰야 한다. 어떤 공청회 형식을 선택하든, 시민들이 공청회에 참여할 수 있는 방법을 학생들이 실제로 경험하게 해주는 것이어야 한다. 모의 공청회의 체계는 입법부와 행정부 인사들로 구성된 각종 위원회 앞에서 발표자들과 전문가 증인들이 증언을 하는 공개회의의 체계에 기초를 두면 된다.

발표 시간을 10분으로 제한하는 내용을 포함, 학생용 교재에 설명된 모의 공청회 지침은 교사들이 관리상의 어려움 없이 최종 발표회를 개최하는 데 도움을 주기 위한 것이다. 이 지침은 요건이 아니라 제안으로 간주되어야 하며 필요에 따라 여러분의 상황에 맞게 조정되어야 한다. 여기 소개된 발표 지침이나 제안 그 어느 것에 의해서라도 구속당하는 느낌을 받는 교사가 있어서는 안 된다. 여러분 고유의 상황에서 여러분과 학생들에게 최선인 것을 행하라.

이 단계에서는 공개석상에서 연설하는 기법을 비롯한 여러 가지 가치 있는 기법들을 학생들에게 가르칠 기회가 있다. 교사들은 또 지역 정책입안자들이 언제, 어디서 회의를 여는지 가르쳐주어야 하고, 이러한 회의는 대중에게 개방된다는 사실을 학생들에게 환기시켜야 한다. “고충을 시정해달라고 정부에 청원할 우리의 권리를 보호하는 미국 수정헌법 1조에 대한 수업도 이 단계에 적합할 수 있다.

자원봉사자들의 참여를 권유할 때 교사들이 이용할 수 있도록 이 지도서 83쪽 부록 A7에 “지역사회 지도자에게 보내는 편지”가 포함되어 있다. 이 편지는 그 지역사회 지도자가 (a) 학생들의 조사 활동에 도움을 줄 수 있는지, (b) 학생들이 관심을 갖고 있는 시사문제에 대해 정보를 제공해줄 수 있는지, (c) 학생들의 발표를 들어줄 수 있는지, 또는 (d) 공공정책이나 정부에 대한 학생들의 이해를 돕기 위해 학습을 방문해줄 수 있는지 묻는 내용이다. 필요에 따라 수정을 해도 된다.

“심사위원에게 보내는 편지”는 이 지도서 112쪽의 부록 B6에 포함되어 있다. 이 편지는 프로젝트 시티즌 공개발표의 심사위원을 맡기로 한 정책입안가들이나 그 밖의 개인들에게 보낼 수 있다.

다음은 최종 발표회를 위한 몇 가지 제안이다.

### 모의 공청회

학생들의 발표를 듣고 피드백을 제공할 지역사회 구성원들을 교사가 초청한다. 기꺼이 정책입안가의 역할을 할 용의가 있는, 시민정신을 가진 지역 주민이면 누구나 가능하다. 학생들이 다룬 문제들에 대해 전문성이나 권한을 가진 실제 정책입안가들이면 더할 나위 없이 좋다. 이 공청회는 학교에서, 또는 지역사회나 정부 시설에서 열릴 수 있으며 대중에 개방되어야 한다. 각각의 발표에 요구되는 시간을 고려할 때, 이 형식은 정책 포트폴리오 수가 적은 경우에 이용하는 것이 가장 좋다.

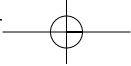
### 실제 공청회

교사나 학생들이 지역교육청, 시의회, 군 위원회, 주(state) 의결위원회, 기타 정책입안 기관의 정기회의 같은 실제 정부 회의의 안건으로 학생들의 정책안을 다뤄줄 것을 요청한다. 학생들은 정책입안가 회의에서 정책 포트폴리오를 발표해야 하는데, 이런 회의에 참석하는 정책입안가들은 학생들의 정책안에 대한 결정권을 가지고 있어서 학생들의 정책이 채택될 가능성이 실제로 있다.

### 학생들의 정책 포트폴리오 공개발표

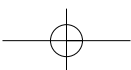
학생들이 ‘역사의 날’ 행사 같은 곳에서 대중들이나 이동 심사위원 및 정책입안가들에게 정책 포트폴리오를 소개한다. 학생들은 자신들의 정책 포트폴리오에 대해 수많은 대화를 나누지만 대규모 청중 앞에서 발표하지는 않는다. 학생들의 정책 포트폴리오는 가령 학교 주변이나 도서관에 전시될 수 있고, 정해진 시간에 와서 학생들의 정책 포트폴리오에 대해 이야기를 나누도록 대중들이 초청된다. 교사 한 명이 다양한 문제점을 소개하는 여러 그룹을 지도하는 경우에 이 방법이 특히 유용하다.





### 대안 형식

학생들이 웹사이트를 개설하여 사이트를 방문하는 정책입안가들이나 지역사회 구성원들의 논평을 이끌어낸다. 학생들과 직접 만날 수 없는 정책입안가들과는 화상회의를 실시한다. 외딴 지역의 학교인 경우에, 그리고 연방정부 차원의 정책을 제안한 경우에 이 형식이 특히 도움이 된다.



## 추천 학습 지도안

### 1 예비 질문

여러분이 제안한 정책이 이행되도록 만들기 위해서 여러분의 정책 포트폴리오를 어떤 단위의 정책입안가들에게 발표해야 하는가? 어떻게 이 단위의 정책입안가들에게 실제로 정책 포트폴리오를 발표할 기회를 얻을 수 있는가?

예비 질문에 대한 학생들의 답변에 대해 토의하라. 지역 정책입안가들과 접촉하는 일의 중요성과 “고충을 시정해달라고 정부에 청원”할 미국인들의 권리에 대해 토론하라.

### 2 학생용 교재 74쪽의 “A. 모의 공청회의 목적은 무엇인가?”에서 공청회의 목적을 훑어보라.

### 3 “B. 첫머리 구두 발표”와 “C. 후속 질문”(학생용 교재 74~75쪽)을 훑어보라. 이외는 다른 형식이나 시간제한을 선택한 교사는 학생들이 공청회에 이용할 형식을 설명하라. 공청회 형식에 상관없이 간결하고 핵심을 찌르는 발표를 하는 것이 좋다는 점을 학생들에게 환기시켜라. 그래야 청중이 관심을 잃거나 혼란을 겪지 않는다.

### 4 자신들이 발표할 공청회에 대해 학생들이 확실히 이해하도록 D, E, F, G 항목(학생용 교재 75~76쪽)을 학생들과 함께 훑어보라. 이전 학생들의 발표를 촬영한 비디오가 있으면 이때 보여주는 것이 도움이 된다. 학생들에게 평가 기준을 이용하여 과거의 발표를 평가해보게 할 수 있는데, 이렇게 하면 자신들이 발표할 때 무엇을 평가받게 될지 실감한다.

### 5 학생들에게 정책 포트폴리오 발표를 연습할 충분한 시간을 제공하라. 대중 앞에서 발표를 하기 전에 학급에서 연습 발표를 수차례 실시해야 하며, 그 때마다 교사가 건설적인 피드백을 준다.

# 9 단계

## 경험 성찰하기

### 목적

얼핏 보면 프로젝트 시티즌은 절차나 과정에 대한 것이 거의 전부인 듯하고, 이 프로그램에 참여하여 얻게 되는 내용은 별로 없어 보일 수도 있다. 프로그램의 9단계까지 와보면 학생들은 비로소 프로젝트 시티즌의 내용은 겉으로 드러나지 않는 것이 많으며, 이 프로그램의 과제들을 수행할 때 겪은 경험에서 얻는 것이 많다는 걸 인식하게 될 것이다.

그 경험을 성찰하면 학생들이 습득한 지식과 경험의 가치가 더 분명해질 수 있다. 성찰을 함으로써 학생들은 예컨대 민주주의 국가의 시민들이 갖고 있는 권리를 다양하게 행사하고 책임을 여러 가지 완수해 왔다는 걸 깨닫게 될 것이다. 또 학생들은 공무원들이 민주주의 원칙에 따라 행동해야 한다는 것과 시민 사회의 중요성에 대해 배우는 한편, 지방이나 주, 연방 정부 기관들의 역할과 책임에 대해서도 배워왔다. 9단계에서는 그러한 지식과 경험을 성찰하고 기록하여 그 보고서를 자료집의 마지막 섹션인 “5부”에 포함한다.

## 추천 학습 지도안

### 1 예비 질문

프로젝트 시티즌에서 여러분이 배운 가장 중요한 것은 무엇인가?

예비 질문에 대한 학생들의 답변에 대해 토의하라. 학생들이 배운 것들을 칠판에 쪽 적어라.

### 2 학생들이 학생용 교재 77쪽에서 9단계의 “목적”을 읽는다. 토의하라.

### 3 학생용 교재 78~80쪽의 “A. 비판적 사고 훈련 - 프로젝트 시티즌 내용 확인하기”를 위한 지침에 대해 논의하라. 이 훈련을 실시하기 위해 학생들을 4개 그룹으로 나뉘라.

### 4 이러한 학급 토론을 토대로 학생들 각자에게 심사숙고한 “성찰문”(Reflection Paper)을 작성하게 해야 한다. 이 글을 쓸 때 학생들은 ‘A 섹션’의 지침을 따라야 한다.

# 10단계

## 시민참여가 민주주의에 중요한 이유는?

### 목적

이 마지막 단계의 목적은 시민참여가 민주주의에 중요한 이유를 학생들에게 이해시키는 데 있다. 학생들은 참여의 중요성, 참여할 수 있는 방법, 그리고 민주주의 국가에서 저조한 시민참여가 초래할 수 있는 결과에 대해 토론한다.

### 추천 학습 지도안

#### 1 예비 질문

시민들이 정부에 참여하는 것이 중요하다고 생각하는가? 왜 그렇게 생각하는가, 또는 왜 그렇게 생각하지 않는가? 프로젝트 시티즌 기간 동안 우리가 참여하는 방식으로 더 많은 사람들이 참여한다면 우리나라가 더 살기 좋은 나라가 되겠는가? 설명하라.

예비 질문에 대한 학생들의 답변에 대해 토의하라. 학생들에게 민주적인 정부제도에 참여하지 않을 경우 발생할 결과를 생각해보게 하라.


#### 2 학생들이 학생용 교재 81쪽에서 10단계의 “목적”을 읽는다. 토의하라.

#### 3 학생용 교재 82쪽의 “A. 그룹 활동 - 민주주의 국가에서 시민의 역할과 책임 조사하기”를 학생들과 함께 검토하라. 이 활동을 실시하기 위해 학급을 3개 그룹, 또는 여러 개의 소그룹으로 나뉘라. 각 그룹에 질문을 한 가지씩 지정한다.

#### ✕ 대안 형식

이 활동의 경우 학급 전체토론 대신 협력학습 형식을 이용하라. 각 학생은 우선 ‘A 섹션’의 인용문 중 하나와 그에 딸린 질문들을 다루는 소규모 “전문가 그룹”에 참여한다. 그 질문들에

답을 한 뒤에는 새로운 그룹으로 옮겨간다. 새로운 그룹에는 3개의 전문가 그룹에 각각 참여한 학생이 한 명씩 있다. 새로운 그룹에서 학생들은 각자 그들의 인용문과 딸린 질문들에 대한 답변을 설명한다. 그 결과 학급 학생 전원이 3가지 인용문 전부를 완전히 이해한다.

 **확장 활동**

학생들에게 자신이 가장 공감하는 인용문과 그 이유를 설명하는 짧은 글을 쓰게 할 수 있다. 또 학생들은 3가지 인용문을 비교? 대비할 수 있다.

**4** 학생용 교재 84쪽의 “B. 민주주의 국가에서 시민의 역할은 무엇인가?”를 학생들과 함께 훑어보라. “C. 비판적 사고 훈련”에 대비하여 학생들에게 각자의 프로젝트 시티즌 경험을 성찰하게 하라.

**5** 학생용 교재 84쪽의 “C. 비판적 사고 훈련”을 학생들과 함께 읽어라. 학생들은 학생용 교재 85쪽의 “어떻게 생각하는가?” 양식을 이용하여 이 활동을 완수해야 한다. 작성한 답을 학생들이 프로젝트 시티즌 경험을 시작할 때 1단계에서 작성한 답과 비교하게 하라.

**6** 학생용 교재 84쪽의 결론을 학생들과 함께 읽어라. 학생들이 정책만들기 라는 어려운 집중 학습을 완수해낸 것을 축하하라. 학생들이 습득한 기법과 지식이 앞으로 민주주의 국가의 시민으로 살아가는 데 중요하다는 것을 강조하라.

# APPENDICES

# 부록

**부록 A \_ 교사들의 제안**

A1	그룹 활동과 협력학습을 위한 제안	73
A2	일정 정하기 및 수업 과정 계획하기	75
A3	프로젝트 시티즌 ‘할 일 목록’	76
A4	프로젝트 시티즌 활동에 대한 학생 성적 매기기	77
A5	학생 성적 평가 및 일정기록 워크시트	78
A6	자원봉사자 및 지역사회 자원 이용하기	82
A7	지역사회 지도자에게 보내는 편지	83
A8	고등학교 교실에서 프로젝트 시티즌 실행하기_5가지 조언	84
A9	공공정책 문제점의 범위 좁히기	85
A10	공공정책 문제점의 범위 좁히기_워크시트	88
A11	법안 작성하기	89

**부록 B \_ 프로젝트 시티즌 공개발표 자료**

B1	공개발표 행사 실시 지침 및 절차	92
B2	정책 포트폴리오 공개발표 심사위원 지침	98
B3	프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표	104
B4	모의 공청회 심사위원 지침	106
B5	프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표	110
B6	심사위원에게 보내는 편지	112

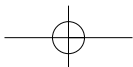
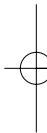
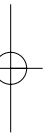
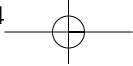


**부록 C \_ 보충자료**

C1	대안 활동 표_미국 정부의 개념	117
C2	공공정책 퀴즈	118
C3	문제점 환기 과정	119
C4	문제점의 중요성 분석하기	120
C5	프로젝트 시티즌 조사 일람	122
C6	조사 계획	123
C7	웹사이트 메모 카드	124
C8	설문 작성법 안내	125
C9	정책 포트폴리오 과제 워크시트	126
C10	대안 활동 지시문	127
C11	정책 포트폴리오 과제 워크시트 답안	128
C12	과제 수행을 위한 그룹 활동_학급 전체 프로젝트	129
C13	임무 분담하기_소그룹 프로젝트	130
C14	자체평가 양식	131
C15	대안 정책 요약	132
C16	대안 정책 분석하기	133
C17	과제 수행 기여도 점검 양식	134
C18	우리가 제안한 공공정책	135

**유의사항**

이 프로그램을 실행하기 위한 목적이려면 부록의 각종 양식과 유인물에 대한 복사가 허용된다. 양식과 유인물들은 [www.civiced.org](http://www.civiced.org)에서도 제공된다.



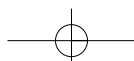


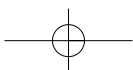
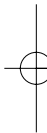
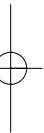
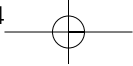
APPENDICES  
Teacher's  
Suggestions

부록

A

교사들의 제안





## 그룹 활동과 협력학습을 위한 제안

프로젝트 시티즌은 하나의 공동 목표를 달성하기 위해 그룹으로 활동함으로써 학생들의 시민적 참여 기법을 증진할 기회를 제공한다. 학급 내에서 교사가 그룹을 구성하는 방법은 학급 규모, 학생들의 학업 성취수준, 구체적인 집단역학(group dynamics) 같은 요소들에 따라 달라질 것이다. 아래에 제안한 모델들은 과거에 많은 교사들이 톡톡히 효과를 본 것들이다. 여러분 고유의 상황에 맞게, 또 학생들 모두를 위한 생산적인 협력학습 환경을 조성하기 위해 이 제안들을 수정해도 된다.

아래의 그룹 모델 중 어떤 것을 선택하든, 프로젝트 시티즌의 1~6단계까지는 교사가 모든 학생을 함께 이끌어가야 하며, 그 후에 정책 포트폴리오를 제작하기 위한 정책 포트폴리오 과제 그룹으로 학생들을 나눈다. 학생들 각자가 문제점 설명하기·문제점을 처리하는 대안 정책 평가하기·문제점을 처리할 정책 개발하기·제안한 정책을 채택하도록 정책입안자들에게 영향을 미치기 위한 실행계획 수립하기 등 4가지 주요 과제 하나하나에 참여해보는 것이 중요하다. 학생들이 서로 협력하여 이 과제들 각각을 실시해본 뒤에 비로소 학생들이 4개 정책 포트폴리오 그룹으로 나뉘어야 하며, 각 그룹에는 위에 언급된 4가지 주요 과제 중 한 가지씩을 수행하여 학급 정책 포트폴리오의 한 부분을 구성할 임무가 부여된다.

### 학급 전체 프로젝트

이 모델에서는 학급 학생 전원이 동일한 문제점을 연구한다. 최종적인 학급 정책 포트폴리오를 만들기 위한 임무는 정책 포트폴리오 그룹들 간에 나누어 맡는다. 이 모델은 합의구축과 팀워크를 강조한다. 이 모델은 조사 및 글쓰기 기법 수준이 높지 않은 소규모

학급과 그룹(예를 들어, 9학년 학생들, 영어 학습자들, 특수 교육이 필요한 학생들)에 적합하다.

### 장점

- 돈독한 팀 정신 육성
- 학급 전체 토론, 수업 및 토론 기회 다수
- 교사가 보다 구체적인 제안을 할 수 있고, 조사에 도움을 줄 수 있음
- 학생들 모두가 동일한 주제를 조사하기 때문에 수준 높은 조사가 이루어짐
- 모의 공청회나 실제 발표 일정수립 용이
- 대의 민주주의 국가에서의 시민 참여와 관련된 원칙 및 가치 교육

### 단점

- 연구할 문제점 및 학급이 제안할 정책에 합의하기 어려움
- 학생들 모두가 시종일관 적극 참여하게 만들기 어렵고, 개인적으로 활동 책임을 묻기 어려움
- 학생들이 스스로 주도하기보다 책임 조정을 할 때 교사가 맡게 될 수 있음
- 학급 규모가 크면(학생 수 20명 이상) 정책 포트폴리오 과제 그룹도 커짐(그룹 당 5명 이상)

이 모델을 선택하는 교사는 이 지도서 전반에 걸쳐 “학급 전체 프로젝트”라는 제목 아래 제공된 조언들을 찾아라.

A1

**소그룹 프로젝트**

이 모델에서는 대규모 학급이 소그룹들로 나뉘고, 소 그룹마다 다른 문제점을 연구하여 독자적인 정책 포트폴리오를 제작한다. 이 모델은 고학년 학생들과 대규모 학급에 가장 잘 맞는다. 이 모델은 개인의 책임과 학생들의 선택을 중시한다.

**다양한 방법으로 그룹 구성 가능**

생산적인 그룹 구성을 위해 권장되는 방법은 1~3단계에서는 학생들이 개인적으로 연구하게 하라는 것이다. 이 방법은 우선 학생들이 개인적으로 관심 있는 공공정책 문제들을 주시할 수 있게 해주며, 그룹 구성원은 그 후에 선정한다. 학생용 교재 33~34쪽의 “4단계: 학급이 연구할 문제점 또는 문제점들 선정하기”에서, 교사는 비슷한 정책에 관심을 가진 학생들끼리 만나게 도와준다. 학생들에게 그간의 우정이 아니라 정책에 대한 공통의 관심에 따라 그룹을 구성하도록 권유한다.

대안으로, 관심사가 통일되지 않은 그룹에 교사가 학생들을 배정할 수도 있다. 모든 그룹에 다양한 재능을 가진 구성원들이 섞여서 저마다 그룹에 기여하도록 하기 위해서이다. 또는 학생들에게 먼저 그룹을 선택하게 한 다음, 그룹별로 연구할 문제점에 대해 합의하게 할 수도 있다.

**장점**

- 연구할 문제점, 함께 연구할 학생, 프로젝트의 여러 요소들을 개별 학생들이 선택할 수 있으며, 이 점이 학생들 대부분의 지지를 받음
- 학생들의 개인적 책임
- 다른 학생들의 발표를 보면서 여러 가지 정책 문제에 대해 배움
- 모든 규모의 학급에서 관리하기 쉬운 그룹 규모

**단점**

- 각 그룹의 진행 상황에 대한 교사의 감독 약화, 구체적인 연구조사 출처(research sources)에 대해 교사가 도움말을 줄 여지가 거의 없음
- 그룹이 많아 공청회 및 발표 일정을 잡기 어려움
- 동일한 주제를 조사하는 학생 수가 적어 조사의 깊이가 떨어짐
- 소그룹의 팀 정신은 생기지만 학급 전체의 팀 정신은 기르지 못함

이 모델을 선택하는 교사는 이 지도서 전반에 걸쳐 “소그룹 프로젝트”라는 제목 아래 제공된 조언들을 찾아라.

## 일정 정하기 및 수업 과정 계획하기

한 학급이 주당 약 4~5시간을 만나고 숙제를 하는데 주당 약 4시간을 필요로 하는 일반적인 고등학교 교실 환경에서 프로젝트 시티즌을 성공리에 완수하려면 최소한 4주가 걸린다. 담당 학년에서 이만한 규모의 프로젝트를 하나 더 할 시간이 없다고 생각하는 교사들은 프로젝트 시티즌이 시민 참여에 관한 포괄적 교육과정이라는 점을 기억해야 한다. 따라서 프로젝트 시티즌은 시민 참여를 주제로 한 다른 교육과정 대신 이용될 수 있으며, 추가되는 것이 아니다. 조사의 깊이와 실제성(authenticity)을 살려야 하는 최종 발표 때문에 학생들과 교사들은 그들이 이 프로젝트에 사용한 시간보다 더 많은 시간을 사용했으면 좋을 것이라는 얘기를 빠트리지 않고 한다. 하지만 6~9주의 수업 시간이면 보람 있는 프로젝트 시티즌 경험을 하기에 충분하다.

### 본보기 일정

다음의 본보기 일정은 학급들이 주당 약 4~5시간을 만나고 숙제를 하는 데 주당 약 4시간을 필요로 하는 일반적인 고등학교 교실 환경을 기초로 한 것이다. 학생들이 매주 이 프로젝트에 헌신할 시간이 이보다 많거나 적다면 그 환경에 맞게 이 계획들이 조정될 수 있다. 여기에 제시된 시간이 여러분이 쓸 수 있는 시간과 다르면 이 제안들을 여러분의 상황에 맞게 조정해도 된다.

교사들은 5~7단계가 일반적으로 이 프로그램에서 가장 시간이 많이 걸린다는 것을 유념해야 한다. 5~7단계는 다수의 정보원으로부터 관련 있고 적절한 정보를 수집하고, 수집한 정보를 분석 및 정리하며, 정책 포트폴리오 전시물과 자료집의 4대 구성요소들을 실제로 구성하는 길고 긴 과정을 포함하고 있

다. 이 3가지 단계가 프로젝트 시티즌의 “심장부”를 이루므로 성공적인 결과를 얻기 위해서는 이 3가지 단계에 충분한 시간이 주어져야 한다.

### 시간이 4주 있는 경우

- 1주 \_\_ 1~4단계(프로젝트 시티즌 및 공공정책 소개, 연구할 문제점 선정)
- 2주 \_\_ 5~7단계(문제점 조사, 정보 분석 및 정리, 정책 포트폴리오 계획하기)
- 3주 \_\_ 7단계(4가지 정책 포트폴리오 과제 완성)
- 4주 \_\_ 8~10단계(공청회에서 발표하기, 학습 및 경험 성찰하기)

### 시간이 8주 있는 경우

- 1주 \_\_ 1~2단계(프로젝트 시티즌 및 공공정책 소개)
- 2주 \_\_ 3~4단계(지역사회의 공공정책 문제점 찾기, 학급이 연구할 문제점 선정하기)
- 3주 \_\_ 5단계(다수의 정보원으로부터 문제점에 대한 정보 수집하기)
- 4주 \_\_ 5~6단계(계속 정보 수집하기, 정보를 분석하고 정리하기)
- 5주 \_\_ 7단계(학급 전체 토론, 정책 포트폴리오의 4대 구성요소 계획하기)
- 6주 \_\_ 7단계(정책 포트폴리오의 4대 구성요소를 완성하기 위한 소그룹 활동)
- 7주 \_\_ 8단계(정책 포트폴리오 발표를 연습하여 모의 또는 실제 공청회에서 정책 포트폴리오 발표)
- 8주 \_\_ 9~10단계(학습 및 경험 성찰)

## A3

**프로젝트 시티즌 '할 일 목록'****1. 프로젝트 시티즌을 여러분의 기준 또는 목표에 맞추고 여러분의 주요 목적을 정하라**

예를 들면, 시민교육, 팀워크, 조사 및 발표 기법, 사회변화 및 봉사학습. 이 프로젝트를 시작하기 전에 우선 여러분의 주요 목적을 정해야 한다. 예를 들어, 여러분의 주요 목적이 시민교육이라면, 여러분은 팀워크보다 미국의 정치제도와 공공정책을 소개하는 수업에 더 많은 시간을 사용하도록 계획할 것이다. 또는 여러분의 주요 목적이 학생들의 조사 및 글쓰기 기법 향상이라면, 여러분은 조사 및 글쓰기에 더 많은 시간을 쓰고 정부에 대한 수업에는 시간을 덜 쓸 것이다.

**2. 전체 일정을 정하라**

앞쪽에 제시된 일정을 확인하고 여러분의 상황에 맞게 조정하거나, 여러분의 일정을 직접 짜라.

**3. 지역사회 지도자들을 접촉하라**

지역사회 지도자들의 참여를 요청하려면 이 지도서 83쪽의 부록 A7 “지역사회 지도자에게 보내는 편지”를 이용하라. 또 학생들의 프로젝트 시티즌 경험에 지역사회 지도자들의 참여를 요청하기 위해 이 편지를 수정해도 되고, 직접 새로 써도 된다. 편지쓰기는 지역사회 지도자들의 지지를 얻는 좋은 방법이다. 관심 있는 지도자들이 적절한 시간에 참여할 수 있도록 일정을 조정할 충분한 시간을 주기 위해 이 편지를 프로젝트 시티즌 과정 초기에 보내는 것이 중요하다.

**4. 최종 발표 일정을 잡아라**

프로젝트 종료일을 정하고, 모의 공청회 형식의 최종 발표 일정을 잡아야 한다. 일정이 잡혀 있으면 강력한 촉진제 역할을 할 수 있다. 또한 공청회 의제를 상정하거나 공청회장의 자리를 예약하고, 심사위원들의 일정을 미리 조정하는 것이 중요하다.

**5. 일일(daily) 미니 레슨들을 계획하라**

이 프로젝트의 각 단계에서 학생들이 필요로 하는 구체적인 기법과 지식을 가르치기 위한 미니레슨들을 계획하라. 학습 지도안들은 이 지도서에 제공되어 있다. 이를 학생들의 필요에 맞게 수정 또는 보완해야 할 것이다.



## 프로젝트 시티즌 활동에 대한 학생 성적 매기기

프로젝트 시티즌 기간 동안 습득해야 하는 지식과 기법에 대한 학생들의 숙달 정도를 평가하는 방법은 여러 가지가 있다. 교사는 학생들 각자가 반드시 충족시켜야 하는 요건들을 하나의 목록으로 만들어야 한다. 교사는 이 목록에 오른 요건들을 대상으로 학생들을 평가한다. 이 요건들은 교사가 프로젝트 시티즌을 이용하는 환경에 따라 차이가 있을 것이다. 이어지는 몇몇 쪽들은 일반적인 고등학교 환경에서 학생들의 성적을 매길 때 적합한 제안들을 담고 있다. 교사는 학생들 각자에게 내줄 과제물들을 선정하고, 부록 A5 “학생 성적 평가 및 일정 기록 워크시트”(이 지도서 78~81쪽)를 교사의 필요에 맞게 수정하여, 프로젝트를 시작할 때 학생들에게 한 부씩 나눠줄 수 있다. 학생들은 성적평가, 과제물 제출일, 프로젝트 시티즌 기간 동안 개인적인 책임 하에 해야 할 일에 대해 궁금한 점이 있을 때 이 워크시트를 참고할 수 있다. 또 학생들은 이 워크시트에 성적을 기록할 수 있다.

교사는 프로젝트 시티즌 기간 동안 학생들이 매일 완수할 작업을 점검해야 한다. 이것은 학생들이 그룹 활동에 생산적으로 기여하게 하는 방법이다.

이 지도서 104~105쪽의 부록 B3 “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표”는 교사와 심사위원들이 학생들의 정책 포트폴리오와 발표를 평가할 때 사용하도록 만들어진 것이다. 등급표는 각각의 정책 포트폴리오 과제 그룹과 공청회 때 각각의 발표 그룹에 대한 평가 기준을 포함하고 있다. 이 등급표는 프로젝트의 각 과제에서 학생들 각자가 무엇을 숙달해야 하는지 제시한 지침으로 삼을 수 있다. 이 전체적인 개요를 토대로 교사가 각 과제에 적합한 개별적인 기준을 만드는 것이 좋다.

A5

## 학생 성적 평가 및 일정 기록 워크시트

이 워크시트는 학생들이 공공 정책입안 과정의 제반 단계들을 이해하는 데 도움을 줄 수 있다. 각 학생은 다음에 대해 개별 평가를 받게 될 것이다.

### 1. 프로젝트 시티즌 기록 일지

#### 지침

여러분의 활동 일지를 작성하라. 일지에는 다음과 같은 내용이 들어가야 한다.

- ◇ 각각의 예비 질문에 대한 답변
- ◇ 학급 토론, 읽기, 강의(학생들은 각각에 대해 필기해야 함)를 포함, 각 단계의 수업에 대한 필기
- ◇ 작성한 워크시트들과 도식화 자료들(graphic organizers).

여기에는 다음 자료가 들어갈 수 있다.

- 양식 2 지역사회 문제점에 대한 공공정책 및 시민사회 해결책 창안하기
- 부록 C3 문제점 환기 과정(Triggering Mechanisms)
- 부록 C4 문제점의 중요성 분석하기
- 부록 C5 프로젝트 시티즌 조사 일람
- 부록 C6 조사 계획
- 부록 C9 정책 포트폴리오 과제 워크시트
- 부록 C14 자체평가 양식
- 부록 C16 대안 정책 분석하기
- 부록 C18 우리가 제안한 공공정책

제출일 ( . . ) 성적 ( )

### 2. 확장 활동

미국 정부를 설명하는 5가지 개념의 예를 다룬 기사들을 요약한 글(1단계, 이 지도서 10쪽)

제출일 ( . . ) 성적 ( )

### 3. 양식 1: 민주주의 참여

(1단계, 학생용 교재 9~10쪽)

제출일 ( . . ) 성적 ( )

### 4. 양식 2: 지역사회 문제점에 대한 공공정책 및 시민사회 해결책 창안하기

(2단계, 학생용 교재 21쪽)

제출일 ( . . ) 성적 ( )

5. 공공정책 기사들의 정책 포트폴리오(4단계)

지침

공공정책 문제들을 다룬 4가지 기사에 관한 보고서를 제출하라.

- ◇ “공공정책”을 정의하고, 4단계에 소개된 “문제점 환기 과정”(범위, 강도, 지속기간, 자원)을 토대로 4가지 기사 중 어느 것이 가장 중요한 공공정책 문제점인지 설명하는 표지를 포함하라. 또 여러분이 이용한 뉴스 출처(news sources)는 무엇이고, 선호한 뉴스 출처는 무엇이며, 그 이유는 무엇인지 설명하라.
- ◇ 기사마다 날짜, 필자, 매체, 제목, 요점, 그 기사를 읽은 뒤 생긴 궁금증을 포함한 중요한 정보를 간략히 밝혀야 한다.
- ◇ 각 기사를 4가지 문제점 환기 과정에 따라 분석해야 한다.

제출일 ( . . . ) 성적 ( )

6. 문제점 요약(4단계)

지침

여러분의 그룹이 연구할 문제점을 요약해 써라. 다음을 포함하라.

- ◇ 문제점을 “~해야 하는가”라는 질문으로 명시(예를 들어, “트럭에서 아이스크림을 파는 상인들이 아이들에게 장난감 총과 총알을 팔 수 있게 해야 하는가?”)
- ◇ 이 문제에 대해 여러분이 이미 알고 있는 내용과 어떻게 알게 되었는지 요약
- ◇ 문제점의 범위, 강도, 지속기간 및 관련 자원에 대한 철저한 설명
- ◇ 이 문제가 공공정책 문제인 이유와 문제점 해결에 정부가 개입해야 하는 이유 설명. 정부의 목적은 무엇이며, 이 문제 해결이 정부의 임무에 속하는 이유를 설명하라.
- ◇ 현행 정책, 관련된 정부의 단위, 이 정책의 문제점에 대한 상세한 설명. 현재 정책이 없는지, 아니면 현행 정책으로 충분하기는 하지만 집행이 안 되고 있는 것인지 밝히고 설명하라.
- ◇ 현행 정책의 지지자들과 반대자들, 또는 이 문제점에 대해 분명한 의견을 밝히고 있는 단체들과 개인들.

제출일 ( . . . ) 성적 ( )

7. 과제 1 “문제점”에 대한 기여 (5, 6, 7단계)

지침

여러분이 과제 1에 기여한 증거를 제출하라.

제출일 ( . . . ) 성적 ( )

A5

8. 대안 정책 분석(7단계)

지침

대안 정책 3가지를 요약해 써라(정책당 최소한 1단락). 각 정책에 다음을 포함하라.

- ◇ 정책 요약: 이 정책은 정확히 어떻게 문제점을 처리하는가?
- ◇ 이 정책과 가장 관련 있는 정부 당국(정부의 단위 및 행정/입법/사법부)
- ◇ 문제점 해결을 위한 이 정책의 장점
- ◇ 문제점 해결을 위한 이 정책의 단점

제출일 ( . . . ) 성적 ( )

9. 과제 2 “대안 정책”에 대한 기여(7단계)

지침

여러분이 과제 2에 기여한 증거를 제출하라.

제출일 ( . . . ) 성적 ( )

10. 정책 제안(7단계)

지침

여러분이 제안한 정책을 요약해 써라(약 1쪽 분량). 다음을 포함하라.

- ◇ 정책 요약: 이 정책이 정확히 어떻게 문제점을 처리하는지에 대한 자세한 설명 포함
- ◇ 이 정책을 이행할 정부 당국(정부의 단위, 행정/입법/사법부, 정부기관)
- ◇ 이 정책의 장점과 단점

제출일 ( . . . ) 성적 ( )

11. 양식 11: 합헌 의견서 양식(7단계, 학생용 교재 67~68쪽)

지침

여러분의 정책이 여러분의 주(state) 헌법과 미국 헌법을 위반하지 않는 이유를 설명하는 글을 써라. 다음을 포함하라.

- ◇ 미국 헌법의 구체적인 조항 또는 수정조항을 최소한 2가지 언급하고, 여러분의 정책이 이런 조항 또는 수정조항을 위반하지 않는 이유 설명. 여러분의 정책과 관련이 있거나 여러분의 정책이 위반할 가능성이 있는 조항들에 초점을 맞춰라. 제안한 정책이 연방정책이라면, 미국 헌법의 어떤 조항이 그 정책을 법으로 만들 권한을 연방정부에 부여하는지 설명하라.
- ◇ 여러분의 주(state) 헌법의 구체적인 조항 또는 수정조항을 최소한 2가지 언급하고, 여러분의 정책이 이런 조항들을 위반하지 않는 이유 설명. 여러분의 정책과 관련이 있거나 여러분의 정책이 위반할 가능성이 있는 조항들에 초점을 맞춰라. 제안한 정책이 주(state) 차원의 정책이라면, 주 헌법의 어떤 조항이 그 정책을 법으로 만들 권한을 주정부에 부여하는지 설명하라.

제출일 ( . . . ) 성적 ( )

12. 과제 4 “실행계획”(7단계)

지침

여러분의 그룹은 어떻게 여러분의 정책이 이행되게 만들 계획인지 요약해 써라. 다음을 포함하라.

- ◇ 지역사회의 개인 및 단체들의 지지를 얻기 위한 계획. 지지자들을 구체적으로 명시하고 잠재적 반대자들도 포함
- ◇ 정부의 지지를 얻기 위한 계획. 여러분의 정책을 지지해줄 정부 관리와 기관들을 구체적으로 명시하고 반대할 가능성이 있는 정부 관리와 기관들도 포함
- ◇ 제안한 정책이 공공정책이 될 수 있는 과정. 이 정책을 법으로 제정하도록 적절한 정부 당국(정부의 단위 및 행정/입법/사법부)을 설득할 수 있는 방법과 여러분의 제안이 공공정책이 되려면 어떤 단계를 밟아야 하는지에 대한 구체적인 설명을 포함하라.

제출일 ( . . . ) 성적 ( )

13. 프로젝트 시티즌 최종 발표(8단계)

지침

여러분의 제안을 실제로 이행할 권한을 가진 정책입안가들이나 학교 및 지역사회 구성원들에게 여러분의 프로젝트를 발표하라.

제출일 ( . . . ) 성적 ( )

14. 성찰문(9단계)

지침

미국 시민과 외국인(noncitizens)의 권리와 의무, 프로젝트 시티즌의 과제 이행과 관련 있었던 정부 및 정부 기관 관계자들의 권리와 의무를 짚어보는 글을 써라.

제출일 ( . . . ) 성적 ( )

## A6

**자원 봉사자 및 지역사회 자원 이용하기****자원봉사자 이용하기**

교사는 자원봉사자들에게 학급 정책 포트폴리오 구성에 필요한 학생들의 과제 수행을 도와달라고 요청하는 것이 좋다. 부모님들, 어르신들, 보조교사들, 청소년 단체 지도자들, 그 밖에 시민정신을 가진 사람들이 자원봉사자가 될 수 있다. 자원봉사자들은 학생들이 고려중인 구상들을 실생활에서 적용해본 경험을 들려줄 수 있고, 길잡이 역할을 수행하며 질문에 답해줌으로써 현장경험을 풍부하게 해줄 수 있으며, 학생들과 지속적인 관계를 구축할 수 있다. 프로그램 기간 중에 생길 수 있는 문제나 궁금중에 답을 해주려면 직접 만나든지, 전화 통화를 하든지 정기적으로 연락이 이루어져야 한다.

**지역사회가 염려하는 공공정책 문제점 분석하기**

자원봉사자들이 지역에서 정치적으로 활발한 활동을 하는 단체의 회원이라면 지역사회에서 논의되고 있는 공공정책 문제점들에 대하여 학생들의 인식을 높이는 데 일조할 수 있다. 학생들이 연구를 위해 선정할 수 있을 만한 문제점들에 대해 이야기하게 하려면 정책 분석과정의 초기단계(3 또는 4단계)에 그런 단체의 회원들을 초청하라.

**주의회 의원들**

미국 주의회협의회(NCSL)는 미국 의회의원들의 학교 방문 프로그램(America's Legislators Back to School Program)을 후원하고 있다. 의회의원들의 역할에 대해 논의하고, 정책입안 과정에 대한 학생들의 이해를 돕기 위해 교사들은 이 프로그램을 활용하여 주(state) 의회의원들을 학급에 초청할 수 있다.

이 프로그램에 참여하려면 이 프로그램 웹사이트 ([www.ncsl.org/public/trust/contacts\\_bsw.htm](http://www.ncsl.org/public/trust/contacts_bsw.htm))에서 해당 주(state) 의회 담당자에게 연락하라.

## 지역사회 지도자에게 보내는 편지

지역사회 지도자님,

저희 학생들이 실시하고 있는 흥미진진한 시민교육 프로젝트에 대해 알려드리고, 이 프로젝트에 귀하의 참여를 부탁드립니다. 이 편지를 씁니다. 프로젝트 시티즌은 지방과 주, 연방정부에 역량 있고 책임감 있게 참여하도록 장려하는 교육과정 프로그램입니다. 이 프로그램은 청소년들이 공공정책을 감시하고 영향을 미치는 방법을 배우도록 도와줍니다. 그 과정에서 청소년들은 민주적인 가치와 원칙에 대한 지지, 관용, 정치적 효능감에 대한 견해를 기릅니다.

소그룹의 학생들이 서로 협력하여 지역사회가 안고 있는 공공정책 문제점을 찾아냅니다. 그런 다음 그 문제점을 조사하고, 대안 해결책들을 평가하며, 공공정책 형태의 해결책을 스스로 개발하는 한편, 그들이 제안한 정책을 채택하도록 지방, 주, 또는 연방 당국을 설득하기 위한 정치적 실행계획을 수립합니다. 참가 학생들은 이러한 노력을 정책 포트폴리오로 구성하고, 시민정신을 가진 지역사회 구성원들이나 정책입안가들로 구성된 심사위원단 앞에서 공청회 공개발표를 열어 발표합니다.

여기서 귀하의 도움이 필요합니다! 문제를 조사하고 대안 해결책을 찾을 때 학생들이 여러 가지 질문거리리를 들고 귀하께 연락을 드릴 수 있습니다. 연락을 받으면, 학생들은 효과적으로 조사하고 의사소통하는 방법을 배우고 있는 중이라는 점을 염두에 두시고 학생들이 필요한 정보를 얻도록 도와주십시오. 학생들은 최근에 실제로 벌어지고 있는 공공정책 문제점들을 파악해야 합니다. 따라서 논쟁의 여지가 있는 주제에 대해 질문을 드릴 수도 있고, 귀하께서 단호한 견해를 가지고 계신 주제에 대해 질문을 드릴 수도 있습니다. 미국 민주주의는 시민들을 자치에 참여하게 함으로써 시민으로서의 기법과 책임을 갖추도록 요구하고 있는데, 이 프로젝트의 초점이 그런 시민으로서의 기법과 책임을 가르치는 것이라는 점을 기억해주시십시오. 이 학생들의 지도자이자 역할 모델로서, 우리는 학생들을 지원하고 격려하며 능동적인 시민이 되는 법을 가르쳐야 합니다. 그로 인해 우리의 현행 정책들에 반기를 들어야 한다고 해도 말입니다.

조사와 분석이 끝나면 학생들은 자신들이 제안한 정책을 실제로 이행할 권한을 가진 정부 당국(정부의 단위 및 행정/입법/사법부)을 확인합니다. 그런 다음 관련된 정책입안가들에게 발표를 합니다. 이 단계가 이 프로젝트에서 가장 기억에 남고 영향력이 큰 단계입니다. 자신들의 구상을 교육위원회나 시의회, 기타 시민단체에 발표한 순간을 학생들은 결코 잊지 못합니다. 효율을 기하기 위하여, 저는 여러 그룹의 학생들이 그들의 정책안(policy proposals)을 같은 회의에서 한꺼번에 귀하께 발표할 수 있을 때, 또는 귀 조직의 대표자가 저희 학교에 오셔서 학생들의 발표를 경청해줄 수 있을 때로 발표일정을 잡고자 합니다. 이 요청과 관련한 세부적인 내용은 프로젝트의 진행 추이를 보아가면서 연락드리겠습니다.

마지막으로, 학생들이 프로젝트 시티즌을 진행하는 동안 저희 학급을 한 번 방문해달라는 요청을 드리고 싶습니다. 귀하께서 시간을 할애하여 귀하가 하고 계신 일을 학생들에게 이야기하거나, 현행 공공정책 문제점들에 대해 논의하거나, 정책이 만들어지는 방법을 설명하거나, 귀하의 기관 또는 정부기관의 체계를 설명하거나, 또는 학생들의 조사를 도와주시려면 제게 연락해주시십시오. 귀하의 참여는 이 프로젝트의 성공을 위해 매우 소중합니다. 곧 귀하와 함께 협력하게 되기를 기대합니다! 프로젝트 시티즌에 대한 자세한 정보를 원하시면 [http://www.civiced.org/project\\_citizen.php](http://www.civiced.org/project_citizen.php)를 방문해주시십시오.

감사합니다.

[교사 이름]

## 고등학교 교실에서 프로젝트 시티즌 실행하기 \_ 성공을 위한 5가지 조언

### 1. 체계를 세우고 학생들에게 개인적인 책임을 부여하라

- 프로젝트를 시작할 때 학생들에게 일정을 제시하고 그 일정을 지켜라.
- 일일(daily) 미니레슨과 일일 총정리 시간을 가져라.
- 학생들의 성적은 프로젝트 시티즌의 각 단계에 대한 학생들의 능통함(mastery)을 기준으로 매긴다고 밝혀라. 또 그날그날 해야 할 일을 완수했는지 확인하라.

### 2. 학생들에게 폭 넓은 선택권을 제공하라

- 그룹 구성원
- 연구할 문제점
- 정책 포트폴리오에 이용할 형식
- 발표할 대상

### 3. 공청회 기회를 제공하라

이러한 기회는 학생들이 자부심을 걸고 질 높은 결과물을 내놓도록 동기부여 하는 데 한 몫을 할 것이다. 공청회는 이 프로젝트를 통틀어 가장 기억에 남고, 역량을 강화해주며, 보람 있는 경험이다.

### 4. 프로젝트 시간을 충분히 잡아라

- 과제당 최소 1주일을 제공하라. 더불어 공공정책을 소개하는 시간과 발표 연습을 할 시간을 포함하라.
- 발표를 연습하고, 연습하고, 또 연습하라!
- 총정리를 하라, 총평을 내려라, 그리고 학생들에게 프로젝트에 대한 주인의식을 갖게 하라.

### 5. 당부의 말

- 지역 문제에 민감하게 접근하라.
- 상대방이 공격당했다는 느낌을 받지 않게 정책 변경을 제안하는 방법을 학생들에게 가르쳐라.
- 공무원들에게 똑같은 정보를 여러 번 요청하지 마라.



## 공공정책 문제점의 범위 좁히기

### 개요

공공정책 문제점을 선정할 때 학생들은 광범위하고 추상적인 문제점을 결정하는 경향이 있다. 이렇게 되면 주제를 유지하면서 수집된 정보를 정리하는 데 어려움이 있을 수 있다. 가장 효과적인 공공정책 문제는 학생들의 지역사회와 관련될 수 있거나 학생들의 생활에 직접적으로 영향을 미치는 문제들이다. 문제가 구체적일수록 관련 정보를 찾고 실행계획을 세우기도 더 쉽다.

### 목표

이 수업이 끝날 때, 학생들은 그들이 선택한 공공정책 문제점에는 여러 가지 요소들이 얽혀 있을 수 있다는 것을 알게 될 것이며, 그 문제점의 원인과 결과를 파악할 수 있을 것이며, 감당할 수 있을 만한 한 가지 주제로 학급 문제점의 범위를 좁힐 수 있을 것이다.

### 소요 시간

수업 한 시간

### 자료

- 이 지도서 88쪽의 부록 A10 “공공정책 문제점의 범위 좁히기\_워크시트”
- 포스터 크기의 종이 - 짝(pair) 또는 그룹당 1장
- 포스터에 삽화를 넣기 위한 재료들

### 절차

1. 학생들이 선택한 공공정책 문제점의 범위 좁히기'란 무엇인지 소개하라. 우리가 다루는 문제들은 많은 사람들에게 영향을 미치는 더 큰 난제(dilemma)에서 기인하는 경우가 많다는 것을 설명하라. 범위 좁히기의 목적은 학생들이 선택한 문제점을 다각도로 살펴보고 그 가운데 학생들과 가장 관련 있는 한 가지 측면을 선택하는 것이다. 예를 들어, 학생들이 비만을 정책 문제점으로 선택하면 조사의 초점을 맞추기가 어려울 수 있다. '초등학생들이 불량식품을 너무 많이 먹고 있어서 건강이 위험하다', 또는 '아이들이 운동을 충분히 하지 않고 있다' 등과 같이 문제점을 보다 구체화함으로써 조사의 초점을 더 효과적으로 맞출 수 있을 것이다.
2. 학생들에게 부록 A10 “공공정책 문제점의 범위 좁히기\_워크시트”<sup>\*</sup>를 작성하게 하라. 워크시트에는 학생들이 선택한 정책 문제점을 적고, 그 원인과 하위 문제점(subproblems), 결과를 적어야 한다. 다음의 예를 참고하라.

<sup>\*</sup> 이 부록은 캘리포니아 버뱅크 소재 조아퀸 밀러(Joaquin Miller) 초등학교의 토비 다틸로(Tobi Dattilo) 교사가 제공한 것임.

A9

문제점 \_ 범죄

원인	관련 문제점	결과
술	부상	외출하기 두려움
강도	도둑질	병원비
총기류	사망	가치관 부재
마약	아동 학대	보험료 증가
빈곤	절도	또래 압력
	들치기	학교 기물파괴
	차량 절도	동네의 일부 지역에 출입하기 두려움
		정신질환
		사업 실패
		학교생활 실패

3. 학생들이 워크시트를 완성하면 발표하게 하라. 누구나 볼 수 있게 포스터에, 칠판에, 또는 오버헤드 프로젝터(OHP)에 발표 내용을 적어라.
4. 그 다음에는 선택권의 범위를 더욱 좁히기 위해 학생들에게 파트너와 함께, 또는 소그룹으로 한 가지 원인이나 결과, 하위 문제점을 선택하게 하라.
5. 교실에 걸 수 있는 포스터에 각 그룹이 공동 워크시트를 꾸민다. 시각적 호소력을 높이기 위해 포스터에 삽화를 넣을 수 있다. 위에서 예시된 더 큰 단위의 "범죄" 문제를 소단위의 문제로 좁힌 예를 참고하라.

문제점 \_ 학교 기물파괴

원인	관련 문제점	결과
폭력단	술	학교에 대한 자긍심 결여
품행 불량	강도	학생들의 사기 저하
총기류	총기류	투옥
어른들의 감독부재	마약	낮은 출석률
	왕따	등교하기 두려움
		수리비
		교육 예산 삭감
		가치관 부재
		보험료 증가
		또래 압력
		동네의 일부 지역에 출입하기 두려움
		학교생활 실패

6. 학생들이 포스터를 완성하면 그룹별로 학급에 발표하게 하라.

7. 이 포스터들을 걸어놓고 어떤 문제점을 학급 문제점으로 선정하면 가장 좋을지 학생들에게 선택하게 하라. 학생들에게 생각할 기회를 주고 다음날 선정을 해도 된다. 합의구축 활동의 일환으로 학생들이 구체적인 문제에 대한 찬성 또는 반대 의견을 밝힐 수 있게 해야 한다.

**총정리 질문**

1. 이 공공정책 문제점이 맨 처음에 논의한 더 큰 단위의 문제점보다 조사하기 더 쉬울 것 같은가, 더 어려울 것 같은가? 왜 그렇게 생각하는가, 또는 왜 그렇게 생각하지 않는가?
2. 다른 문제점을 선택할 수 있었던 가능성이 한 번 이상 있었는가? 있었다면, 무엇이 머릿속에 떠오르는가?
3. 2가지 활동을 한 결과, 여러분이 문제점을 생각하는 방법에 있어서 달라진 점은 무엇인가?

A10

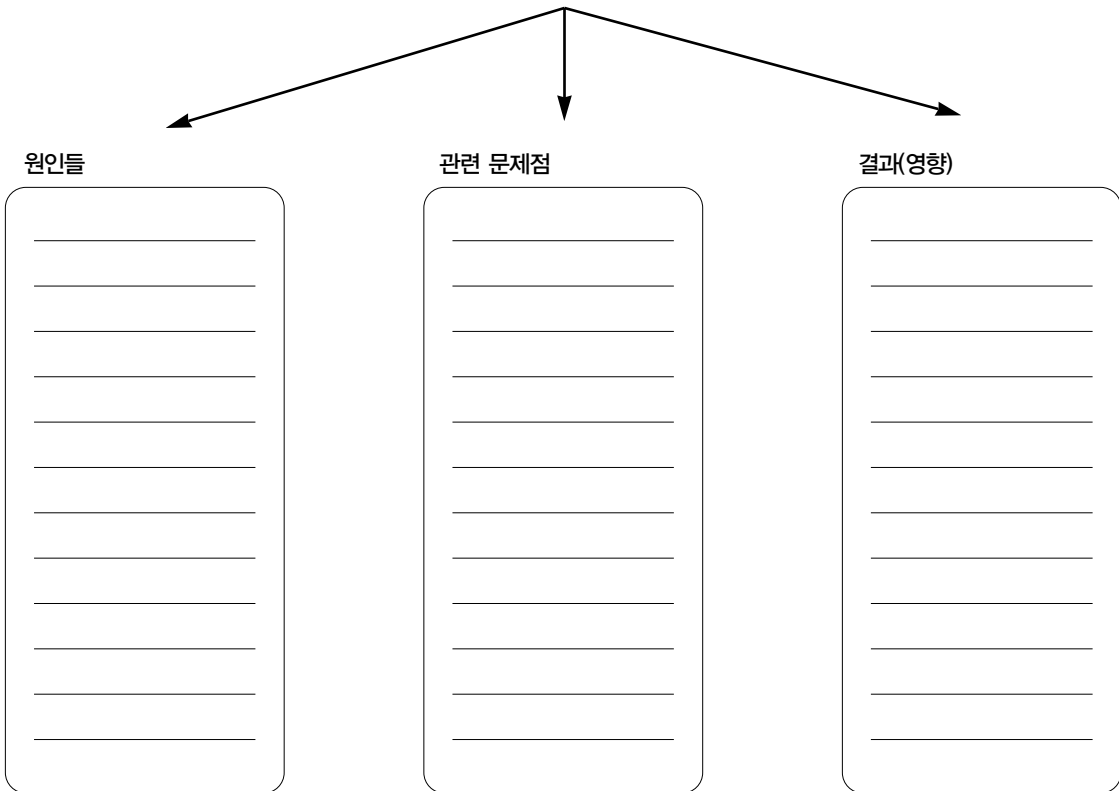
### 공공정책 문제점의 범위 좁히기 \_ 워크시트

#### 지침

프로젝트 시티즌에서 지나치게 복잡한 공공정책 문제점은 한 가지 정책안(policy proposal)으로 처리하는 데 어려움이 있을 수 있다. 이런 일이 발생하지 않도록 하기 위해서는 문제점의 범위를 좁혀야 한다. 이 워크시트에 학급이 다루기로 한 정책 문제점을 여러분이 분석한다. 여러분은 문제점의 원인, 문제점이 다른 사람들에게 미치는 영향, 그리고 문제점을 구성하고 있는 요소들을 판단해야 한다. 여러분의 생각 몇 가지를 학급에 발표할 준비를 하라.

다음 도표 안에 문제점을 설명하라.

이름	날짜 . . .
문제점	



## 법안 작성하기

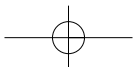
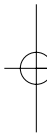
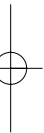
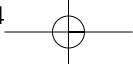
공공정책이나 법안의 적절한 문안을 작성하기란 무척 까다로운 일일 수 있다. 때로는 주(state) 의회의원들조차 다른 사람의 도움을 필요로 한다. 다음 지침은 몬태나 주의회 웹사이트\*에서 가져온 것이다. 이 웹사이트는 주 의회의원들에게 일련의 질문을 하고 있는데, 그들이 이 질문에 답을 해야 주의회 법안작성실 담당자들이 의회 의원들의 구상을 법안으로 만들어줄 수 있고, 이 법안이 의회를 통과하면 법이 될 수 있다.

의회의원들이 답변해야 하는 10가지 질문을 검토하라. 여러분이 정책 포트폴리오 구성의 3번째 과제인 ‘공공정책 제안하기’를 진행하면서 학급 정책을 준비할 때 이 질문들이 도움을 줄 수 있다. 여러분이 그렇게 제안하는 정책을 위한 실제 법안을 작성하지는 않더라도 무엇을 다루어야 하는지 생각을 가다듬는 데 이 질문들이 도움을 줄 것이다.

입법사무국 소속 법안 작성자는 의회의원이 요청하는 법안을 작성할 때 그 의회의원의 목적과 정책을 ‘법안 작성 매뉴얼’의 요건을 충족시키는 분명하고 간결한 문안으로 옮겨야 한다. 이를 위해 법안 작성자는 법안작성을 요청하는 의회의원에게서 완전한 정보를 제공받아야 한다. 입법심의회 정관에 따르면 “모든 법안작성 신청서는 의회의원이 달성하고자 하는 바를 구체적으로 명시해야 하며, 그 목적을 달성할 방법 또한 설명하고 있어야 한다. 법안 작성자는, 입법사무국장의 동의를 받아, 정보를 보완하여 다시 신청하도록 법안작성 신청서를 의회의원에게 돌려보낼 권한이 있다.” 법안작성을 요청하는 의회의원은 다음 질문에 최대한 많이 답할 수 있어야 한다. 여러분의 법안작성에 도움을 주는 다음 질문을 이용하라.

1. 해결되어야 하는 문제점이 정확히 무엇인가?
2. 누가 그 문제를 겪어왔는가 — 이 문제점이 널리 만연된 문제로 인식되고 있는가, 아니면 국지적인 성격의 문제로 인식되고 있는가?
3. 이 문제점에 대해 제안한 해결책은 무엇인가?
4. 그 해결책을 어떻게 실현해야 하는가, 즉 그 문제에 개입하려면 정부가 어떤 조치를 취해야 하는가?
5. 기대하는 결과는 무엇인가, 즉 법안이 통과하면 해결책의 효력이 어떤 결과로 나타나는가?
6. 정보를 얻으려면 법안 작성자가 누구를 접촉해야 하는가? (거명되는 사람 모두에게 이러한 질문에 답할 준비를 해두어야 한다는 언질을 주면서 이 양식을 한 부씩 제공하라.)
7. 여러분이 제안한 해결책을 실현하려면 반드시 바뀌어야 하는 구체적인 기존 법규를 알고 있는가?
8. 여러분 법안의 모형이 될 다른 주(state), 조직, 로비스트, 기관, 또는 그 밖의 출처의 구체적인 법률이 있는가? 어딘가에서 뭔가 듣거나 읽은 기억이 있으면, 그것에 관해 가능한 구체적인 참고자료를 찾기 위해(즉, 구체적으로 어디서 그것을 알았는지) 노력하라. 그 법률을 가지고 있으면 제공하라.
9. 해결책에 추가 비용이 드는가? 어떻게 그 비용을 조성해야 하는가, 또는 기존의 어떤 재원에서 그 비용이 나오는가?(지방정부의 규정으로 재원을 확보한다.)
10. 이 문제점을 해결하기 위해 입법 외에 어떤 대안들이 고려돼왔는가? 그 대안들은 어째서 실패했는가?

\* 출처: 몬태나 주의회 웹사이트 (<http://leg.state.mt.us/css/research/information/draftques.asp>)를 각색하였음.



APPENDICES

Materials for Project  
Citizen Showcase

부록

B

프로젝트 시티즌  
공개발표 자료

## B1

**공개발표 행사 실시 지침 및 절차**

이 지침과 절차는 전국적으로 실시하는 각종 프로젝트 시티즌 공개발표 행사에 일관된 체계를 제공하기 위한 노력을 보여준다. 우리는 가능한 명확하고, 간결하며, 유용한 지침과 절차를 만들기 위해 노력해왔다. 지방·주·전국 단위에서 열리는 다양한 공개발표 행사에 참여하는 사람들은 누구나 정책 포트폴리오와 모의 공청회 평가에 관한 명확한 지침과 동일한 절차 및 기준을 올바르게 인식할 것으로 우리는 믿는다.

**참여**

프로젝트 시티즌의 주요 목표는 다양각색의 학급 환경에 있는 다양한 단위의 학생들과 지역사회 조직들이 후원하는 청소년 단체 회원들의 최대한 폭넓은 참여를 장려하는 것이다.

**공개발표 행사**

2가지 종류의 행사가 하나의 공개발표를 구성한다. 두 행사 모두 지역사회 구성원들이 참여하여 이 지도서에 제공된 지침과 평가 도구들을 이용하여 학생들의 성취수준을 평가한다.

**정책 포트폴리오 전시물과 평가**

이 행사는 학급 또는 청소년 단체 학생들이 제작한 정책 포트폴리오를 읽고, 분석하며, 평가하는 데 지역사회 구성원들을 참여시킨다. 일반적으로 정책 포트폴리오는 눈에 잘 띄는 공공장소에 전시되며, 평가는 학생들이 배석하지 않은 상태에서 이루어진다.

**모의 공청회**

이 행사는 정책 포트폴리오를 구성한 학생들 또는 청소년 단체 회원들을 모두 참여시킨다. 정책 포트폴리오의 4개 섹션을 제작한 4개의 학생 그룹에 각각 구두 발표를 실시하고 지역사회 구성원들로 구성된 심사위원단의 후속 질문에 답할 기회가 주어진다.



## 공개발표 절차

### 정책 포트폴리오

정책 포트폴리오의 표준 형식은, 학생용 교재 60~71쪽에 설명된 대로, 4개 패널의 전시물 하나와 자료집 한 권 등 2가지 주요 구성요소로 이루어진다. 대안 형식을 이용하여 발표하더라도 아래에 설명된 기본 구성요소들을 포함해야 한다.

### 전시물

전시물은 다음 요소들로 이루어진다.

- 포스터보드나 스티로폼보드, 또는 그에 준하는 4장의 전시물 패널. 각 패널의 크기는 가로 32인치(81cm) x 세로 40인치(101cm)를 넘지 않음. 4개의 정책 포트폴리오 그룹이 각각 자기 그룹의 성과물을 전시할 패널을 하나씩 갖는다. 각 패널은 다음을 포함해야 한다.
- 요구된 주제들을 요약한 글
- 다양한 도표
- 정보 수집에 사용한 정보원 목록

### 자료집

자료집은 다음 요소들로 이루어진다.

- 두께가 2인치(5cm)를 넘지 않는 3링 바인더 한 권에 끼워 넣은 5가지 섹션. 각 섹션은 디바이더로 구분하고 색인표를 붙여야 함
- 전체 목차와 섹션별 목차
- 각 그룹이 담당 섹션을 위해 수집한 가장 좋은 뒷받침 자료 또는 조사 증거의 사본
- 5번째 섹션은 자신들의 경험에 대한 학생들의 자체 평가와 성찰을 포함해야 함

### 모의 공청회

모의 공청회 형식을 빌려 참여 학생들이 실시하는 구두 발표는 프로젝트 시티즌 학습 경험에서 필수 불가결한 부분이다. 교사들은 지역사회 구성원들로 이루어진 심사위원단 앞에서 개최하는 모의 공청회를 포함하는 것이 좋다. 이런 구두 발표는 다른 학급, 부모, 또는 사친회(PTA)나 로터리클럽 등과 같은 지역사회 단체에 실시해도 된다. 이 활동은 자신들의 구상을 다른 사람들에게 발표하고, 중대한 공공정책 문제에 대한 자신들의 입장을 청중에게 설득하는 값진 경험을 학생들에게 안겨줄 것이다. 학생용 교재 73~76쪽의 “8단계 - 모의 공청회에서 정책 포트폴리오 발표하기”는 구두 발표를 할 때 학급이 이용할 목적과 절차를 설명하고 있다.

### 목적

- 학생들이 연구한 문제점의 중요성을 설명한다.
- 학생들이 선정한 문제점을 처리하기 위해 마련된 대안 정책들의 장단점을 설명하고 평가한다.

**B1**

- 학생들이 제안한 공공정책이 문제점을 처리할 최선의 방법인 이유를 설명하고, 그 정책의 채택과 이행을 옹호한다. 이때, 학생들이 제안한 정책이 주(state) 또는 연방 헌법을 위반하지 않는 이유를 설명해야 한다.
- 그 정책을 정부 관리들이 채택하여 이행하도록 만들기 위해 학생들이 제안한 실행계획을 설명한다.

**절차**

정책 포트폴리오를 구성할 때와 모의 공청회를 준비할 때는 각 학급 또는 청소년 단체가 4개의 정책 포트폴리오 그룹으로 나뉘고, 각 그룹이 정책 포트폴리오 섹션을 하나씩 맡는다. 각 그룹은 자기 그룹의 연구 결과를 4분 길이의 설명으로 미리 준비하여 발표한다. 그런 다음 지역사회 구성원들로 구성된 심사위원단의 후속 질문에 6분간 답변한다.

자원봉사자 한 명이 계시원(timer)을 맡아, 학생들이 준비한 설명을 할 때 제한시간 1분을 남겨두고, 또 후속 질문 때도 1분을 남겨두고 학생들에게 이 사실을 알려준다. 4분간 준비한 설명을 할 때는 적어온 메모를 참고할 수 있지만 후속 질문 시간에는 그럴 수 없다. 요점을 강조하기 위해 구두 발표의 두 부분(4분간의 설명과 6분간의 답변)에서 언제나 정책 포트폴리오 전시물을 언급할 수 있다.

**계시원**

모의 공청회 공개발표마다 계시원 역할을 하는 자원봉사자가 한 명씩 있어야 한다. 학생들의 구두 발표를 평가할 심사위원 중 한 명이 계시원을 맡아서는 안 된다. 계시원은 각 정책 포트폴리오 그룹의 발표에 허용되는 10분의 틀을 엄격히 지켜야 한다: 준비한 설명에 4분, 그리고 후속 질문에 6분. 계시원은 준비한 설명 시간에서 1분이 남았을 때, 또 후속 질문 시간에서 1분이 남았을 때 카드 한 장을 들어 올림으로써 학생들에게 남은 시간을 알려준다. 꼬박 10분이 다 지나면 계시원은 “시간 종료!(타임!)”라고 말함으로써 발표를 종료시킨다.

**심사위원 선정**

학생들의 정책 포트폴리오에 대해, 또 모의 공청회에서 학생들의 성취수준을 평가하는 심사위원으로 활동할 지역사회 구성원들을 선정할 때 다음과 같은 점들이 도움이 될 것이다.

공개발표 행사에 출품된 정책 포트폴리오 3종마다 학생들의 성취를 평가할 3인의 자원봉사자 심사위원단이 있어야 한다. 심사위원단은 정책입안 과정, 현행 공공정책 문제들, 그리고 시민교육과 시민참여 간의 상관성에 대해 식견 있는 개인들로 구성되어야 한다. 공공 및 민간 분야의 저명하고 박식한 지역사회 구성원들을 심사위원에 포함해야 한다. 다양각색의 사람들이 심사위원으로 활동하기에 적합할 것이다. 다음과 같은 사람들을 초청하는 것에 대해 생각해보라.

- 현직 및 전직 교사(사회, 언어, 과학 등)
- 대학 교수
- 선출직 및 임명직 공무원
- 언론인
- 변호사, 판사, 경찰
- 지역사회 단체 회원(여성유권자연맹, 키와니스 클럽, 해외중군군인회)
- 시민교육센터(CCE)가 의회 청문회 형식으로 실시하는 ‘우리 국민: 시민과 헌법’ (We the People: The Citizen and the Constitution) 프로그램에 참여해본 고등학생

**자료**

교사는 각 심사위원에게 프로젝트 시티즌 교재 한 부와 다음 자료의 사본들을 제공해야 할 것이다.

- 부록 B2 “정책 포트폴리오 공개발표 심사위원 지침” (이 지도서 98쪽)
- 부록 B3 “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표” (이 지도서 104쪽)

학생들이 구두 발표를 할 경우 심사위원들은 다음 자료들이 필요할 것이다.

- 부록 B4 “모의 공청회 심사위원 지침” (이 지도서 106쪽)
- 부록 B5 “프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표” (이 지도서 110쪽)

**평가**

심사위원들과 브리핑 회의를 실시하라. 프로젝트 시티즌의 종합적인 목적을 꼼꼼히 검토하라. 중학생들의 특징과 심사위원들이 중학생들에게 가져야 할 합리적인 기대치에 각별한 주의를 기울여라.

정책 포트폴리오 심사위원들과 다음 자료를 각각 검토하라.

- 부록 B2 “정책 포트폴리오 공개발표 심사위원 지침” (이 지도서 98쪽)
- 부록 B3 “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표” (이 지도서 104쪽)

학생들이 구두 발표를 할 경우 공청회 심사위원들과 다음 자료를 각각 검토하라.

- 부록 B4 “모의 공청회 심사위원 지침” (이 지도서 106쪽)
- 부록 B5 “프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표” (이 지도서 110쪽)

**B1**

심사위원들은 학생들에게 긍정적인 피드백을 주어야 하며, 학생들의 정책 포트폴리오와 구두 발표를 개선할 수 있는 방법에 대해 건설적인 제안을 해주어야 한다는 점을 강조하라.

일반적인 지침을 한 가지 얘기하면, 평가 대상 정책 포트폴리오 3종마다 3인의 심사위원단 한 팀이 필요할 것이다. 정책 포트폴리오 하나를 철저히 검토하고 평가하려면 약 45분이 걸릴 것이다. 구두 발표는 각각 1시간 정도가 걸릴 것이다. 예를 들어, 평가할 정책 포트폴리오가 15종이라면 3인의 심사위원단이 최소한 5팀 필요할 것이다(총 15가지 평가). 각각의 심사위원단이 3종의 정책 포트폴리오, 또는 3종의 구두 발표를 평가한다. 이상적인 시나리오는 각각의 정책 포트폴리오를 심사위원단 두 팀(6명)이 평가하게 하는 것이다. 그리고 가능하다면 각각의 모의 공청회 발표를 심사위원단 두 팀이 평가하게 하라.

정책 포트폴리오 또는 공청회에 대한 평가가 끝나면 심사위원 전원의 평가시트를 건어라. 각각의 정책 포트폴리오 또는 모의 공청회의 성취수준을 판단하려면 개별 심사위원들의 평가를 모두 더한 다음 개별 심사위원의 수로 나뉘라. 이 평균 평점은 정책 포트폴리오 공개발표 또는 모의 공청회에 참여한 학급들의 성취수준을 판단하는 데 이용할 수 있는 숫자 하나를 제공할 것이다.

시민교육센터는 성취수준을 판단할 때 다음과 같은 평가범위를 권장하고 있다.

성취 수준	평균 평점
탁월	50 - 41
매우 우수	40 - 31
우수	30 - 21
가작	20이하

예를 들어 정책 포트폴리오나 공청회는 다음과 같이 평가될 수 있다.

성취 수준	평균 평점
심사위원 1	총점 38점
심사위원 2	총점 36점
심사위원 3	총점 40점
	총점 114점
총점 114점 ÷ 3 = 38 (매우 우수)	

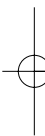
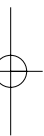


### 평가 이후

모든 참가자들, 교사들, 가족, 그리고 친구들을 모이게 하여 그들에게 공개발표 결과를 알려라.

학생의 이름을 적고 학교 책임자나 선출직 공무원이 서명한 '수료 증서' 를 참가 학생 한 명 한 명에게 수여하라. 프로젝트 시티즌 지역구 담당자가 교사들을 대신하여 시민교육센터에서 이 증서를 수령할 수 있다. 가능하다면 참여한 각 학급의 성취수준을 적어 넣은 작은 트로피나 기념패를 준비하라.

가능하다면 '수료 증서' 를 수여하고, 건강한 민주주의 국가를 유지하는 데 필요한 조치인 정책 만들기에서 학생들이 보여준 성취와 학생들의 기여가 중요하다는 내용의 짧은 연설을 해줄 저명한 지역사회 지도자 한 분을 모셔라.



## B1

**정책 포트폴리오 공개발표 심사위원 지침**

프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 공개발표는 청소년들을 지역사회 시민생활에 적극 참여시키기 위한 양방향 시민교육 프로그램의 백미이다. 프로젝트 시티즌에서, 참여 청소년들은 지역사회(즉, 학교, 동네, 읍, 시, 또는 주)가 직면한 문제 및 문제점들을 찾아내 이를 분석한다. 이러한 문제 또는 문제점들 중에서 구체적으로 연구할 문제 또는 문제점을 한 가지 선택한다. 조사를 완료한 후에는 그 문제나 문제점을 처리할 공공정책을 제안한다. 마지막으로, 학생들의 공공정책안(public policy proposal)을 적절한 정부 당국이 채택하도록 설득하기 위해 취할 조치들을 명시한 실행계획을 수립한다.

프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오를 구성하기 위해 학생들 또는 청소년 단체 회원들이 4개 그룹으로 나뉘고, 한 그룹이 정책 포트폴리오 섹션을 하나씩 맡는다. 각 그룹은 다음과 같은 주요 과제를 담당한다.

- 정책 포트폴리오 그룹 1 \_\_ 문제점 설명하기
- 정책 포트폴리오 그룹 2 \_\_ 문제점을 처리할 대안 정책 조사하기
- 정책 포트폴리오 그룹 3 \_\_ 문제점을 처리할 공공정책 제안하기
- 정책 포트폴리오 그룹 4 \_\_ 실행계획 수립하기

학급은 그들의 조사를 토대로 정책 포트폴리오를 구성했다. 정책 포트폴리오는 전시물과 자료집 등 2가지 구성 요소를 가지고 있다. 2가지 구성요소가 합쳐져서 여러분이 평가할 정책 포트폴리오를 이룬다. 정책 포트폴리오를 평가할 때는 학생용 교재 58~59쪽의 “정책 포트폴리오 기준 점검표”와 부록 B3 “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표”의 5가지 섹션을 이용하는데, 전시물과 자료집의 4가지 섹션 각각에 대한 평가 섹션이 하나씩 있고, 학생들의 정책 포트폴리오를 종합 평가하는 섹션이 하나 있다.

다음은 전시물과 자료집을 구성하는 4가지 주요 섹션에 대한 정보이다.

**포트폴리오 그룹 1 \_\_ 문제점 설명하기**

전시물의 첫 번째 섹션에서는 선정된 문제나 문제점, 학급이 그 문제를 선택한 이유를 자세히 설명해야 한다. 1~2쪽 분량으로 요약한 글에 문제나 문제점, 그리고 그 문제에 관해 학급이 알게 된 내용을 분명하게 설명해야 한다. 관련 그래프나 사진, 삽화, 만화가 들어가야 하고, 학생들이 사용한 정보원을 모두 밝혀야 한다.

요약한 글은 전시물에 게시되어야 하며 다음과 같은 정보를 포함해야 한다.

- 학생들이 조사하기 위해 선정한 문제 또는 문제점의 속성에 대한 분명한 설명
- 문제 또는 문제점의 심각성 정도와 범위
- 문제 또는 문제점을 처리할 책임이 있는 정부 당국(정부의 단위들 또는 정부기관들)
- 문제 또는 문제점을 처리할 책임을 공유할 수 있는 개인이나 단체들
- 문제 또는 문제점을 둘러싼 지역사회 내부의 이견
- 문제점을 처리할 정책이 있다면 그 정책으로 충분한가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?

**자료집**

자료집의 첫 번째 섹션에는 학생들이 조사한 내용을 문서로 정리해놓아야 하며, 가장 좋은 뒷받침 자료를 골라 포함한다. 목차 외에도 이 그룹의 활동을 입증하는 증거를 포함해야 한다. 예:

- 작성한 '양식 2: 지역사회 문제점에 대한 공공정책 및 시민사회 해결책 창안하기' (학생용 교재 21쪽)
- 작성한 인터뷰 양식의 요약본(또는 대표적인 인터뷰)
- 관련 있는 신문 또는 잡지 기사
- 작성한 인터넷 또는 인쇄물 정보원 양식(있을 경우)
- 기타 관련 있는 입증 기사, 보고서 등

## B1

### 정책 포트폴리오 그룹 2 \_\_ 문제점을 처리할 대안 정책 조사하기

전시물의 두 번째 섹션에서는 여러 단체 또는 개인들이 제안한 대안 공공정책 2~3가지를 자세히 설명하고 평가해야 한다. 기존의 정책이 있으면 그 정책의 유효성(effectiveness)에 대한 설명이 포함되어야 한다. 관련 그 래프나 사진, 삽화, 만화가 들어가야 하고, 학생들이 사용한 정보원을 모두 밝혀야 한다.

전시물에는 제시된 대안 공공정책 각각을 1쪽 분량의 글로 요약하여 포함해야 한다. 각각의 요약 글에는 다음과 같은 정보를 포함해야 한다.

- 현행 공공정책이 있을 경우, 그 정책에 대한 설명과 유효성(장점과 단점) 평가
- 각각의 대안적 공공정책 해결책과 그 정책의 강점과 약점(장점과 단점)을 뒷받침 자료를 동원하여 자세히 설명
- 각각의 공공정책을 제안한 곳(예를 들어, 개별 시민, 특별 이익단체, 입법부, 또는 시의회)

### 자료집

자료집의 두 번째 섹션에는 학생들이 조사한 내용을 문서로 정리해놓아야 하며, 가장 좋은 뒷받침 자료를 골라 포함한다. 목차 외에도 이 그룹의 활동을 입증하는 증거를 포함해야 한다. 예:

- 정책 전문(full text) 한 부(현행 정책이 있을 경우)
- 특별 이익단체 또는 개인들이 보낸 편지나 메모
- 지역사회에서 배포되고 있는 홍보자료
- 기타 관련 있는 입증 기사, 보고서 등



**정책 포트폴리오 그룹 3** \_\_ 문제점을 처리할 공공정책 제안하기

전시물의 세 번째 섹션에서는 문제 또는 문제점을 처리할 구체적인 공공정책안과 그 정책을 지지하기로 학급이 합의한 이유를 분명하게 설명해야 한다. 학급은 기존 정책 지지, 기존 정책 수정, 새로운 정책 창안, 전시물의 두 번째 패널에서 설명된 대안 정책 중 한 가지 지지 등을 선택할 수 있다. 그래프나 사진, 삽화, 만화가 들어갈 수 있고, 학생들이 사용한 정보원을 모두 밝혀야 한다.

전시물에는 다음과 같은 내용을 1~2쪽 분량의 글로 요약하여 포함해야 한다.

- 학급이 제안하고 있는 공공정책에 대한 설명, 그 공공정책이 문제 또는 문제점을 어떻게 가장 잘 처리할 것인지 정당화
- 그 정책의 영향을 받을 수 있는 개인이나 집단, 또 그 정책이 초래할 수 있는 영향 등 최신 자료로 뒷받침 되는 그 공공정책의 장점과 단점
- 제안한 공공정책의 이행을 책임질 적절한 정부 당국(행정/입법/사법부, 또는 정부기관)을 밝히고, 그 당국이 책임을 져야 하는 이유 설명
- 제안한 공공정책이 미국 헌법 또는 주 헌법을 위반하지 않는 이유에 대한 의견 진술

**자료집**

자료집의 세 번째 섹션에는 학생들이 조사한 내용을 문서로 정리해놓아야 하며, 가장 좋은 뒷받침 자료를 골라 포함한다. 목차 외에도 이 그룹의 활동을 입증하는 증거를 포함해야 한다. 예:

- 작성한 ‘양식 11: 합헌 의견서 양식’ 한 부(학생용 교재 67~68)
- 적용할 수 있는 모든 법률, 규정, 또는 규칙
- 기존 정책이나 법률 사본, 신규 또는 수정된 법률이나 정책모델들
- 기타 관련 있는 입증 기사, 보고서 등

## B1

### 정책 포트폴리오 그룹 4 \_\_ 실행계획 수립하기

정책 포트폴리오 전시물의 네 번째 섹션에서는 제안한 공공정책을 적절한 정부 당국(행정/입법/사법부, 또는 정부기관)이 채택하여 이행하게 만드는 데 필요한 과정을 자세히 설명해야 한다. 실행계획에는 제안한 정책에 대해 지역사회의 지지를 이끌어내기 위한 조치들을 포함해야 한다. 제안한 공공정책의 총체적 이행을 위한 세부 계획도 나와야 한다. 그래프나 사진, 삽화, 만화가 들어가야 하고, 학생들이 사용한 정보원을 모두 밝혀야 한다.

요약한 글에는 다음과 같은 정보가 포함되어야 한다.

- 제안한 공공정책에 대해 정부 관리들의 지지를 얻을 방법에 대한 분명한 설명
- 제안한 공공정책과 실행계획에 대해 특별 이익단체, 지역사회 단체, 기업, 또는 영향력 있는 개인들의 지지를 얻을 방법에 대한 분명한 설명
- 제안한 공공정책과 실행계획에 반대할 가능성이 있는 영향력 있는 개인, 기업, 특별 이익단체, 또는 정부 기관들을 명시하고 반대하는 이유 설명
- 실행계획을 이행하기 위해 취할 조치들과 실행계획의 장점 설명
- 가능하다면, 실행계획의 이행에 소요되는 예상 비용과 일정을 포함해야 함

### 자료집

자료집의 네 번째 섹션에는 학생들이 조사한 내용을 문서로 정리해놓아야 하며, 가장 좋은 뒷받침 자료를 골라 포함한다. 목차 외에도 이 그룹의 활동을 입증하는 증거를 포함해야 한다. 예:

- 지지 또는 반대 의견 표명서
- 홍보자료
- 영향력 있는 개인 또는 공무원들이 보낸 편지
- 기타 관련 있는 입증 기사, 보고서 등

### 성찰 \_ 5부

이 구성요소는 자료집에만 포함된다. 프로젝트 시티즌 교육과정의 마지막 단계에서는 학생들이 학습 경험을 성찰한다. 자료집의 다섯 번째 섹션에는 학생들이 프로젝트 시티즌에서 무엇을 배웠는지 기술하는 짧은 글이나 편지를 포함해야 한다. 여기에는 공공정책과 정책입안 과정에 대해 무엇을 배웠는지에 대한 성찰이 들어가야 한다. 정부 관리와 시민들의 역할을 더 잘 이해하는 데 프로젝트 시티즌이 어떤 도움을 주었는지 설명해야 한다. 마지막으로, 이 프로젝트를 다시 한다면 어떻게 달리 접근할 것인지 성찰하여야 한다. 학생들이 모의 공청회 청중에게 정책 포트폴리오를 발표할 기회를 가졌다면 이 경험에 대한 생각을 성찰 대상에 포함해야 한다.

B3

**프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표**

프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오는 4개의 패널로 구성된 전시물과 5가지 섹션으로 구성된 자료집 등 2가지 구성요소로 이루어진다. 정책 포트폴리오를 평가할 때는 전시물과 그에 상응하는 자료집 섹션에 다음쪽에 나오는 기준이 적용되어야 한다. 아래의 평가 척도를 이용하여 정책 포트폴리오를 평가하라. 평가 기준에 포함된 5가지 섹션 각각에 대해 하나의 정수(1~10)로만 평가를 내려라.

성취 수준	평균 평점
탁월	9 - 10
평균 이상	7 - 8
평균	5 - 6
평균 미만	3 - 4
미흡	1 - 2

|||| 프로젝트 시즌 정책 포트폴리오 평가 등급표 ||||

B3

	심사위원 ▶		
	교사 ▶		
	학교명 ▶		
섹션	평가기준	평가	비고
1	<b>문제점 이해</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제점과 그 원인들을 제시하고 설명하며, 문제점의 증거를 보여줌</li> <li>● 문제점과 관련된 쟁점들에 대한 이해를 보여줌</li> <li>● 기존의 또는 제안된 공공정책들에 대한 이해를 보여줌</li> <li>● 문제점에 관해 지역사회 안에서 있을 수 있는 견해 차이를 설명함</li> <li>● 해결책 마련에 정부가 개입해야 하는 이유를 설명함</li> <li>● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>		
2	<b>대안 정책 분석</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제점을 처리하기 위한 대안적 공공정책 2~3가지를 제시함</li> <li>● 제시된 대안 정책 각각의 장점과 단점을 설명함</li> <li>● 각각의 대안 정책이 해소해야 할 논란과 마찰을 지적함</li> <li>● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>		
3	<b>공공정책 개발 및 설득력</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제점을 처리할 공공정책을 제시하고, 제안한 공공정책을 법으로 만들 책임이 있는 정부 당국을 밝힘</li> <li>● 제안한 공공정책을 논리와 증거를 동원하여 옹호함</li> <li>● 제안한 공공정책의 장점과 단점을 구분하여 설명함</li> <li>● 제안한 공공정책이 헌법에 어긋나지 않는 이유를 설명하고 옹호함</li> <li>● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>		
4	<b>실행계획 이행</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 설득해야 할 개인과 단체들(지지자 및 반대자)을 명시함</li> <li>● 설득해야 할 정부 관리들(지지자 및 반대자)을 명시함</li> <li>● 제안한 공공정책을 법으로 만들기 위한 실행계획을 개략적으로 밝히고 설명함</li> <li>● 앞의 패널들에서 발표된 증거를 강화하고 확장하는 조치를 제안함</li> <li>● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>		
정책 포트폴리오	<b>정책 포트폴리오 종합</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 자료를 제공함</li> <li>● 한 패널/섹션에서 다음 패널/섹션으로 분명하고 설득력 있게 이어지도록 구성함</li> <li>● 다수의 정보원을 이용하여 조사하고 그 내용을 기록하며, 이용한 정보원과 조사 증거를 적절히 밝힘</li> <li>● 좋은 글쓰기의 기준을 따름</li> <li>● 관련 있고 적절한 그래픽과 글을 이용함</li> <li>● 시각적 호소력이 있음</li> <li>● 학생들이 무엇을 배웠는지 성찰한 증거를 포함하고 있음(자료집의 5번째 섹션에 포함)</li> </ul>		
종합 ▶			

## B4

**모의 공청회 심사위원 지침**

프로젝트 시티즌 모의 공청회는 청소년들을 지역사회 시민생활에 적극 참여시키기 위한 양방향 시민교육 프로그램의 백미이다. 프로젝트 시티즌에서, 참여 청소년들은 지역사회(즉, 학교, 동네, 읍, 시, 또는 주)가 직면한 문제 및 문제점들을 찾아내 이를 분석한다. 이러한 문제 또는 문제점들 중에서 구체적으로 연구할 문제 또는 문제점을 한 가지 선택한다. 조사를 완료한 후에는 그 문제나 문제점을 처리할 공공정책을 제안한다. 마지막으로, 학생들의 공공정책안(public policy proposal)을 적절한 정부 당국이 채택하도록 설득하기 위해 취할 조치들을 명시한 실행계획을 수립한다.

모의 공청회(구두 발표 부분)를 실시하는 목적은 지역사회에 영향을 미치는 공공정책 결정에 관하여 학생들이 합리적인 의견을 개진하고 옹호하도록 가르치기 위한 것이다.

모의 공청회를 위해, 학급 또는 청소년 단체 회원들이 4개 그룹으로 나뉘고, 한 그룹이 정책 포트폴리오 섹션을 하나씩 맡는다. 각 그룹은 다음과 같은 주요 과제를 담당한다.

- 정책 포트폴리오 그룹 1 \_\_ 문제점 설명하기
- 정책 포트폴리오 그룹 2 \_\_ 문제점을 처리할 대안 정책 조사하기
- 정책 포트폴리오 그룹 3 \_\_ 문제점을 처리할 공공정책 제안하기
- 정책 포트폴리오 그룹 4 \_\_ 실행계획 수립하기

각 그룹은 미리 준비한 4분간의 발표를 실시한다. 이어서 6분간 심사위원들이 묻는 후속 질문에 답변한다. 4개 그룹이 각각 총 10분씩 심사위원들에게 발표한다. 각 그룹의 발표가 끝날 때 심사위원들은 건설적인 피드백을 제공해야 한다(자세한 내용은 109쪽의 “피드백” 섹션 참고).

다음 정보는 심사위원들이 4개 그룹 각각에 후속 질문을 하는 데 도움을 주기 위해 준비된 것이다. 이 질문들은 심사위원들이 추가 정보를 유도하거나 발표 때 나온 정보를 상세히 설명하게 하는 데 도움을 주는 길잡이로 제안된 것일 뿐이라는 점을 기억하라.

후속 질문 시간과 길잡이 질문들의 목적은 학생들이 직접 조사한 문제점에 대해서 뿐만 아니라 자신들이 이용한 정보 수집 및 문제해결 과정에 대해서 얼마나 많은 것을 배웠는지 심사위원들이 판단하는 데 도움을 주려는 것이다. 학생들이 무엇을 연구하고 제안했는지 심사위원들이 더 많이 알수록 학생들의 발표를 더 잘 평가할 수 있을 것이다.

다음 정보는 심사위원들이 4개 정책 포트폴리오 그룹 각각의 발표를 평가하는 데 도움을 주기 위해 준비되었다. 정책 포트폴리오는 전시물과 자료집 등 2가지 구성요소를 가지고 있다. 2가지 구성요소가 합쳐져서 정책 포

트폴리오를 이룬다. 준비한 설명과 심사위원들의 후속 질문에 대한 답변은 정책 포트폴리오에 기반을 둘 것이다. 심사위원들은 부록 B5 “프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표”(이 지도서 110~111쪽)의 5가지 섹션을 이용하여 학생들의 발표를 평가하는데, 정책 포트폴리오의 4가지 섹션 각각에 대한 평가 섹션이 하나씩 있고, 학생들의 발표를 종합 평가하는 섹션이 하나 있다.

**정책 포트폴리오 그룹 1 \_\_ 문제점 설명하기**

정책 포트폴리오 그룹 1은 학급이 선정한 문제나 문제점, 그리고 그 특정 문제나 문제점이 선정된 이유를 자세히 설명해야 한다. 준비한 설명을 하는 동안에는 그 문제점의 범위와 그 문제점이 지역사회에 미치는 영향을 자세히 설명할 수 있어야 한다. 다음과 같은 후속 질문을 해볼 수 있다.

- 이 쟁점 또는 문제점이 지역사회에 얼마나 퍼져 있는가?
- 지역사회 사람들이 중요하게 생각하는 문제 또는 문제점인가? 어떻게 아는가? 이 쟁점 또는 문제점에 대한 사람들의 반응은 지금까지 어떠한가?
- 이 쟁점 또는 문제점을 조사하기 위해 어떤 정보원을 이용했는가?
- 조사 결과 이 쟁점 또는 문제점에 대해 추가로 알게 된 것은 무엇인가?
- 어떤 정부 당국(행정/입법/사법부)이 이 쟁점 또는 문제점을 처리해야 한다고 생각하는가? 왜 그렇게 생각하는가?
- 이 쟁점 또는 문제점을 처리하는 정책, 규정, 조례, 또는 규칙이 현재 마련되어 있는가? 이것으로 이 문제 또는 문제점을 처리하기에 충분하다고 생각하는가? 왜 그렇게 생각하는가, 또는 왜 그렇게 생각하지 않는가?

**정책 포트폴리오 그룹 2 \_\_ 문제점을 처리할 대안 정책 조사하기**

정책 포트폴리오 그룹 2는 문제점을 해결하거나 문제를 처리하기 위한 현행 또는 대안 정책들을 설명하는 데 초점을 맞춰야 한다. 정책이 없을 경우, 문제점을 처리하기 위한 공공정책 대안들을 학생들이 개발해야 한다.

준비한 설명을 할 때는 기존 또는 제안한 정책들의 강점과 약점을 포함해야 한다. 정책이 없을 경우, 학생들은 어떤 대안 정책안들이 급우들, 지역사회 단체들, 특별 이익단체들, 공식 위원회들, 입법부, 또는 시의회들에 의해 추천되고 있거나 미결정 상태로 있을 수 있는지 설명해야 한다. 각 정책이나 제안의 장점과 단점을 소개하고 설명해야 한다. 다음과 같은 후속 질문을 해볼 수 있다.

- 기존의 또는 제안한 정책들을 찾기 위해 어떤 정보원을 이용했는가?
- 대안 정책들을 조사한 후 쟁점 또는 문제점에 대해 추가로 알게 된 것은 무엇인가?
- 현행 공공정책이 있다면, 왜 그 정책을 바꿔야 하는가?
- 어떤 단체나 개인들이 기존 정책 또는 제안한 신규 정책을 지지하며, 지지하는 이유는 무엇인가?
- 어떤 단체나 개인들이 정책 변경 또는 제안한 신규 정책을 반대하며, 반대하는 이유는 무엇인가?

**B4**

- 여러분의 정책 포트폴리오나 발표에 포함하지 않은 다른 정책 또는 해결책이 있었는가? 있었다면 무엇이 있는가?

**정책 포트폴리오 그룹 3 \_\_ 문제점을 처리할 공공정책 제안하기**

정책 포트폴리오 그룹 3은 학급이 제안하고 있는 정책 또는 해결책에 초점을 맞춰야 한다. 이 그룹은 기존 정책을 변경하거나, 기존 정책을 폐지하거나, 아니면 새로운 정책을 이행하기 위한 분명한 이유를 설명해야 한다. 적절하다면 학생들이 비용 분석을 내놓아야 한다. 이 그룹은 학급이 제안한 정책이 연방 또는 주 헌법을 위반하지 않는 이유를 설명해야 한다. 다음과 같은 후속 질문을 해볼 수 있다.

- 제안한 정책은 어떤 정부 당국(행정/입법/사법부, 또는 정부기관)을 대상으로 한 것이며, 왜 이 정부 당국을 대상으로 하고 있는가?
- 여러분의 정책 이행에 소요되는 총비용을 고려해보았는가? 왜 고려했는가, 또는 왜 고려하지 않았는가? 고려했다면 총비용은 얼마이고 그 비용은 무엇을 포함하고 있는가?
- 그 재정을 어디서 충당할 것인가? 또 예산 외에 어떤 자원이 필요할 수 있는가?
- 시민 지역사회 또는 민간 분야(기업)가 이 문제점을 시정하거나 제안한 공공정책의 실행을 지원할 책임이 있는가?

**정책 포트폴리오 그룹 4 \_\_ 실행계획 수립하기**

정책 포트폴리오 그룹 4는 제안한 정책을 담당 정부 관리들이 채택하도록 만들기 위해 필요한 조치들을 자세히 설명하는 데 초점을 맞춰야 한다. 준비한 설명을 할 때는 제안한 정책이 채택되어 이행되려면 현실적으로 어느 정도의 시간이 걸릴지 언급해야 한다. 다음과 같은 후속 질문을 해볼 수 있다.

- 여러분의 제안을 지지하는 단체나 개인들이 정부 관리들을 움직이거나 설득하여 여러분의 제안을 채택하게 만드는 데 어떤 도움을 줄 수 있는가?
- 여러분이 추천한 해결책 또는 정책을 지지할 수 있는 개인이나 단체들이 또 있는가? 그들은 왜 여러분이 추천한 해결책 또는 정책을 지지하는가?
- 어떤 개인이나 단체가 여러분이 추천한 해결책 또는 정책을 반대하는가, 또 반대하는 이유는 무엇인가?
- 여러분의 정책에 반대하는 개인 또는 단체들의 주장에 어떻게 대응할 것인가?
- 그 제안을 이행하려면 시간이 얼마나 걸리겠는가?
- 여러분의 실행계획을 실행에 옮긴다면 어떤 결과를 기대하는가?
- 여러분의 제안이 채택되지 않으면 무슨 일이 벌어질 것 같은가?



**일반적인 질문**

적절하다면, 이러한 일반적인 질문들은 4개 그룹 어디에나 할 수 있다: 여러분의 설명에서 언급한 [법적인 사건 혹은 소송 사건]이 어떻게 여러분의 입장을 뒷받침하는가? 프로젝트 시티즌에 참여함으로써 정부 관리들의 역할에 대해 무엇을 알게 되었는가? 프로젝트 시티즌에 참여함으로써 지역사회가 직면하고 있는 쟁점 또는 문제 점들에 대해 무엇을 알게 되었는가?

**피드백**

프로젝트 시티즌의 구성요소인 모의 공청회는 교실 학습의 연장(extension)이다. 모의 공청회 자체가 공공 정책입안 과정의 복잡성을 학생들이 이해하도록 도와주는 또 다른 기회이다. 각 그룹이 정책 포트폴리오의 담당 섹션을 발표한 후에는 심사위원들이 학생들의 발표에 대한 피드백을 주어야 한다. 피드백은 짧지만 건설적이어야 한다. 심사위원들은 학생들의 발표를 칭찬하고, 학생들이 그 과정에서 배우도록 도와줘야 한다.

항상 긍정적인 말로 시작하고, 학생들의 발표를 개선할 수 있는 방법에 대한 요긴한 예를 덧붙여라. 가령, “여러분이 문제점을 설명한 방법이 좋았습니다. 이 심각한 문제로 인해 피해를 입은 사람들의 규모에 대한 자료를 보강해달라는 제안을 하고 싶습니다”라고 말할 수 있을 것이다.

발표에서 오류를 범하는 학생들도 분명히 있을 것이다. 피드백 시간에 재치 있고, 섬세하며, 완곡하게 바로잡아 주시길 바란다. 가령, “여러분의 발표에서는 뉴저지대 T.L.O 사건에 대한 대법원 판결이 중요하게 언급되었습니다. 그 사건은 불법적인 압수수색을 금지하는 수정헌법 4조와 관련이 있습니다. 여러분의 발표는 표현의 자유에 초점을 맞추었기 때문에 툰커 대 데모인(Tinker v. Des Moines) 사건을 대신 이용하는 것에 대해 생각해 볼 수 있을 것입니다.”

**B5**

**프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표**

프로젝트 시티즌 공청회는 학생들이 공공정책 문제점에 대해 알게 된 점과 그 문제점을 해결하기 위해 공공 정책입안 과정을 거쳐 그들이 제안하는 방법을 공개포럼에서 발표할 기회를 제공한다. 발표는 4개 그룹 학생들이 실시하며, 각 그룹이 전체 그룹의 조사 내용과 전체 그룹이 추천하는 공공정책을 여러 측면으로 나누어 발표한다. 각 그룹을 평가할 때는 다음 페이지의 그룹별 평가 기준을 염두에 두고, 아래의 평가 척도를 이용하라. 평가 기준에 포함된 5가지 섹션 각각에 대해 하나의 정수(1~10)로만 평가를 내려라.

성취 수준	평균 평점
탁월	9 - 10
평균 이상	7 - 8
평균	5 - 6
평균 미만	3 - 4
미흡	1 - 2

프로젝트 시즌 정책 포트폴리오 평가 등급표

	심사위원 ▶		
	교사 ▶		
	학교명 ▶		
섹션	평가기준	평가	비고
1	<b>문제점 이해</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제점과 그 원인들을 제시하고 설명하며, 문제점의 증거를 보여줌</li> <li>● 문제점과 관련된 쟁점들에 대한 이해를 보여줌</li> <li>● 기존의 또는 제안된 공공정책들에 대한 이해를 보여줌</li> <li>● 문제점에 관해 지역사회 안에서 있을 수 있는 견해 차이를 설명함</li> <li>● 해결책 마련에 정부가 개입해야 하는 이유를 설명함</li> </ul>		
2	<b>대안 정책 분석</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제점을 처리하기 위한 대안적 공공정책 2~3가지를 제시함</li> <li>● 제시된 대안 정책 각각의 장점과 단점을 설명함</li> <li>● 각각의 대안 정책이 해소해야 할 논란과 마찰을 지적함</li> </ul>		
3	<b>공공정책 개발 및 설득력</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제점을 처리할 공공정책을 제시하고, 제안한 공공정책을 법으로 만들 책임이 있는 정부 당국을 밝힘</li> <li>● 제안한 공공정책을 논리와 증거를 동원하여 옹호함</li> <li>● 제안한 공공정책의 장점과 단점을 구분하여 설명함</li> <li>● 제안한 공공정책이 헌법에 어긋나지 않는 이유를 설명하고 옹호함</li> </ul>		
4	<b>실행계획 이행</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 설득해야 할 개인과 단체들(지지자 및 반대자)을 명시함</li> <li>● 설득해야 할 정부 관리들(지지자 및 반대자)을 명시함</li> <li>● 제안한 공공정책을 법으로 만들기 위한 실행계획을 개략적으로 밝히고 설명함</li> <li>● 앞 그룹들의 발표 내용을 강화하고 확장하는 조치들을 제안함</li> </ul>		
종합	<b>공청회 종합</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 한 그룹에서 다음 그룹으로 분명하고 설득력 있게 이어지도록 구성함</li> <li>● 다수의 정보원을 이용하여 조사하고 그 내용을 기록하였으며, 이용한 정보원과 조사 증거를 적절히 밝힘</li> <li>● 관련 있고 적절한 그래픽과 글을 이용함</li> <li>● 우수한 구두 발표의 기준을 따름(속도, 명확한 전달, 또렷한 발음, 침착성, 시선 교환)</li> <li>● 발표를 하는 동안 여러 학생이 골고루 이야기함</li> <li>● 학생들이 무엇을 배웠는지 성찰한 증거를 포함하고 있음</li> </ul>		
		종합 ▶	

**B6**

**심사위원에게 보내는 편지**

[이름] 님,

흔쾌히 프로젝트 시티즌 공개발표에 참여하기로 해주셔서 감사합니다. 이번 행사에서 귀하의 참여는 시민으로서의 의무와 공적 헌신의 진면목을 보여줄 것입니다. 이는 이 프로그램이 기대한 결과이기도 합니다. 프로젝트 시티즌은 지방과 주, 그리고 연방 정부에 역량 있고 책임감 있게 참여하도록 장려하는 프로그램입니다. 이 프로그램은 청소년들이 공공정책을 감시하고 영향을 미치는 방법을 배우도록 도와줍니다. 그 과정에서 청소년들은 민주적인 가치와 원칙에 대한 지지, 관용, 그리고 정치적 효능감에 대한 견해를 기릅니다.

소그룹의 학생들이 서로 협력하여 지역사회가 안고 있는 공공정책 문제점 또는 문제를 찾아냅니다. 그런 다음 그 문제점을 조사하고, 대안 해결책들을 평가하며, 공공정책 형태의 해결책을 스스로 개발하는 한편, 그들이 제안한 정책을 채택하도록 정부 당국을 설득하기 위한 정치적 실행계획을 수립합니다. 공개발표 행사에서 여러분은 지역사회가 직면한 공공정책 문제를 처리하기 위해 학생들이 실시해온 활동을 보고 들으실 겁니다.

공개발표는 2가지 구성요소로 되어 있는데, (1) 문제점에 대한 조사 결과를 보여주기 위해 학급이 제작한 정책 포트폴리오에 대한 심사와 (2) 학생들이 다루고 있는 그 구체적인 문제점을 평소에 관할하는 정부기관 앞에서 공청회 분위기로 실시하는 모의 공청회입니다.

공개발표에서 여러분의 임무 수행을 도와드릴 2종의 자료를 동봉하였습니다. 귀하가 학생들의 정책 포트폴리오를 평가할 심사위원이라면 다음과 같은 2종의 자료를 받으실 겁니다.

**정책 포트폴리오 공개발표 심사위원 지침**  
**프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표**

귀하가 구두 발표를 평가할 심사위원이라면 다음과 같은 2종의 자료를 받으실 겁니다.

**모의 공청회 심사위원 지침**  
**프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표**

이 자료들을 행사 전에 미리 검토해주시고, 행사절차도 설명 드리고 귀하의 임무에 관해 궁금한 점이 있으면 답변도 해드리기 위해 평가 과정에 들어가기 직전에 브리핑 시간을 마련할 것입니다.

미국 민주주의는 시민들을 자치에 참여하게 함으로써 시민으로서의 자질과 책임을 갖추도록 요구하고 있는데, 이 프로젝트의 초점이 그런 시민으로서의 자질과 책임을 가르치는 것이라는 점을 기억해주시고, 이 학생들의 지도자이자 역할 모델로서, 우리는 학생들을 지원하고 격려하며 능동적인 시민이 되는 법을 가르쳐야 합니다. 그로 인해 우리의 현행 정책들에 반기를 들어야 한다고 해도 말입니다.

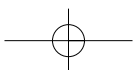
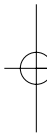
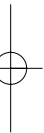
프로젝트 시티즌 전시물 및 구두 발표의 구성 요소:

- 문제점  
최근의 공공정책 문제점 또는 쟁점, 이 문제점을 처리하기 위한 현행 정책, 그리고 현행 정책을 바꿔야 하는 이유를 설명합니다.
- 대안 정책  
문제점을 해결하기 위한 정책 또는 제안을 2~3가지 분석합니다. 이들 각각의 장점과 단점을 설명합니다.
- 우리의 정책  
문제점을 가장 잘 해결할 것으로 생각하여 그룹이 선정한 정책을 설명합니다. 이 정책을 현실성, 경제적 타당성, 합현성을 가진 정책으로 정당화합니다.
- 실행계획  
이 정책의 영향을 받을 이해관계자들(지지자들 및 반대자들)을 구체적으로 밝히고, 그들의 지지를 얻거나 설득하기 위해 그룹이 취할 조치들을 제시합니다.

감사합니다.

[교사 이름]

프로젝트 시티즌에 대한 자세한 정보를 원하시면 [http://www.civiced.org/project\\_citizen.php](http://www.civiced.org/project_citizen.php)를 방문해주시시오.

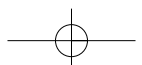


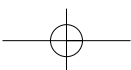
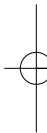
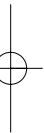


부록  
**C**

APPENDICES  
Supplementary  
Material

보충자료



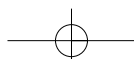






### 대안 활동 표 \_ 미국 정부의 개념

개념	정의	그림	예



C2

## 공공정책 퀴즈

### 지침

다음의 사례 각각에 대해, 취해진 조치가 공공정책을 이용한 문제점 해결 방법이었는지 아닌지 답하라. 그렇게 답한 이유를 설명하라.

1. 자동차 보험 회사가 속도위반 딱지를 떼인 운전자들의 보험료를 인상한다. 이것은 공공정책인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
2. 주 의회가 운전할 수 있는 나이를 18세로 높이는 새로운 법을 통과시킨다. 이것은 공공정책인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
3. 지역 환경단체가 '강 청소의 날' 행사를 조직하고, 자원봉사자들이 그 강을 따라 쓰레기를 줍는다. 이것은 공공정책인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
4. 수학을 4년간 배워야 졸업할 수 있게 교육위원회가 졸업 자격조건을 변경한다. 이것은 공공정책인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
5. 교내 수학 동아리가 미적분 시험을 통과하는 학생들만 회원으로 받아들인다. 이것은 공공정책인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
6. 수요는 많은데 공급이 부족해 전국적으로 휘발유 가격이 오른다. 이것은 공공정책인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
7. 토지관리국이 미국에서 석유 시추를 늘릴 수 있는 허가증을 발급한다. 이것은 공공정책인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
8. 블루 스카이스 항공이 자사 전좌석의 항공료를 100달러 인상한다. 이것은 공공정책인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
9. 인간관계, 마약과 음주, 또는 개인적인 문제에 대해 상담을 원하는 청소년들을 위해 지역 교회가 상담을 실시한다. 이것은 공공정책인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
10. 미국 프로농구협회가 가입 선수 전원에게 공적인 행사에 참여할 때는 양복을 입을 것을 요구한다. 이것은 공공정책인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?

### 문제점 환기 과정(Triggering Mechanisms)

평가 척도 1 = 매우 낮음/매우 적음 5 = 매우 높음/매우 많음

문제점 ▶						
방아쇠	1	2	3	4	5	왜 이 점수를 주었는가?
범위						
강도						
지속기간						
자원						

문제점 ▶						
방아쇠	1	2	3	4	5	왜 이 점수를 주었는가?
범위						
강도						
지속기간						
자원						

문제점 ▶						
방아쇠	1	2	3	4	5	왜 이 점수를 주었는가?
범위						
강도						
지속기간						
자원						

문제점 ▶						
방아쇠	1	2	3	4	5	왜 이 점수를 주었는가?
범위						
강도						
지속기간						
자원						

C4

문제점의 중요성 분석하기

1. 여러분이 찾아낸 공공정책 문제점은 무엇인가? 자세히 설명하라.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. 이 문제점과 관련 있는 기사나 인터뷰 요약본을 첨부하라. 기사 또는 인터뷰의 주요 요점을 설명하고, 기사나 인터뷰가 문제점을 증명하는 데 어떤 도움을 주는지 설명하라.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. 아래 문제점 환기 과정에 따라 이 문제점을 평가하라.

평가 척도      1 = 매우 낮음/매우 적음      5 = 매우 높음/매우 많음

문제점 ▶						
방아쇠	1	2	3	4	5	왜 이 점수를 주었는가?
범위						
강도						
지속기간						
자원						

4. 각 문제점 환기 과정에서 어떤 추가 정보가 이 문제점의 심각성을 정책입안가들에게 알리는 증거가 되겠는가?

범위: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

강도: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

지속기간: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

자원: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. 설문조사를 실시할 필요가 있는가?

\_\_\_\_\_

있다면 누구를 조사할 것인가?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

조사 대상자들에게 무엇을 질문하겠는가?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. 이 문제점이 중요하다는 것을 증명하기 위해 누구를 인터뷰할 수 있는가?

a \_\_\_\_\_

b \_\_\_\_\_

c \_\_\_\_\_

7. 어떤 단체, 기관, 언론, 또는 그 밖의 정보원이 이 문제점에 대해 좋은 정보를 가지고 있을만한가?

a \_\_\_\_\_

b \_\_\_\_\_

c \_\_\_\_\_

8. 이 문제점이 중요하다는 것을 증명하기 위해 여러분은 오늘 수업 시간에 무엇을 할 계획인가?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

9. 다음 수업 시간까지 여러분은 무엇을 할 계획인가?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

C5

프로젝트 시티즌 조사 일람

이름: \_\_\_\_\_

오늘 내가 조사할 문제(question):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

이 문제를 조사할 방법(구체적으로):

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_

다음 수업 시간까지 내가 조사할 문제:

이 문제를 조사할 방법(구체적으로):

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_

수업에 가져갈 과제물:

다음 수업 시간에 여러분의 그룹은 다음과 같은 내용을 학급에 발표해야 할 것이다.

1. 문제점에 대한 분명한 설명. 현재 상황의 폐단은 무엇인가?
2. 문제점의 범위. 얼마나 많은 사람들이, 어떤 지역(지방, 주, 지역, 국가, 또는 세계)에서 이 문제의 영향을 받고 있는지 보여주는 통계를 포함하라. 그들은 어떤 영향을 받고 있는가?
3. 문제점의 강도 또는 지속기간. 누가 이 문제에 격렬한 감정을 보이고 있는가, 또는 누가 가장 심한 영향을 받고 있는가? 문제점이 얼마나 오래 지속돼왔는가?
4. 현행 정책이 있는가? 그 정책은 무엇인가? 어떤 자원들(예산, 인력, 시간, 공간 등)이 현재 이 문제에 투입되고 있는가?

### 조사 계획

문제(Question) ▶	
날짜	
핵심어 및 핵심구	

C7

웹사이트 메모 카드

지침

여러분이 정보를 입수하는 웹사이트마다 메모 카드를 한 장씩 작성하라.

문제(Question) ▶											
사이트 이름											
URL*											
사이트의 종류**											
기사 제목											
기사의 필자											
사이트 평가	<table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;">❶</td> <td style="width: 33%;">❷</td> <td style="width: 33%;">❸</td> </tr> <tr> <td>신뢰성 없음</td> <td>신뢰할 수 있는 편</td> <td>좋은 정보 및 신뢰성 있음</td> </tr> </table>	❶	❷	❸	신뢰성 없음	신뢰할 수 있는 편	좋은 정보 및 신뢰성 있음				
❶	❷	❸									
신뢰성 없음	신뢰할 수 있는 편	좋은 정보 및 신뢰성 있음									
메모***	<table border="1" style="width: 100%; height: 100px;"> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> <tr><td> </td></tr> </table>										
인용문****											

- \* 예를 들면 www.cnn.com
- \* 예를 들면 잡지, 신문, 개인, 기업, 정부, TV 방송국, 학교, 기타 단체 등.
- \* 여러분의 말로 작성할 것.
- \* 오려 붙일 것.



## 설문 작성법 안내

좋은 설문을 작성하기란 그리 쉬운 일이 아니다. 여러분의 질문에 대해 보다 정확한 정보를 답변으로 이끌어내려면 다음 단계를 따라라.

1. 설문조사로 달성하고자 하는 주요 목적을 정하라. 여러분이 가장 알고 싶은 것은 무엇인가?
2. 여러분의 주요 목적과 직접 관련 있는 질문을 5가지 작성하라. 각각의 질문은 간결하고, 분명하며, 편견이 없어야 한다(특정 답변을 선택하도록 응답자들을 유도해서는 안 된다).
3. 각각의 질문에 대해 설문 참가자들이 고를 수 있는 설문답안을 만들어라. 질문과 설문답안을 구성할 때 설문결과를 나중에 어떻게 보기 좋은 형식으로 정리할지에 대해 생각하라. 설문답안은 객관식 또는 평가 척도 방식이어야 한다. 일반적인 평가 척도의 예로는 “반대 - 찬성”, “전혀 없음(never) - 항상(always)”, “미흡 - 탁월” 등이 있다. 숫자 척도를 사용할 경우에는 높은 숫자가 더 긍정적인 또는 찬성하는 응답이어야 한다. 질문마다 “모름”, “미정”, “관심 없음”, “응답하고 싶지 않음”, 또는 설문 참가자들이 그 질문을 선택적으로 거부할 또 다른 방법을 설문답안 중 하나로 포함하라. 설문 마지막에 “하고 싶은 말”란을 추가하라.
4. 설문을 교정본 다음, 급우들 몇 명에게 나눠주고 시험해보라. 시험 집단이 설문에 답할 때 헛갈리는 질문들, 그리고 설문 참가자들의 진짜 의견을 설명하기에 충분하지 않았던 설문답안들을 기록하라. 시험 집단이 설문지 작성을 완료하면 그들의 의견을 물어 개선해야 할 점들을 기록하라.
5. 시험 집단의 피드백을 토대로 설문을 편집하라. 최종 설문을 작성한 다음, 신뢰성 있는 결과를 얻기에 충분할 만큼 많은 사람들을 조사할 수 있게 충분히 복사하라.
6. 여러분의 표적 모집단에 설문을 배포하라. 참가자들이 설문을 작성하는 즉시 견어올 수 있으면 회수율이 높아질 것이다. 참가자들에게 설문을 작성하여 나중에 돌려달라고 하면 대개는 회수율이 높지 않을 것이다.
7. 결과를 표로 만들어라.
8. 결과를 도표나 그래프, 문서 형식으로 제공하라. 가장 인상적인, 결정적인, 또는 관련 있는 결과들만 골라 학생용 교재 52쪽의 과제 1 “문제점을 설명하라”에 포함하라.

C9

**정책 포트폴리오 과제 워크시트**

<b>문제점</b>
문제점, 그 문제점의 중요성, 해결책의 필요성을 설명하라.
<b>대안 정책</b>
대안 정책 각각의 장점과 단점을 열거하라.
<b>제안한 공공정책</b>
공공정책 해결책을 개발하고, 그 정책의 장점과 단점을 열거한 다음, 어떤 정부 당국(정부의 단위 또는 정부 기관)이 그 정책의 이행을 책임져야 하는지 제안하라. 제안한 공공정책이 미국 헌법이나 여러분의 주(state) 헌법을 위반하지 않는 이유를 설명하라.
<b>실행계획</b>
여러분이 제안하는 정책을 정부가 수용하도록 만들기 위해 여러분의 학급이 취해야 할 조치들을 열거하라.

## 대안 활동 지시문

학생들에게 아래의 각 진술문을 알맞은 과제 패널 위에 옮겨놓게 하라.

- 5번가 모퉁이와 중심가에서 교통사고가 빈발하고 있다.
- 동네 주민단체가 자기 동네에 교통 신호등이 또 생기는 것을 반대하고 있다. 그들은 우회로가 설치되어야 한다고 생각하고 있다.
- 시의회는 5번가와 중심가에 우회로를 설치하는 결의안을 통과시킴으로써 우리가 제안한 정책을 이행할 권한을 가지고 있다.
- 우리가 지역 사업자들, 통근자들, 경찰관들로부터 받은 지지 서면을 가지고 시의회 회의에 참석하여 우리의 제안을 발표한다.
- 그 교차로의 한 가게 주인은 운전자들이 자신의 가게 주차장으로 안전하게 돌아 들어올 수 없는 탓에 영업 손실을 보고 있다고 인터뷰 중에 밝혔다.
- 시의회 의원이 그 교차로에 교통 신호등을 늘릴 것을 제안했다.
- 매일매일 이 지역을 지나는 다수의 통근자들은 출퇴근 속도를 떨어뜨릴 그 무엇도 설치되는 것을 바라지 않고 있다.
- 우리 학급은 그 교차로에 우회로를 추가하자고 제안한다.
- 우회로는 신호등만큼 차량 흐름을 둔화시키지 않으며, 교통이 분산되기 때문에 교차로가 더 안전해진다.
- 경찰 보고서들에 따르면 이 교차로에서 한 달 평균 한 건의 교통사고가 발생하고 있다.

C11

**정책 포트폴리오 과제 워크시트 답안**

<b>문제점</b>
<p>문제점, 그 문제점의 중요성, 해결책의 필요성을 설명하라.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 5번가 모퉁이와 중심가에서 교통사고가 빈발하고 있다.</li> <li>2. 경찰 보고서들에 따르면 이 교차로에서 한 달 평균 한 건의 교통사고가 발생하고 있다.</li> <li>3. 그 교차로의 한 가게 주인은 운전자들이 자신의 가게 주차장으로 안전하게 돌아 들어올 수 없는 탓에 영업 손실을 보고 있다고 인터뷰 중에 밝혔다.</li> </ol>
<b>대안 정책</b>
<p>대안 정책 각각의 장점과 단점을 열거하라.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 시의회 의원이 그 교차로에 교통 신호등을 늘릴 것을 제안했다.</li> <li>2. 동네 주민단체가 자기 동네에 교통 신호등이 또 생기는 것을 반대하고 있다. 그들은 우회로가 설치되어야 한다고 생각하고 있다.</li> <li>3. 매일매일 이 지역을 지나는 다수의 통근자들은 출퇴근 속도를 떨어뜨릴 그 무엇도 설치되는 것을 바라지 않고 있다.</li> </ol>
<b>제안한 공공정책</b>
<p>공공정책 해결책을 개발하고, 그 정책의 장점과 단점을 열거한 다음, 어떤 정부 당국(정부의 단위 또는 정부 기관)이 그 정책의 이행을 책임져야 하는지 제안하라. 제안한 공공정책이 미국 헌법이나 여러분의 주(state) 헌법을 위반하지 않는 이유를 설명하라.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 우리 학급은 그 교차로에 우회로를 추가하자고 제안한다.</li> <li>2. 우회로는 신호등만큼 차량 흐름을 둔화시키지 않으며, 교통이 분산되기 때문에 교차로가 더 안전해진다.</li> <li>3. 시의회는 5번가와 중심가에 우회로를 설치하는 결의안을 통과시킴으로써 우리가 제안한 정책을 이행할 권한을 가지고 있다.</li> </ol>
<b>실행계획</b>
<p>여러분이 제안하는 정책을 정부가 수용하도록 만들기 위해 여러분의 학급이 취해야 할 조치들을 열거하라.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 우리가 지역 사업자들, 통근자들, 경찰관들로부터 받은 지지 서면을 가지고 시의회 회의에 참석하여 우리의 제안을 발표한다.</li> </ol>

**과제 수행을 위한 그룹 활동 \_ 학급 전체 프로젝트**

과제 번호	▶
그룹 구성원	▶

각 패널은 다음을 포함해야 한다.

<b>1 요약한 글</b>	
누가 이 단계를 맡을까?	▶
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 1~2쪽 분량, 활자체, 더블 스페이스</li> <li>○ 여러 학생의 글에서 나온 구상들을 포함</li> <li>○ 어디에서 그 정보를 얻었는지 설명</li> </ul>	
<b>2 시각 자료</b>	
누가 이 단계를 맡을까?	▶
<p>시각 자료는 다른 사람들이 여러분의 주장을 이해하는 데 도움을 준다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사진 또는 그래픽</li> <li>○ 도표</li> <li>○ 신문이나 뉴스잡지의 제목</li> <li>○ 통계</li> <li>○ 사람들의 설명에서 따온 인용문</li> <li>○ 설문조사 견본, 청원서 등</li> </ul>	
<b>3 구성</b>	
누가 이 단계를 맡을까?	▶
<p>정보는 깔끔하고 체계적으로 패널에 전시되어야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제목</li> <li>○ 시각 정보 각각에 대한 설명</li> </ul>	
<b>4 참고자료 및 자료집 구성</b>	
누가 이 단계를 맡을까?	▶
<p>모든 정보는 3링 바인더에 정리해 넣어야 한다. 각각의 정책 포트폴리오 패널에 사용된 정보원들을 참고 자료 목록 형식으로 밝혀주어야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 패널에 들어가는 참고자료 목록</li> <li>○ 짜임새 있는 자료집</li> </ul>	

C13

임무 분담하기 \_ 소그룹 프로젝트

문제점/정책 포트폴리오 제목	▶
최종 정책 포트폴리오의 형식	▶ <input type="checkbox"/> 4패널 전시물 <input type="checkbox"/> 웹사이트 <input type="checkbox"/> 비디오 <input type="checkbox"/> 컴퓨터를 이용한 발표
그룹 구성원	▶

여러분의 그룹에서는 누가 무슨 임무를 담당하는가?

아래 표에 이름을 적어 그룹이 한 부 보관하고 교사에게 한 부 제출하라. ▶

	문제점	대안 정책	학급 정책	실행계획
요약한 글				
그래픽				
참고자료				
목록 및 자료집				
구성				

여러분의 최종 그룹 프로젝트는 다음을 포함해야 한다. ▶

<p><b>4가지 과제</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 문제점</li> <li>2. 대안 정책</li> <li>3. 제안한 공공정책</li> <li>4. 실행계획</li> </ol>	<p><b>각 패널 또는 단계의 4가지 요건</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 요약한 글</li> <li>2. 그래픽</li> <li>3. 참고자료 목록 및 자료집</li> <li>4. 구성</li> </ol>
---	--

여러분의 그룹은 3가지 방법 중 하나로 임무를 분담할 수 있다. ▶

1. 각 학생이 각 패널에서 다른 요건을 담당한다. 각 학생이 4가지 요건을 한 번씩 해볼 기회를 갖는다.
2. 각 학생이 각 패널에서 동일한 요건을 담당한다. 각 학생이 4가지 요건 중 한 가지를 담당하되, 4개의 패널 모두에서 그 요건을 완수한다.
3. 각 학생이 1개 패널의 최종 제작을 전부 담당한다. 각 학생이 4개 패널 중 1개를 전담하여 4가지 요건을 모두 완수한다.

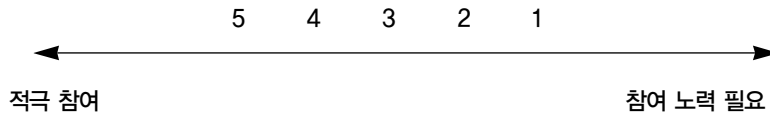
## 자체평가 양식

이 양식을 이용하여 여러분의 프로젝트 시즌 참여를 평가하라. 아래 3가지 기준을 지침으로 이용하라. 1점부터 5점까지 5점 만점으로 자신을 평가하라.

이름	날짜

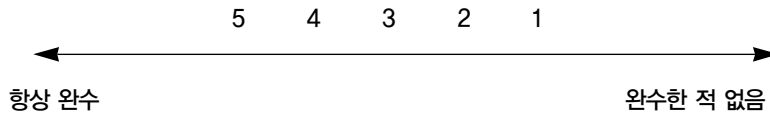
### 참여

나는 자발적으로 참여한다. 내 강점을 다른 사람들과 공유하며, 내가 잘하는 것은 내가 하겠다고 자원한다. 나는 그룹의 성공에 적극 기여할 것이다. 가장 적절한 숫자에 동그라미를 쳐라.



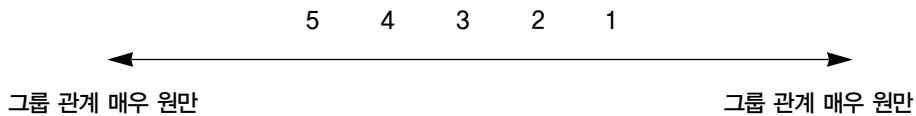
### 임무 완수

나는 내 임무를 제때에 완수한다. 나는 매일 준비를 잘해서 수업에 들어오며, 교실 밖에서는 기대 이상의 활동을 한다. 나는 문제점에 대한 해결책을 찾아내며 항상 내 역할을 다한다. 나는 해야 할 일을 찾아서 한다. 가장 적절한 숫자에 동그라미를 쳐라.



### 그룹 구성원들과의 협력

나는 그룹 구성원 모두와 잘 협력한다. 나는 그룹 전체의 계획 수립과 목적 달성에 도움을 준다. 나는 다른 사람들에게 이래라 저래라 하지 않는다. 내 의견을 밝히되 다른 사람들과 언쟁을 벌이거나 다투지 않는다. 나는 항상 그룹의 목적을 달성하기 위해 노력한다. 가장 적절한 숫자에 동그라미를 쳐라.



### 하고 싶은 말

---



---



C15

대안 정책 요약

1. 정보원(여러분이 이 정보를 찾은 곳, 필자, 기사 제목, 날짜 등)

---

---

2. 어떤 정책인가? 정책의 명칭 또는 이름이 있는가?

---

---

3. 문제점 해결에 이 정책이 어떤 도움을 주는가? 구체적으로 이 정책은 무엇을 하는가?

---

---

---

4. 어디에서 이 정책이 이용 또는 제안되고 있는가? 어떤 정부 당국(정부의 단위)이 관련이 있는가?

---

---

5. 누가 이 정책을 창안했는가? 누가 이 정책을 지지하고 있는가?

---

---

6. 이 정책의 장점은 무엇인가?

---

---

---

7. 누가 이 정책에 반대하고 있는가?

---

---

8. 이 정책의 단점은 무엇인가?

---

---

---

---

9. 이 정책이 우리의 문제점 해결에 도움을 줄 것으로 생각하는가? 왜 그렇게 생각하는가, 또는 왜 그렇게 생각하지 않는가?

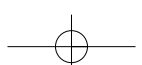
---

---

---

---

---





### 대안 정책 분석하기

정책 유형 ▶	
대안	
장점	
단점	
지지자들/반대자들	
이 정책에 대해 우리가 조사해야 할 것들	
정책 유형 ▶	
대안	
장점	
단점	
지지자들/반대자들	
이 정책에 대해 우리가 조사해야 할 것들	
정책 유형 ▶	
대안	
장점	
단점	
지지자들/반대자들	
이 정책에 대해 우리가 조사해야 할 것들	

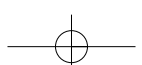


C17

### 과제 수행 기여도 점검 양식

다음 카테고리 각각에서 과제 # \_\_\_\_\_ 위해 여러분이 한 일을 자세히 설명하라.

<b>조사</b>
<b>구성</b>
<b>글쓰기</b>
<b>인터뷰, 전화 등</b>
<b>기타</b>



### 우리가 제안한 공공정책

1. 문제점을 가장 잘 처리할 정부 당국(학교, 지역교육청, 주, 군, 또는 중앙 정부):

---

2. 이 정부 당국이 문제점을 가장 잘 처리할 수 있는 이유:

---

3. 우리는 \_\_\_\_\_(정부 당국)이 새로 수립하는 \_\_\_\_\_ 정책에서 다음과 같은 구체적인 세부사항들을 채택해줄 것을 제안한다:

- a \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- b \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- c \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. 이 정책의 장점:

- a \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- b \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- c \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. 이 정책의 단점:

- a \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- b \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- c \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_